

Sociální potřeby obyvatel a náměty na jejich řešení

Zpracována ke dni 28. 2. 2021.

Projekt Posilování administrativní kapacity obcí na bázi meziobecní spolupráce, reg.č.
CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0003017, financovaný z evropského sociálního fondu prostřednictvím
OPZ.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



**Sociální potřeby obyvatel a náměty na jejich řešení
Praha, 28. 02. 2021**

Obsah

1.	Demografická skladba v obci – shrnutí.....	6
2.	Současná situace v DSO.....	8
3.	Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb.....	9
4.	Otázky pro pracovníky CSS – shrnutí.....	10
5.	Shrnutí denních běžných sociálních potřeb obyvatel za jednotlivá CSS	14
5.1	Sdružení Ašsko	14
5.2	DSO Blanicko –otavského regionu.....	22
5.3	Svazek obcí Blatenska.....	34
5.4	Dobrovolný svazek obcí Broumovsko.....	44
5.5	Mikroregion Bystřicko	56
5.6	Mikroregion Čáslavsko	70
5.7	Mikroregion Dačicko.....	80
5.8	Svazek obcí Dobříšska a Novoknínska	91
5.9	Mikroregion Dolní Poolšaví	102
5.10	Svazek obcí Dolního Pootaví.....	111
5.11	DSO Hanácký venkov	119
5.12	Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-Západ	128
5.13	Mikroregion Hodonínsko - dobrovolný svazek obcí	145
5.14	Mikroregion Holešovsko.....	153
5.15	Horažďovicko.....	162
5.16	Horní Labe	172
5.17	Mikroregion Hořovicko.....	191
5.18	Hranicko.....	215
5.19	Mikroregion Hustopečsko	231
5.20	DSO Chomutovsko	244
5.21	CHOPOS	252
5.22	Mikroregion Chrudimsko.....	262
5.23	Mikroregion Ivančicko	270
5.24	Sdružení obcí Jablunkovska	279

5.25	Sdružení obcí mikroregionu Valašské Klobucko	288
5.26	CSS DSO Kdyňsko	311
5.27	CSS Konicko	327
5.28	Ladův kraj	343
5.29	Luhačovské Zálesí	356
5.30	CSS Mariánskolázeňsko	367
5.31	Mezihoří.....	379
5.32	Svazek obcí Milevska	388
5.33	Svazek obcí Mikroregionu Mohelnicko	407
5.34	DSO Moravská brána	418
5.35	DSO Moravskokrumlovsko.....	426
5.36	Mikroregion Morkovsko	434
5.37	Nechanicko	442
5.38	Mikroregion Nepomucko	451
5.39	Nová Líba	460
5.40	Novoborsko	469
5.41	Mikroregion Novoměstsko	471
5.42	Mikroregion Odersko	480
5.43	Sdružení obcí Orlicko	489
5.44	Památková zóna 1866	502
5.45	Písecko	519
5.46	Dobrovolný svazek obcí Pocerlinsko.....	531
5.47	Podhostýnský mikroregion.....	543
5.48	Svazek obcí Podoubraví.....	550
5.49	DSO ORP Příbram	561
5.50	Sdružení Mikroregion Rožnovsko	570
5.51	Sdružení obcí Rýmařovska.....	579
5.52	Sdružení obcí Sedlčanska.....	589
5.53	Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Severo-Lanškrounsko.....	599
5.54	DSO Severovýchod	619
5.55	Region Slezská brána	633
5.56	Svazek obcí mikroregionu Stražiště.....	641
5.57	Sdružení obcí Střední Moravy	651

5.58	Svazek obcí středního Pootaví.....	670
5.59	Stříbrský region.....	683
5.60	DSO Šlapanicko	692
5.61	Mikroregion Šternbersko	699
5.62	Mikroregion Tanvaldsko	710
5.63	DSO Tišnovsko	719
5.64	Svazek obcí Úpa.....	728
5.65	Mikroregion Urbanická brázda.....	739
5.66	Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko.....	747
5.67	Subregion Velké Dářko - DSO	764
5.68	SO Větrník.....	773
5.69	Vltava.....	782
5.70	Mikroregion Voticko.....	791
5.71	Záhoran.....	805
5.72	Ždánický les a Politaví.....	815

1. Demografická skladba v obci – shrnutí

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO??

Ve většině DSO je nejvíce zastoupena věková skupina obyvatel 15-64 let - skoro 2/3 obyvatelstva, přesněji 63%. Obě další krajní věkové skupiny zaujímají velmi obdobné procentuální rozdělení. Mírně převažuje seniorní skupina obyvatel – ta představuje 1/5 obyvatel tj. 20%. Děti do 14 let zaujímají cca 17% obyvatelstva.

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Představitelé obcí v DSO předpokládají další pozvolné stárnutí populace. Průměrný věk obyvatel se ve většině obcí postupně zvyšuje, případně stagnuje.

Významně však záleží na přístupu obce. Pokud plánuje výstavbu nových domů/parcel, je ochota ze strany občanů, zejména mladých zakládat v obci rodiny, zůstat zde nebo se stěhovat zpět na vesnice. Tento trend je patrný zvláště v dnešní pandemické době.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO

Většina CSS uvedla, že počet obyvatel spíše roste. Je vidět v letech 2001 a 2011 menší pokles, ale v posledních letech je zase spíše evidován nárůst počtu obyvatel. Je třeba však brát v úvahu vybavenost obcí a připravenost i infrastruktury pro nárůst počtu nových obyvatel.

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V odpovědích převládal názor, že se očekává spíše mírný nárůst počtu obyvatelstva, zbylé obce pak předpokládají spíše stagnaci počtu obyvatel.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Většinou obce žádná konkrétní větší opatření nepřipravují, malé obce řeší individuálně jednotlivé případy, spoléhají na péči rodiny, využívají terénních služeb koordinátora sociální práce a některé větší obce se cítí připraveny. Pokud se obce v rámci možností snaží připravit, tak většinově narážejí na nedostatek finančních prostředků potřebných pro takové plánované aktivity.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Většinou ne.

Pokud v ojedinělých případech obce spolupracují, bude spolupráce i nadále pokračovat. O

navázání nové spolupráce obce zatím příliš neuvažují.

g) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Záleží na tom, jakou formou se k ovlivňování postaví – pokud se snaží obsazovat volné byty, nabízet zainvestované či nezainvestované stavební pozemky – kompetence jsou dostatečné. Základem je ovšem získání vhodných pozemků. Jiné kompetence obce příliš nemají.

h) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.

i) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Spíše ano.

j) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne nebo obce nedokáží na otázku odpovědět.

k) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne, je závislý na financování od obcí.

2. Současná situace v DSO

a) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Obce mají značný zájem spolupracovat i v oblasti sociálních služeb. V polovině chybějících druhů potřeb obce uvažují o spolupráci, ať již v rámci DSO, což tato varianta převažuje, nebo v rámci spolupráce jen s několika okolními obcemi. Nepředpokládá se výrazné rozšiřování potřeb, neboť po dalších není poptávka - občané řeší potřeby individuálně v rámci rodin nebo sousedské výpomoci.

b) Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Sociální služby a poradenství v této oblasti, mobilní lékař, dovoz potravin a obědů, doprava (senior taxi), doprovod k lékaři, dluhové poradenství, komunikace s úřady

c) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Potřeby seniorů, rozvoz obědů, rozvoz potravin a léků, jednání s úřady, mobilní lékař, senior taxi, dluhové poradenství, sociální dávky.

3. Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Senior taxi, mobilní lékař, zájem občanů o umístění v domech s pečovatelskou službou
Ve většině obcí chybí v tomto ohledu od občanů konkrétní poptávka po potřebách. Většina občanů řeší své potřeby bez účasti obce, zejména v rámci rodin, případně obce předávají kontakty na pečovatelské služby. V menších obcích chybí zejména lékař či mobilní zdravotník (injekce, převazy apod.), lékárna, obchod.

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Senior taxi, doprovod k lékaři, nákup potravin nebo obchod v místě, dům pro seniory

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Senior taxi, doprava a doprovod pro seniory (bez konkrétního plánu), sociální bydlení, služby koordinátora sociální práce.

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Senior taxi, rozvážka obědů, pojízdná prodejna, dětská skupina (školka)
Služby pro seniory – rozvážka obědů, nákupy, úklid domácností, dohled nad mobilitou osob.

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

V odpovědích jednoznačně převládá názor, že za přínosnější je považován společný postup.

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Většinový názor respondentů je vhodnost spolupráce.

4. Otázky pro pracovníky CSS – shrnutí

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Každá z obcí se snaží podle poptávky občanů zajistit jejich potřeby. V obcích stále převládá spíše zajištění potřeb v rámci rodiny a až v případě, že to není možné, se občané obracejí na obec. Většina obcí je připravena postarat se o své seniory, ale po pomoci ze strany obce není až tak velká poptávka (senioři jsou soběstační, popř. péče rodin, sousedská výpomoc), v případě potřeby jsou zpravidla přímo poptávány organizace poskytující sociální služby a komerční firmy, jejichž nabídka je dostačující. Obce vnímají prostor pro zlepšení služeb nebo jejich dostupnosti, ne vždy je však v jejich možnostech stav ovlivnit (např. dopravní spojení, zajištění lékaře v obci apod.), a to ani ve spolupráci s dalšími obcemi. V současné době je problémem pro dostatečné zajišťování sociálních služeb ze strany obcí, potažmo příp. DSO nedostatek finančních prostředků a odborných pracovníků.

Někteří starostové mají opravdu přehled o tom, co je v obci potřeba a jak je tato reálně proveditelná, ale někteří mají na tuto problematiku zkreslený pohled, některé problémy v obcích jsou dlouhodobě neřešené. Např. rozvážka obědů, kdy je tato potřeba častěji než si starostové uvědomují. Stejně tak doprava k lékaři, rozvoz léků, nákup potravin apod. Je proto nutné tuto problematiku do budoucna řešit.

Dalšími potřebami, na které byli zástupci obcí dotazováni, byl dohled nad mobilitou osob, a to především v době vládních opatření v souvislosti pandemií koronaviru. Ukázalo se, že obce mají dobrý přehled o osobách žijících osaměle či osobách imobilních a jinak znevýhodněných. Většina obcí iniciovala společné nákupy pro seniory a další dobrovolnickou činnost (donášku roušek a dezinfekcí atd.), avšak nabídka dobrovolníků přesahovala poptávku po těchto službách, a to jak v malých obcích, tak i ve městech. Projevilo se, že daleko více těmto osobám v potencionálně rizikových skupinách chybí sociální kontakty než samotná služba (donáška nákupu, oběda apod.). Proto také i přes určitá rizika těchto nabízených služeb nevyužívali v plné míře a snažili se zůstat co nejvíce soběstačnými.

Dalším palčivým tématem je problematika veřejného opatrovnictví. V současné době se sice týká jen menšího počtu obcí v některých regionech, dotčení starostové obcí I. typu se však shodují, že je časově velmi zatěžuje, nejsou v ní dostatečně erudovaní a kompetentní a uvítali by, pokud by bylo možné převést tuto agendu na úředníka vzdělaného pro sociální oblast (řešením by mohl být v ideálním případě sdílený veřejný opatrovník).

Zástupci členských obcí se shodují, že sociální potřeby v menších obcích se daří uspokojit pomocí v rodině či sousedskou výpomocí. Výrazně podporují a vítají možnost výměny zkušeností a informací. Hodlají společně řešit určité potřeby, které trápí občany několika obcí, např. služba lékaře.

Jako riziko do budoucna starostové spatřují rostoucí poptávku občanů po umístění do

domovů s pečovatelskou službou a s tím související nedostatečnou kapacitu těchto zařízení a celkové stárnutí obyvatel. Pokud bude dostatek stavebních parcel, mladí lidé budou zůstat na venkově, zakládat zde své rodiny. Počet obyvatel bude narůstat/stagnovat a do obecních rozpočtů budou plynout očekávané nebo postupně se zvyšující daňové příjmy. Díky nárůstu populace budou i v budoucnu využívané služby v obci jakou jsou obchody, pošty, pohostinství, zařízení předškolního vzdělávání apod. Většina starostů a starostek členských obcí se shodla, že jsou připraveni reagovat na případnou žádost o rozšíření služeb ze strany občanů.

Svazky jsou v této souvislosti považovány za vhodnou platformu k řešení této oblasti formou meziobecní spolupráce. Obce se v rámci svazku mohou spojit a žádat společně finanční prostředky na realizaci projektů v této oblasti. S administrací a realizací projektů jsou pak zaměstnanci svazku připraveni pomáhat. Svazky jsou také vhodným institutem pro výměnu zkušeností a sdílení příkladů dobré praxe nejen v oblasti sociálních potřeb.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Sociální potřeby obyvatel vnímají obce stále stejně, jen v době koronavirové pandemie jsou potřeby naléhavější a je nutné zajistit pro některé občany jejich aktivní řešení. Zejména pro seniory, kteří se obávají o svoje zdraví a nemají nikoho, kdo by jejich potřeby zajistil. Ukázalo se, kolik občanů je dlouhodobě sociálně izolovaných a opravdu nemají nikoho, kdo by se o ně v případě potřeby postaral.

V době koronavirové pandemie se situace změnila. V řadě obcí pokud občané nahlásili potřebu na OÚ, obec zajistila ve spolupráci většinou s SDH běžné nákupy potravin, dovoz pitné vody apod. Někteří starostové zajišťovali osobně dovoz léků pro nemocné.

V některých obcích byla dočasně navázána spolupráce se soukromými subjekty (hotel, restaurace, místní hospoda) za účelem dovozu obědů osobám nemocným nebo v karanténě.

Představitelé obcí během koronavirové pandemie zjistili, že se nemohou v mimořádných situacích zcela spolehnout na obec 3. typu či jiné nadřazené celky a musí vzniklé potřeby svých obyvatel řešit samostatně či s pomocí ostatních obcí stejného typu. DSO v tomto případě zafungoval velmi dobře, jelikož pomohl obcím zprostředkovat dostatek dezinfekčních a ochranných prostředků, které obce mohly distribuovat obyvatelům. Zároveň DSO poskytl platformu pro sdílení informací a doporučení, což všichni představitelé obcí uvítali. Obce pružně reagovaly na vzniklé potřeby svých obyvatel a nabídly služby, které obvykle neposkytují (např. donášku nákupů do domácností seniorů, venčení psů). Představitelé obcí se shodují, že pokud by to znovu bylo potřebné, mohou tyto služby opětovně nabídnout a poskytnout.

Z uskutečněných rozhovorů se starosty obcí vyplývá, že v době koronavirové pandemie byla rozšířena nabídka služeb ze strany starostů a zároveň vzrostla poptávky ze strany občanů o zajištění nákupů, dovoz léků, zajištění roušek a dezinfekčních prostředků. V tomto ohledu mají výhodu větší obce (s uvolněným starostou). Menší sídla, kde naopak starosta svou

funkci vykonává při zaměstnání, lze takové potřeby nabízet pouze v omezené míře či se musí zapojit i ostatní členové zastupitelstva nebo jsou nápomocni i členové hasičských sborů.

Největším problémem se skutečně ukazuje izolovanost zejména v případě osaměle žijících seniorů a její dopady na psychiku, které se zhoršují s dobou epidemiologických opatření. V tomto případě vidíme potenciál v propojení a spolupráci spolků a kulturních institucí.

Prostřednictvím CSS se na počátku podzimní karantény (po jarní zkušenosti) podařilo navázat spolupráci pečovatelské služby a Městské knihovny tím, že v době uzavření knihovny, donášejí knihovníci knížky přímo do domovů s pečovatelskou službou a prostřednictvím on-line vysílání dělají i krátké vstupy s doporučením, co si vypůjčit k přečtení. I toto vnímáme velice kladně v případě, kdy starší lidé musí zůstat uzavřeni bez možnosti návštěv v zařízeních sociálních služeb.

Jedna pracovnice CSS, který je zároveň zastupitelkou obce uvedla, že v době po ukončení jarní „karantény“ enormně narostl zájem lidí (žijících v městských panelových/bytových domech) o stavební pozemky ve vsi.

Obce si uvědomují, že meziobecní spolupráce je důležitá a zapojení DSO je velmi důležitým možným řešením. Obce také spolupracují s oblastní charitou.

c) Postřehy pracovníků CSS:

Ve většině obcí panuje názor, že sociální služby mají zajištěné dostatečně. Pokud nastane nějaký problém a potřeba pomoci občanům, budou vzniklou situaci řešit operativně a pružně reagovat na aktuální potřeby. Řada starostů reflektuje nedostatečné povědomí občanů o dostupnosti služeb či sociálních dávek, které by mohly pomoci zvýšit životní standard seniorů.

V obcích stále velmi dobře funguje sousedská solidarita a v případy potřeby dovézt seniora/hendikepovaného do zdravotnického zařízení jsou řešeny převážně rodinnými příslušníky nebo známými. Představitelé obcí jsou zatím jen ojediněle požádáni příbuznými žijícími mimo obec, zda by někdo z obce mohl dohlédnout na jejich příbuzného žijícího osaměle např. v některé odlehlejší osadě (zejména za zimního období).

Zástupci obcí se shodují, že udržení obyvatel v obci a zajištění nárůstu počtu obyvatel je úzce spjato s nabídkou stavebních parcel v území. Mnoho obcí již nemá ve svém vlastnictví žádné volné stavební parcely, některé obce jako reakci na tuto problematiku zpracovávají nové územní plány – ve kterých vzniknou nové stavební plochy. Mnohdy jsou stavební parcely ve vlastnictví soukromníků, kteří s odprodejem nesouhlasí. Problémem je, že obce nemají pravomoc lidí, kteří si v obci dům postaví a žijí zde, přimět aby se v obci přihlásili také k trvalému pobytu a tím pádem na tyto obyvatele nemají příjem.

Děkujeme za možnost provedení rozhovorů. Poznatky nám budou složité pro další diskuze a

jednání. Rozhovory ukázaly, že nyní je poptávka po zajištění denních sociálních potřeb nízká. Ukázaly se nedostatky v oblastech zajištění dostupné zdravotní péče a v oblasti sociálních interakcí občanů. Hrozbou pro region zůstává další intenzivní nárůst počtu obyvatel. Projekt trval příliš krátkou dobu a byl ovlivněn pandemií COVID-19 (nemožnost fyzických setkání). DSO bude na tuto problematiku navazovat i v roce 2021.

Členské obce se velmi snaží udržet činnost kanceláře svazku tak, aby byla zajištěna koordinace, výměna informací a zkušeností.

d) Zajímavé náměty:

Ašsko - Mobilní lékař, Nákupčí

Blatensko – komunitní služby – praní, žehlení, mandlování

Čáslavsko - Taxík Maxík = senior taxi

Dačicko – pojízdná prodejna, mobilní lékař

Hanácký venkov - Sdílený sociální pracovník pro více obcí a mobilní tým zajišťující výpomoc starším a osamělým občanům

Hlučínsko západ - Dluhová a právní poradna

Severovýchod – Magnetku s důležitými kontakty pro seniory

Tišnovsko – sdílená vývařovna

Valašské Klobúcko – Krizové lůžko, Zmapování sociálních služeb v území

Milevsko - V městysi Bernartice začali efektivně využívat „přestávky“ řidičů veřejné autobusové dopravy. Městys má s dopravcem vyjednanou službu, která spočívá v tom, že řidič autobusu (v době „přestávky“) odveze občany z místního domovu důchodců na náměstí. Starší občané si pohodlně nakoupí a za 30 minut je odveze autobus i s nákupy zpět. Služba funguje 1krát týdně, minimální náklady, které jsou se zajištěním služby spojeny, hradí městys.



5. Shrnutí denních běžných sociálních potřeb obyvatel za jednotlivá CSS

5.1 Sdružení Ašsko

O CSS

Název CSS: Sdružení Ašsko

Kontaktní osoba: Ing. Libuše Uhlíková, manažer CSS

Kontakt: +420 776 447 928

Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 19%

15 - 64 let 61%

65 a více let 20%

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

STEJNÝ

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 4262

V roce 2001 4464

V roce 2011 3530

V roce 2019 4435



l) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

RŮST

m) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

ANO, OBCE MAJÍ BYTOVÉ JEDNOTKY A PLÁNUJÍ STAVBU DOMU PRO SENIORY

n) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

ANO

o) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

ANO

p) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

-

q) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

VĚTŠINOU ANO

r) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

VĚTŠINOU NE

s) **Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?**

ANO

t) **Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?**

SPÍŠE NE

u) **Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?**

NE



Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		1X ANO	NE	NE		
Senior taxi		2X ANO	NE	1X ANO		
Dohled nad mobilitou osob		NE	1X ANO	NE		
Mobilní lékař nebo dovoz léků		NE	2X ANO	1X ANO		
Veřejné opatrovnictví		2X ANO	1X ANO	NE		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		PEČOVATELSKÁ SLUŽBA	1X ANO	NE		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další						



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

1. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO v

2. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

LÉKAŘI, LÉKÁRNA, PEČOVATELSKÁ SLUŽBA, OBĚDY A ÚKLID PRO SENIORY.

3. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

ZDRAVOTNICTVÍ, SÍŤOVÁNÍ PARCEL, VYŠŠÍ ODMĚNY UČITELŮM.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

g) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

MÍSTNÍ LÉKAŘ

h) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

MÍSTNÍ LÉKAŘ, PEČOVATELSKÁ SLUŽBA.

i) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

SOCIÁLNÍ BYDLENÍ

j) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

ROZVOZ OBĚDŮ, PEČOVATELSKÁ SLUŽBA.

k) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

ANO

l) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

ANO

m) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

-

n) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

-

Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

- Každá obec v DSO si dokáže většinu obstarat sama (seniorbus, nákupy seniorů, atd..)

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

- Senioři jsou více opuštěni, potřebují zajistit nákupy, atd...

c) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Mobilní lékař	Sdružení Ašsko	DSO	01.01.2021 - 31.12.2021	400.000,- Kč	Mobilní lékař pro občany nad 65 let v celé m DSO.	Řidičský průkaz skupiny B, lékař	Finanční prostředky, kompetentní osoba	
Nákupčí	Sdružení Ašsko	DSO	01.11.2020 - 31.12.2020	30.000,- Kč	Osoba zajišťující nákupy pro seniory v DSO.	Řidičský průkaz skupiny B	Finanční prostředky	

Předložené náměty nebyly schváleny z důvodu nedostatku finančních prostředků.



5.2 DSO Blanicko –otavského regionu

O CSS

Název CSS: DSO Blanicko –otavského regionu

Kontaktní osoba: Bc. Jaroslav Němejce, Dis.

Kontakt: 702 162 634, bor@blanicko-otavsko.eu

Demografická skladba v obcích

d) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 16%

15 - 64 let 60%

66 a více let 24%

e) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Přírůstek počtu seniorů

f) Jaký je vývoj počtu obyvatel v obcích DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991

Snížení počtu obyvatel

V roce 2001

Snížení počtu obyvatel

V roce 2011

stagnace

V roce 2019

Stagnace – v některých obcích nárůst, v dalších mírný pokles počtu obyvatel, průměrně stagnace.

v) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Stagnace či mírný pokles

w) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce se v rámci možností snaží připravit, nicméně narážejí na nedostatek finančních prostředků

x) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

ne

y) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

z) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Vzhledem k charakteru, velikosti a struktuře v členských obcích svazku předpokládáme, že spolupráce bude navázána z hlediska spádovosti – Bavorov, Protivín a Vodňany

aa) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Záleží na tom, jakou formou se k ovlivňování postaví – pokud se snaží obsazovat volné byty, nabízet zainvestované či nezainvestované stavební pozemky – kompetence jsou dostatečné. Základem je ovšem získání vhodných pozemků.

bb) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Využívají finanční prostředky z vlastního rozpočtu, ale v rámci možností se snaží získávat dotace – např. MMR – Podpora bydlení

cc) Myslíte si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

ne



dd) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

ne

ee) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

ne



Popis stávající situace

b) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	X	X				
Senior taxi						
Dohled nad mobilitou osob						
Mobilní lékař nebo dovoz léků		ČČK – bez lékaře				
Veřejné opatrovnictví		X (je ze zákona)	X			
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		KPSS, Programové dotace – sociální a navazující služby				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		Sociální poradenství, osobní asistence, odlehčovací				



		služby, týdenní a denní stacionáře, sociálně- aktivizační služby				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		Sociální rehabilitace, terénní programy				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

1. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce ne
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi ne
- V rámci DSO ne

2. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Zachování pečovatelské služby ve stávajícím rozsahu, rozvážka obědů

3. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Kapacita pečovatelské služby, udržení služby domovů pro seniory, domovů se zvláštním určením, rané péče, denního a týdenního stacionáře, osobní asistence, odlehčovací služby

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

o) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Současnost dostačující, možná koupání

p) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Housing first – sociální bydlení

q) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Rozšíření kapacity pečovatelské služby, rozšíření osobní asistence

r) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Rozšíření osobní asistence, rozšíření služby sociální rehabilitace

s) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Spíše do spádových členských měst – Bavorov, Protivín, Vodňany

t) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Spíše ne, nemyslíme, že svazek obcí může sociální služby zajišťovat.

u) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Vytváření podmínek pro zřízení služby nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

v) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Koordinace volnočasových aktivit pro děti a mládež – ve spolupráci s MAS Vodňanská ryba z.s. – dětský klub



Otázka pro pracovníka CSS

d) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

V současné době je problémem pro dostatečné zajišťování sociálních služeb ze strany obcí, potažmo příp. DSO nedostatek finančních prostředků a odborných pracovníků.

e) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Obce se v rámci možností a místa snaží občanům pomoci např. zajištěním nákupů.

f) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Zaměstnávání osob se zdravotním znevýhodněním	DSO Blаницo – otavského regionu	DSO	Ideálně II. polovina roku 2021 a dále co nejdříve časové období	Vychází na základě doby realizace projektu	Svazek realizuje projekt na podporu zaměstnanosti v regionu podpořený z OP_Zaměstnanost, projekt končí, svazek chce pokračovat - pátrá po dotacích nebo zvažuje možnost, že bude zaměstnávat OZP. Jedná se o osoby se zdravotním postižením, které jsou fyzické osoby, a které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány invalidními ve třetím stupni, invalidními prvním nebo druhém stupni či zdravotně	STAROSTOVÉ POVĚŘÍ SVAZEK, ABY ZJISTIL PODMÍNKY A pověří zaměstnání svazku k jednání s ÚP	Nízká zaměstnanost v regionu	Pokud bude reálné získat dotace, starostové podpoří realizaci projektu, v opačném případě svazek nemá podporu pro realizaci projektu.



					znevýhodněnými			
Rozvážka obědů pro občany	DSO Blanice – otavského regionu	DSO, ale ideálně několik obcí v těsném sousedství vlivu dopravním vzdálenostem	Rok 2022 a dále	Přesná cenová kalkulace není předmětem projednání, bude záležet na počtu zapojených obcí do projektu	Zajištění rozvozu obědů pro občany členských obcí svazku ve spolupráci s místním podnikatelským subjektem	Svazek obcí by potřeboval být kompetentní k realizaci projektu přenesením návrhu činnosti od členských obcí	V některých částech regionu již rozvážka obědů funguje – dublování služby, pokud nedojde k dohodě se stávajícími poskytovateli služby	Pokud je v některých obcích služba zajišťována na soukromém podnikatelském subjektu, nemá smysl se tlačit z pozice svazku obcí bez zkušeností do realizace projektu.
Senior taxi	DSO Blanice – otavského regionu	DSO	Rok 2022 a dále	Přesná cenová kalkulace není předmětem projednání, bude záležet na počtu zapojených obcí do projektu	Ve spolupráci se soukromým podnikatelským subjektem zajištění služby pro seniory v obcích.	Nereálné, aby zajišťoval sám svazek obcí z hlediska možnosti, právních předpisů apod.	DSO – území svazku je rozsáhlé, navíc tuto službu již zajišťuje pro Písek a blízké okolí Město Písek.	Zástupci obcí vidí vzhledem k již zavedené službě v části regionu jako nereálné, aby se touto problematikou zabýval svazek obcí jako celek, doporučeno – obce blízké městu Písek – kontakto



								vání zástupců města a projedná ní možnosti připojení k projekt u.
Informač ní platform a	DSO Blanic ko – otavs kého region u	DSO	Rok 2022 a dále	Náklady na pracovní ky CSS v příslušn ém roce		Zajistit by zvládl svazek obcí – v příští m roce zjistit reálné možnos ti z hlediska zaměst nání pracovn íků CSS svazku obcí ve Vodňan ech.	V součas né době již svazek funguje jako informač ní platforma pro výměnu zkušenos tí a poradens tví. Je zde možnost ke zvážení, zda rozšířit rozesílan é informac e (převážně e-mailem a prostředn ictvím web stránek) o tento typ sdělení. Dále by šlo toto využít v oblasti sociálna – např. pro občany –	Možnost realizace je závislá na kapacitě CSS – v současn é době a do roku 2021 1,0 úvazku – tzn. nelze obsáhno ut tuto službu, otázkou zůstává navýšení členskéh o příspěvku obcí na rok, aby se dala tato služba zajistit příp. dalším pracovník em CSS. Dosud za dobu existence svazku obcí bylo jakékoli navyšová ní členských

							vyplnění žádosti o sociální dávky.	příspěvků vždy velký problém – z většiny jsou co do velikosti členské obce spíše z kategori e malých.

Na konkrétním návrhu na realizaci projektu z oblasti sociálních služeb, který by zvládl realizovat svazek obcí, se zástupci členských obcí nedohodli. U každého z předkládaných návrhů, vždy převládaly zápory nad klady.



5.3 Svazek obcí Blatenska

O CSS

Název CSS: Blatensko

Kontaktní osoba: Dana Vohryzková

Kontakt: vohryzkova@blatensko.eu

Demografická skladba v obcích

g) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let

14,96 %

15 - 64 let

63,17 %

67 a více let

21,87 %

h) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

12 obcí odpovědělo, že vývoj věkového složení obyvatelstva bude stagnovat.

15 obcí odpovědělo, že vývoj obyvatel obce spíše stárnou.

5 obcí odpovědělo, že průměrný věk obyvatelstva se bude snižovat, a to především proto, že v obcích probíhá nová výstavba (případně probíhá rekonstrukce starých budov a do obcí se díky tomu stěhují mladé rodiny s dětmi)

i) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991

16 520

V roce 2001

15 838

V roce 2011

16 171

V roce 2019

16 162

ff) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Ve 3 obcích starostové odpověděli, že se počet obyvatel bude snižovat. Starostka města Blatná uvedla, že ve městě přibývá cizinců a agenturních pracovníků.

Naopak v 9 obcích se předpokládá, že počet obyvatel bude narůstat.

Ve zbývajících 20 obcích se předpokládá, že počet obyvatel bude stagnovat.



gg) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?
Všechny obce jsou zapojeny do komunitního plánování sociálních služeb v rámci SOB. Obce, které navíc spadají do ORP Strakonice se zapojují i rámci svého ORP. Většina obcí samostatně nepřipravuje žádná opatření.

hh) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?
Většina odpovědí – NE

ii) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

jj) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?
Většina obcí nepředpokládá, že navážou spolupráci. Řešit to budou v případě, že by to vyžadovala aktuální situace.

kk) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?
Většina odpovědí – NE

ll) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?
Většina odpovědí – NE

mm) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?
Většina odpovědí – ANO

nn) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina odpovědí – NE

oo) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Většina odpovědí –

NE



Popis stávající situace

c) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	25 Většinou ve spolupráci se ZD, Charitou nebo Pečovatelskou službou	4	0	0		
Senior taxi	0	0	0	0		
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0		
Mobilní lékař nebo dovoz léků	2 V těchto obcích zajišťuje dovoz léků Pečovatelská služba nebo gediatriká sestra.	4 V 1 obci je ordinace praktického lékaře pro dospělé. Ve 3 obcích zajišťuje starosta dovoz léků.	0	0		
Veřejné opatrovnictví	0	3	0	0		
Jiné potřeby k zajištění běžných	4 Pojízdná prodejna	1 Město Blatná zajišťuje	0	0		



potřeb občanů související se standardem života v ČR	smíšeného zboží, Pojízdna prodejna masa a uzenin.	prostřednictvím Pečovatelské služby nákupy občanům a denní hygienu.				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou				Praní prádla		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

1. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
NE
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
NE
- V rámci DSO
V rámci DSO plánujeme zajistit praní prádla – službu. Tato služba v mikroregionu úplně chybí. Vzhledem k dlouhodobému plánování sociálních služeb jsme již delší dobu připravovali projekt Komunální služby na Blatensku, který službu praní, žehlení a mandlování prádla zajistí. Navíc zajistí služby švadleny.

2. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávány?

Rozvážka obědů, senior taxi – v případě, že by to obce dotovaly, služby pojízdné prodejny.

3. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Služby pro seniory – rozvážka obědů, nákupy, úklid domácností, dohled nad mobilitou osob.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

w) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Ambulantní lékařská služba, praní a žehlení prádla.

V menších obcích starostové uvádějí - zajištění zdravotní péče praktického lékaře a dětského lékaře.

V obci Mačkov ve městě Sedlice by občané měli zájem o umístění bankomatu.

x) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Odlehčovací pobytová služba, zájmová činnost seniorů, senior taxi, vybudování domu s pečovatelskou službou, mateřská škola

Ordinace praktického lékaře v obci Třebostice – obec má připravené prostory pro ordinaci, ale nemůže sehnat žádného lékaře.

V obci Hajany by měli zájem o zřízení obchodu.

Výstavba hospice v obci Buzice.

V obci Březí by chtěli zajistit služby pojízdné prodejny.

V obci Mačkov nemají finance na zajištění stavebních parcel a obecních bytů.

y) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Výstavba Komunitního domu pro seniory v obci Bělčice.

V obci Buzice připravují stavbu hospice – zatím mají připravené prostory a hledají zpracovatele projektové dokumentace.

V obci Lom by chtěli zakoupit dodávkový automobil (pro 8 osob) za účelem zajištění dopravy občanů k lékaři a případně za nákupy – zatím nemají dostatek financí na nákup automobilu.

z) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Cca v polovině členských obcí by uvítali zavedení služby praní prádla a senior taxi.

V obci Čechelovice by chtěli zavést poradenskou službu v sociální oblasti.

Ve městě Sedlice by chtěli postavit sportovní halu.



aa) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?
Obce, které uvedly služby praní prádla a senior taxi, napsaly NE.

bb) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?
Většina obcí odpověděla ANO.

cc) Představa obce na zajištění potřeb – námět.
Tuto kolonku nechávali starostové pouze proškrtnutou.

dd) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.
DSO se snaží být obcím nápomocno ve všech oblastech. Vzhledem k tomu, že jsme si potřeby v sociálních službách zjišťovali již před 2 lety a už tehdy nám vyplynula potřeba zajistit službu praní prádla. Nyní se to opět potvrdilo. Z tohoto důvodu byl naplánován projekt „Komunální služby na Blatensku“. Tento projekt zahrnuje služby praní, žehlení a mandlování prádla, služby švadleny. Realizace projektu „Komunální služby na Blatensku“ přispěje k zajištění služby, která úplně chybí v celém mikroregionu. Do budoucna bychom služby chtěli rozšířit o sběrnou na čištění oděvů a oprav obuvi. Realizací projektu dojde zároveň k zaměstnání osob z cílových skupin s potřebou flexibilní formy zaměstnání.



Otázka pro pracovníka CSS

g) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.
V malých obcích často využívají možnosti spolupráce s Pečovatelskou službou Blatná nebo Charitou Sousedovice, které operují na území našeho mikroregionu. Vzhledem k potřebě zajištění služby praní prádla jsme postupně připravovali společný projekt „Komunální služby na Blatensku“, na který se nám podařilo získat dotaci.

h) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?
Myslím, že obce sociální potřeby vnímají stále stejně.
V době koronavirové pandemie se situace změnila tak, že v některých obcích pokud občané nahlásili potřebu na OÚ, obec zajistila ve spolupráci s SDH běžné nákupy potravin, dovoz pitné vody apod. Někteří starostové zajišťovali osobně dovoz léků pro nemocné.
V některých obcích byla dočasně navázána spolupráce se soukromými subjekty (hotel, restaurace, místní hospoda) za účelem dovozu obědů osobám nemocným nebo v karanténě.

i) Prostor pro Vaše postřehy.
Ve většině obcí panuje názor, že sociální služby mají zajištěné dostatečně. Pokud nastane nějaký problém a potřeba pomoci občanům, budou vzniklou situaci řešit operativně a pružně reagovat na aktuální potřeby.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/D SO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Komunální služby na Blatensku	Blatensko	Svazek obcí Blatenska	Od 1. 10. 2020	3 050 000,00	Zavedení služby, která v mikroregionu úplně chybí – praní, žehlení a mandlování prádla. Realizací projektu dojde zároveň k zaměstnání osob z cílových skupin s potřebou flexibilní formy zaměstnání.	Zajištění vydání živnostenského listu.	Zahájení provozu od 1. 10. 2020. Překážky už snad žádné nenastanou.	Starostové tuto službu uvítali. Informace o zahájení služby předají občanům, kteří mají zájem a potřebují službu využívat.
Komunitní dům pro seniory	Blatensko	Město Bělčice			Výstavba Komunitního domu pro seniory.	Zajištění projektové dokumentace, stavebního povolení, sepsání žádosti o dotaci.	Nepřidělení finančních prostředků.	Komunitní dům budou moci využívat všechny spolky ve městě. Bude zde možnost organizovat volnočasové aktivity pro seniory.
Výstavba hospicu	Blatensko	Obec Buzice			Výstavba hospicu – péče o seniory	Obec má již ve svém vlastnictví pozemky	Nezískání finančních	



					žijící v obci, o které se nemůže starat rodina, např. velká vzdálenost bydliště rodinných příslušníků .	na kterých předpokládá výstavbu hospicu. Zajištění projektové dokumentace, stavebního povolení, podání žádosti o dotaci.	prostředků z dotace.	
Poradenství v sociální oblasti	Blatensko	Obec Čechelovice			Zajištění odborné poradenské služby v sociální oblasti.	Obec má připravené prostory pro tuto službu.	Nutnost zajistit odborníka v dané oblasti.	

5.4 Dobrovolný svazek obcí Broumovsko

O CSS

Název CSS: Broumovsko

Kontaktní osoba: Anežka Kalandrová

Kontakt: krejcarova.a@seznam.cz; 737473249

Demografická skladba v obcích

j) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15 %

15 – 64 let 63 %

68 a více let 22 %

Procentuální zastoupení jednotlivých věkových skupin je ve všech obcích poměrně podobné. Zastoupení nejmladší věkové skupiny se pohybuje od 12 % (Martínkovice) do 19 % (Božanov, Hynčice, Křinice). Největší zastoupení osob v produktivním věku mají Šonov a Verněřovice (67 %), přičemž u všech obcí tento údaj přesahuje 60 %. Osoby starší 65 let jsou nejvíce zastoupeny v Meziměstí (25 %), nejméně v Křinicích (17 %). Celkově pro všechny obce platí, že podíl osob v důchodovém věku (průměrně 22 %) je vyšší než zastoupení dětí do 15 let (průměrně 15 %).

k) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Představitelé 11 ze 14 obcí do budoucna předpokládají zvyšování podílu seniorů v populaci. Nejčastěji se přiklání k tomu, že změny nebudou výrazné a nenadálé, ale postupně se bude zastoupení seniorů v obcích zvyšovat. Dvě obce zastávají názor, že se situace ve věkovém složení obyvatel nebude oproti současnému stavu nijak výrazně měnit. Jedna obec se k otázce nevyjádřila.

l) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 17750 obyvatel

V roce 2001 17630 obyvatel

V roce 2011 16782 obyvatel

V roce 2019 15876 obyvatel



Pokud jde o vývoj počtu obyvatel v čase, za celý DSO Broumovsko došlo mezi lety 1991 a 2019 k úbytku o 11 %. Nejvýraznější úbytek mezi lety 1991 a 2019 zaznamenalo Meziměstí (o 25 %), přičemž setrvalý pokles počtu obyvatel postihuje všechny velké obce v DSO (Teplice od roku 1991 do roku 2019 přišly o 15 % obyvatel, Broumov o 10 %). Naproti tomu v některých menších obcích došlo od roku 1991 k nárůstu počtu obyvatel (v Božanově o 14 %, v Křinicích o 12 %, v Heřmánkovicích o 10 %). Ostatní obce vykazují víceméně setrvalý stav.

pp) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Názory představitelů obcí se v tomto bodě různí. Některé obce (4 ze 14) předpokládají mírný nárůst počtu obyvatel, způsobený zejména změnami územního plánu, prodejem stavebních pozemků a realizací nové zástavby v obci. 4 obce očekávají udržení současného počtu obyvatel. Větší část (6 obcí) předpokládá mírný úbytek, např. vzhledem k tomu, že zástavba začíná být více využívána pouze pro rekreační účely, chybí pracovní příležitosti v okolí a lidé v produktivním věku odcházejí za prací do větších měst mimo region. Vzhledem k tomu je možné předpokládat, že počet obyvatel v obcích DSO v budoucnu bude stagnovat nebo s přihlédnutím k dosavadnímu vývoji zejména ve větších obcích, které jsou pro celkový počet obyvatel obcí v DSO určující, spíše klesat.

qq) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Protože by k očekávaným změnám počtu obyvatel a věkového složení mělo docházet postupně, obce hodnotí svou připravenost kladně (9 ze 14 obcí). Opatření na obecní úrovni se již nějaká podařilo zavést, např. rozvážku obědů pro seniory. Obecně lépe připraveny se cítí obce, které mají k dispozici fungující služby, např. MŠ, ZŠ, obchod, občanské spolky, domov s pečovatelskou službou... Připravovaným opatřením byla ve 3 obcích výstavba nebo úprava bezbariérových bytů pro seniory či handicapované občany.

rr) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Spolupráce obcí je v současnosti pouze částečná. Nejčastěji mezi sebou v oblasti demografického vývoje spolupracují některé sousedící obce, kdy tuto oblast představitelé projednávají na společných schůzkách. S Broumovem mají okolní obce uzavřené veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na pobyt svých občanů při jejich umístění do Domova pro seniory v Broumově.

ss) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Spolupracující obce očekávají, že spolupráce bude tímto způsobem i nadále probíhat, jelikož je dle jejich vyjádření oboustranně výhodná.

tt) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

Obce, které v současnosti nespolupracují, do budoucna chtějí v této oblasti spolupraci započít. Obec 3. typu (Broumov) přislíbila přizvat představitele okolních obcí ke komunitnímu plánování, které realizuje zejména s poskytovateli sociálních služeb v regionu a kde je demografická skladba obyvatel řešena společně s dalšími sociálními tématy. Sociální odbor města Broumova plánuje do budoucna představitele obcí v sociální oblasti více informovat, např. účastí na pravidelných setkáních starostů. Zároveň by tímto způsobem chtěl hledat nové sociální potřeby obyvatel obcí, které vzhledem k očekávaným změnám věkové struktury obyvatelstva v budoucnu mohou vyplynout, a reagovat na ně.

uu) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Určitým způsobem obce mohou vývoj ovlivňovat, limituje je ovšem řada faktorů. V kompetenci obcí je snaha o zajištění fungování místních služeb a udržení jejich dostatečného rozsahu. Obce se také snaží demografický vývoj ovlivňovat vytvářením územních plánů, kdy zohledňují potřeby mladších věkových skupin, a vytvářením dostatečného zázemí pro obyvatele. Obce ale nemohou ovlivnit např. dostatek volných pracovních míst v okolí, což je pro skupinu obyvatel v produktivním věku klíčové. V některých obcích existuje snaha o podporu lokálních podnikatelů a rozvoj podnikání.

vv) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Názory představitelů obcí se v tomto bodě různí. Část obcí (5 ze 14) tvrdí, že financemi na tuto oblast již disponuje, případně má možnost využít různých dotačních programů. Některé obce ze svého rozpočtu dotují mateřské a základní školy, obchody, restaurační zařízení a další služby, aby zajistily potřeby obyvatel přímo v místě jejich bydliště. Obce odvádí poplatky také za zprostředkování pečovatelské služby či za umístění svých občanů do domova pro seniory na základě veřejnoprávních smluv uzavřených s Broumovem, Teplicemi nad Metují a Meziměstím. Větší část představitelů obcí (9 ze 14) má za to, že finance vyhrazené z obecního rozpočtu na tuto problematiku jsou nedostatečné.

ww) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

7 ze 14 dotázaných starostů shledává DSO jako vhodnou platformu k řešení této problematiky. Navrhují prostřednictvím DSO demografický vývoj 1x ročně projednávat a domlouvat ve spolupráci s dalšími obcemi postup řešení. 3 starostové si myslí, že je tato problematika spíše věcí samotných obcí, ale nejsou proti projednávání této problematiky v rámci DSO. Ostatní se k této otázce nevyjádřili nebo uvedli, že ji nejsou schopni posoudit.

xx) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Dle vyjádření 12 z celkových 14 obcí nemá DSO žádné kompetence a pravomoci, kterými by mohl demografický vývoj v území účinně ovlivňovat.

yy) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Představitelé všech dotázaných obcí se shodují, že financemi pro tuto oblast DSO v současnosti nedisponuje.



Popis stávající situace

d) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	ve všech 14 obcích možnost využít komerční sféru (nabízí mnoho restaurací)	9 ze 14 obcí (Broumov, Meziměstí, Teplice n. M., Martínkovice, Křinice, Heřmánkovice, Hejtmánkovice, Božanov, Adršpach)	3 ze 14 obcí (Otovice, Vernéřovice, Hynčice)	0	aktuální stav se zdá ideální	0
Senior taxi	-	ve 2 obcích (Broumov, Heřmánkovice)	0	0	pokrytí celého území	0 – vzhledem k územní roztržitosti a nízké míře zalidnění
Dohled nad mobilitou osob	0	7 obcí (Broumov, Meziměstí, Šonov, Jetřichov, Hynčice, Heřmánkovice, Božanov)	2 obce (Vernéřovice s Meziměstím, Křinice s Broumovem)	0	aktuální stav se zdá ideální	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	1 pro celé území DSO (Zdravotní)	2 obce (Teplice n. M., Hejtmánkovice)	0	0		0



	péče Z. F., s. r. o.)	e)				
Veřejné opatrovnictví	-	4 obce (Broumov, Otovice, Meziměstí, Teplice n. M.)	0	0	aktuální stav se zdá ideální	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Bezbariérové bydlení	-	1 obec (Broumov)	0	0	-	ve 3 obcích se aktuálně realizuje
Rozvážka nákupů	1 pro celé území DSO (Košík.cz)	4 obce (Teplice n. M., Meziměstí, Broumov – v rámci svých pečovatelských služeb, Hejtmánkovic)	2 obce (Otovice, Vernéřovice – nákupy ve spolupráci s pečovatelskou službou Broumova)	0	aktuální stav se zdá ideální	0
Úklid a drobné domácí práce	ve všech 14 obcích možnost využít komerční sféru	4 obce (Božanov, Broumov, Meziměstí, Teplice n. M.)	0	0	zajištěny ve všech obcích	1
Rozvážka knih	-	2 obce (Hejtmánkovic, Šonov)	0	0	aktuální stav se zdá ideální	0
Zprostředkování kontaktu se společenským prostředím	prostřednictvím občanských spolků	5 obcí (Hejtmánkovic, Jetřichov, Broumov, Meziměstí, Teplice n. M.)	0	0	zajištěny ve všech obcích	1

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

Obce v rámci DSO uvažují nad rozšířením potřeby zprostředkování kontaktu se společenským prostředím např. prostřednictvím dobrovolníků ve spolupráci s pečovatelskými službami. Některé potřeby (např. mobilní lékař, úklid a drobné domácí práce), se představitelům obcí jeví jako potřebné, ale neplánují je v blízké budoucnosti zavádět zejména z finančních důvodů. Počet ostatních potřeb v obcích DSO se jeví jako přiměřený a dostatečný. Do budoucna také připadá v úvahu meziobecní spolupráce na případných potřebách, které budou nově identifikovány (například v důsledku změn demografického složení obyvatelstva).

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávány?

Dle vyjádření představitelů obcí je občany nejpoptávanější potřebou rozvážka obědů, a to ve všech obcích, které ji poskytují nebo spolupracují s okolními obcemi při jejím poskytování. V obcích, které ji zajišťují, je také vysoce poptávaná potřeba senior taxi.

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti potřebuje největší podporu rozvážka obědů, zatímco do budoucna se dá předpokládat největší potřeba bezbariérového bydlení pro seniory a handicapované.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ee) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

V obcích DSO schází lékařská péče – je zde dlouhodobý nedostatek kapacit praktických lékařů, stomatologů a pediatriů.

Kapacitně podle vyjádření představitelů obcí nestačí terénní pečovatelská služba, která je pro většinu obcí dostupná z Broumova, Teplic nad Metují či Meziměstí a kterou nemohou obce samostatně provozovat. Dále také dle vyjádření některých představitelů nedostačují kapacity mobilní hospicové péče v domácím prostředí.

ff) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Potřebou poptávanou občany, kterou obce nemají možnost zajistit, může být například podpora v domácnosti pro seniory či handicapované občany (úklid, nákupy, praní, pomocné práce v domácnosti). Překážkou pro zajištění této potřeby ze strany obcí jsou jednoznačně finance.

gg) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Vzhledem k očekávanému růstu potřeby bezbariérového bydlení připravují aktuálně tři obce projekty na bezbariérové byty pro své občany.

hh) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Představitelé obcí aktuálně neprojevují větší zájem o zavedení nových sociálních potřeb obyvatel, jelikož dle svých vyjádření necítí ze strany obyvatelstva poptávku po nových službách a nejsou upozorňováni na nedostatky v sociální oblasti, které se týkají služeb, které by měla obec kompetence realizovat.

ii) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Obce se přiklání k tomu, že pokud by byl zájem o řešení stejné potřeby i v jiné obci, budou v tom spolupracovat. Dle vyjádření představitelů je na spolupráci s ostatními obcemi láká možnost sdílet náklady na zajišťování potřeb. Pokud by potřebu identifikovala pouze jedna obec, pokusí se ji realizovat samostatně.

jj) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Většina (12 ze 14) obcí by možnost spolupráce v rámci DSO ocenila. Některé obce (2) zmínily, že místo budování nových struktur pro sociální potřeby na úrovni DSO by více ocenily, kdyby současně poskytované služby, jež využívají od jiných obcí, soukromníků či poskytovatelů sociálních služeb, zvětšily svou časovou a místní dostupnost.

kk) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Představitelé několika obcí předložili námět na zajištění potřeby mobilní lékařské péče. Ta už je nicméně v současnosti možná, a to jako takzvaná domácí zdravotní péče na základě doporučení ošetřujícího nebo praktického lékaře, kterou zajišťuje řada poskytovatelů v rámci Královéhradeckého kraje, na území DSO Broumovsko působí minimálně jeden poskytovatel.

II) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Prostřednictvím DSO by bylo vhodné řešit potřebu asistence pro seniory či handicapované občany v oblasti pomocných prací v domácnosti (např. praní a žehlení prádla, úklidové práce, donáška topiva, donáška nákupu...). Potřeba by mohla být zajišťována také dočasně či dlouhodobě nemocným osobám, jejichž zdravotní stav by takovou asistenci vyžadoval. Zároveň by potřeba mohla být zajišťována rodinám s více malými dětmi v předškolním věku (např. při více dětech narozených současně).

Další potřebou, kterou by bylo možné řešit v rámci DSO například ve spolupráci s Centrem sociálních služeb Naděje Broumov, je zprostředkování kontaktu se společenským prostředím pro seniory či imobilní osoby. Tuto potřebu by bylo možné realizovat prostřednictvím dobrovolnické pomoci, kdy by dobrovolník docházel do domácností vytipovaných občanů a trávil s nimi čas, telefonoval s nimi či je doprovodil na kulturní události v okolí.

Otázka pro pracovníka CSS

j) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Řada obcí nemá podle svého vyjádření pro zajištění potřeb dostatečné informace ze strany obyvatel obcí, představitelé obcí necítí od obyvatel poptávku po zajištění konkrétních sociálních potřeb, proto by mohlo být vhodné začít od samotného cíleného zmapování poptávky po potřebách přímo u občanů v obcích. Podle mého názoru se zároveň v některých případech ukazuje nedostatečná informovanost představitelů obcí o nabídce všech služeb a možnostech k uspokojování potřeb obyvatel, takže by vedle zmapování poptávky bylo jistě vhodné a užitečné i zmapování nabídky. Zde se podle mého názoru otevírá prostor pro spolupráci v rámci celého DSO, protože nabídka služeb bude pro většinu obcí podobná.

k) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Představitelé obcí během koronavirové pandemie zjistili, že se nemohou v mimořádných situacích zcela spolehnout na obec 3. typu či jiné nadřazené celky a musí vzniklé potřeby svých obyvatel řešit samostatně či s pomocí ostatních obcí stejného typu. DSO v tomto případě zafungoval velmi dobře, jelikož pomohl obcím zprostředkovat dostatek dezinfekčních a ochranných prostředků, které obce mohly distribuovat obyvatelům. Zároveň DSO poskytl platformu pro sdílení informací a doporučení, což všichni představitelé obcí uvítali. Obce pružně reagovaly na vzniklé potřeby svých obyvatel a nabídly služby, které obvykle neposkytují (např. donášku nákupů do domácností seniorů, venčení psů). Představitelé obcí se shodují, že pokud by to znovu bylo potřebné, mohou tyto služby opětovně nabídnout a poskytnout.

l) Prostor pro Vaše postřehy.

Velmi často starostové při zjišťování sociálních potřeb obyvatel odkazovali na sociální služby dle zákona o sociálních službách (zákon č. 108/2006 Sb.), jelikož území DSO Broumovsko není sociálními službami dostatečně zasíťováno a menší obce pociťují nedostatečné zajištění v této oblasti. Všechny obce by uvítaly zavedení dalších kvalitních sociálních služeb, a to zejména v terénní formě poskytování, případně zvýšení kapacit či dostupnosti stávajících služeb, což otevírá prostor k diskusi DSO s poskytovateli sociálních služeb. Drobné činnosti z oblasti běžných denních sociálních potřeb obyvatel, které mohou obce realizovat samostatně, byly pro starosty náročnější na určení a další analýzu.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Potřeba č. 1 - Pomocné práce v domácnosti	Broumovsko	DSO	11/2020 – 2021	Finance na personální náklady, cestovní náklady, čisticí prostředky, nářadí.	Zajišťování asistence a podpory při konkrétních činnostech v domácnostech starších, handicapovaných či dočasně nemocných obyvatel či rodin s více malými dětmi (např. praní a žehlení prádla, úklid, donáška topiva, nákupu, drobné opravy a údržba domácnosti...)	Řidičský průkaz sk. B	Financování	DSO nemá dostatečné finanční prostředky, aby zaměstnávalo pracovníka na tuto pozici. Tuto potřebu mohou částečně zajišťovat pečovatelské služby nebo komerční sféra, což se zdá představitelům obcí jako dostatečné.
Potřeba č. 2 - Zprostředkování kontaktu se společenským prostředím pro seniory a imobilní občany	Broumovsko	DSO	11/2020 – 2021	Cestovní náklady, kurzy ke zlepšení kompetencí	Dobrovolník navštěvuje seniory a imobilní občany, mapuje jejich potřeby, zajišťuje jim interakci se společenským	-	Motivace dobrovolníků, koordinace	DSO by mohlo spolupracovat na vytýpování občanů ohrožených sociální izolací a koordinovat dobrovol



					prostředím (rozhovory , doprovody atd.) – ve spolupráci s CSS Naděje, pečovatels kou službou či jiným poskytovat elem SS			nickou pomoc. DSO zavede diskusi k zajištění této potřeby s poskyto vateli sociálních služeb v regionu.



5.5 Mikroregion Bystřicko

O CSS

Název CSS: CSS Bystřicko

Kontaktní osoba: Ing. Jitka Dočkalová

Kontakt: +420 736 535 145

Demografická skladba v obcích

m) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0–14 let: 15 %

15–64 let: 64 %

69 a více let: 21 %

n) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Odpovědi obcí:

- stárnutí populace (12x)
- stagnace (10x)
- snižování 0-14 a zvyšování 65 a více (3x)
- nárůst kategorie 15-64 let (3x) – výstavba rodinných domů v obci
- nárůst kategorie 0-14 (1x)

o) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 20 726 ob.

V roce 2001: 19 989 ob.

V roce 2011: 18 787 ob.

V roce 2019: 18 700 ob.

Pozn.: Z daných údajů jasně vyplývá, že počet obyvatel má v obcích DSO Bystřicko klesající tendenci.



zz) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

- stagnace, mírný nárůst – 15x
- snižování obyvatel – 9x
- nárůst obyvatel (zasíťování pozemků, rozšiřování možnosti bydlení) – 7x

aaa) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

- ano, obec je připravena (členství ve sdružení sociálních služeb, spolupráce s Charitní pečovatelskou službou, individuální pomoc občanům, zasíťování lokality pro výstavbu bytových domů, výstavba pečovatelských bytů, provoz pečovatelské služby, univerzita třetího věku, volnočasové aktivity zaměřené pro seniory) – 13x
- nedokážu odpovědět, zatím jsme neřešili, budeme řešit až dle potřeb občanů, zatím žádná opatření nepřipravujeme – 9x
- nejsme připraveni (malé obce nejsou schopni zajišťovat pečovatelské služby, pouze zajištění některých služeb jako dovoz obědů, udržení prodejny potravin, finanční podpora oblastní charity a dopravní obslužnosti) – 6x
- spolupráce s DPS Dolní Rožínka, PS Vír
- Bystřice nad Pern. – je v plánu postavit dům pro seniory a opravit dům s pečovatelskou službou
- obec řeší spíše jinou oblast podpory (bydlení, podpora ZŠ/MŠ, volnočasové aktivity)

bbb) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

- ne 18x
- ano (v oblasti školských zařízení, zdravotního střediska, výměna zkušeností, nabídka bytů pro seniory, rozvážka obědů) 13x

ccc) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

- ano 13x

ddd) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

- ne 9x
- nevím 6x
- ano 3x



eee) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- ne 12x
- ano 7x
- částečně ano (závisí na obslužnosti obce a dostatečném prostoru pro výstavbu, záleží na prostředcích a možnostech obce, poloze, dopravní infrastruktuře, obec vytváří podmínky pro lepší život obyvatel x nemá finanční prostředky) 6x
- nevím 4x
- spíše ne 2x (je zájem o stavební parcely, které jsou ve vlastnictví jiných majitelů, kteří je nechtějí prodat)

fff) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- ne (chybí dotační podpora, malá obec nemá prostředky) 13x
- ano (spolupráce s podnikatelským sektorem, krajem, státem – odpověď BnP) 10x
- částečně ano 4x (omezené prostředky, kombinace finanční podpory s dotací)
- spíše ne 2x (nevíme o finančních prostředcích)
- nevím 2x

ggg) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

- ano (spolupráce v sociální oblasti mezi obcemi je nutná) 15x
- možná ano 8x (za určitých podmínek)
- nevím, nedokážu posoudit 4x
- ne 3x
- spíše ne 1x

hhh) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- spíše ne, pouze částečně 8x
- ne 13x (kompetence má obec, potřeby se mohou v obcích lišit)
- ano 2x
- nevím 7x

iii) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- ne 21x
- nevím, nejsem schopen posoudit 5x
- ano 3x
- velmi malé 2x



Popis stávající situace

e) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec /město samostatně (popř. ve spolupráci se SDH dané obce)	Ve spolupráci s jinou obcí, popř. spolkem, organizací (oblastní charita Žďár nad Sázavou, DPS)	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav*	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)**
Rozvážka obědů	1x	8x	8x			
Senior taxi		4x	2x			
Dohled nad mobilitou osob		4x	3x			
Mobilní lékař nebo dovoz léků		4x	4x			
Veřejné opatrovnictví		5x	2x			
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		2x (pomoc při vyřizování životních situací, individuální domluva)	5x (finanční podpora spolků, oblastní charity)			

Seznam odpovědí u otázky: Jsou tyto potřeby dostatečné?

- ano, služby jsou prozatím dostačující – významná finanční podpora obce (DPS, příspěvek za dovoz obědů) 17x
- neregistrujeme zvýšenou poptávku (fungují rodinné vazby) 2x
- nezajišťujeme služby v oblasti sociálních potřeb (občané si řeší individuálně, v blízkosti obce je DPS, poliklinika BnP, nemocnice NMNM, služby hospiců) 6x
- ne 5x
- nemůžeme posoudit 1x

*Sociální potřeby jsou dle dotazníku pro většinu obcí prozatím dostačující – ideální stav (viz. otázka výše: Jsou tyto potřeby dostatečné?). Důležité je zaměřit se na financování poskytovatelů služeb. Výčet nedostatečných služeb naleznete v bodě 4. - Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb)

**Většina obcí nyní neplánuje rozšíření/vznik nových potřeb – není poptávka od občanů nebo službu nelze zajistit z důvodu finančních prostředků (viz. otázka 4.c).

7. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci samotné obce: 6x (za předpokladu poptávky od občanů)
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi: 10x (dle možností)
- V rámci DSO: 8x (dle možností)
- neplánujeme rozšíření stávajících služeb 18x (je dostačující)
- nevím 1x

8. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávány?

- rozvážka obědů 10x
- není poptávka 10x
- péče o ležící nepohyblivé osoby – hygiena, odlehčovací služby 5x
- zdravotní péče – mobilní lékař, léky, převazy 6x
- nákupy 4x
- veřejné opatrovnictví 3x
- občané bez rodin – praní oděvů 1x
- senior taxi – odvoz k lékaři 2x
- zapůjčení zdravotnických pomůcek 1x
- poptávka po autobusových spojích – nenávaznost spojů, občané se nemohou dostat do zdravotnických zařízení



9. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- cestování k lékaři (senior taxi), mobilní lékař, rozvážka léků 8x
- neumím posoudit (není poptávka od občanů, dle potřeby zajistíme) 8x
- rozvážka obědů 6x
- podpora zdravotní a sociální péče o nemohoucí, péče o seniory v místě bydliště, dohled nad mobilitou osob 5x
- veřejné opatrovnictví 3x
- sociální péče (Charita)– vzhledem k nárůstu stárnutí populace bude poptávka po službách vyšší (zahrnuje nákupy, dovoz obědů, léků, úklid, odlehčovací služby) 3x
- zdravotnictví (lékaři)
- malé obce nejsou schopny samostatně řešit tuto problematiku 1x
- udržení prodejny smíšeného zboží 1x
- tuto problematiku nemá řešit obec, ale státní a krajské orgány 1x



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

mm) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- ne (dosud nebyla požadována žádná potřeba) 12x
- nevím 4x
- nedostatečná kapacita domovů pro seniory 2x
- zajištění zdravotnické služby (injekce, převazy), praktický lékař v místě 2x
- senior taxi (odvoz na lékařské prohlídky) 2x
- v malé obci se řeší tato problematika v rámci rodiny, přátel, potenciál vidíme ve spádových obcích a organizacích 2x
- dostupná lékařská péče – obvodní lékaři, zubaři
- nedostatek zdravotnického personálu 1x
- mobilní hospicová péče 1x
- zajištění obchodu se základními potřebami 1x
- lepší dopravní dostupnost (oprava krajských komunikací) 1x
- řešíme dle potřeby 1x

nn) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- ne (dosud nebyla požadována žádná potřeba) 11x
- nevím 5x
- senior taxi 2x
- v malé obci se řeší tato problematika v rámci rodiny, přátel, potenciál vidíme ve spádových obcích a organizacích 2x
- osobní asistence – odběry, injekce, víkendová péče...2x
- mobilní hospicová péče 1x
- veřejné opatrovnictví 1x
- lepší dopravní dostupnost 1x
- zajištění obchodu se základními potřebami 1x
- dostupná lékařská péče – obvodní lékaři, zubaři
- rozvoz nákupu

oo) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb?

- ne (nejsou finanční prostředky ani personál, není požadováno ze strany občanů) 24x
- v malé obci se řeší tato problematika v rámci rodiny, přátel, potenciál vidíme ve spádových obcích a organizacích 1x



pp) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést?

- obec nebude prozatím nic zavádět, v malé obci se řeší tato problematika v rámci rodiny, přátel, potenciál vidíme ve spádových obcích a organizacích 6x
- nevím 5x
- dovoz nákupu 4x
- rozvoz obědů pro seniory 4x
- dovoz léků 3x
- mobilní lékař (dostupnost lékaře i mimo pracovní dobu) 3x
- senior taxi 2x
- možnost pedikúry pro starší občany 1x
- dohled nad mobilitou osob 1x
- pro starší občany možnost dopravy na nákupy 1x

qq) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- ne (občanů pro osobní péči je méně, stačila by společná asistence) 9x
- nevím, záleželo by na druhu potřeby 7x
- asi ano (dle poptávky) 4x
- v malé obci se řeší tato problematika v rámci rodiny, přátel, potenciál vidíme ve spádových obcích a organizacích 1x

rr) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- ano (zejména v rámci charity, zajištění zdravotní péče) 17x
- v malé obci se řeší tato problematika v rámci rodiny, přátel, potenciál vidíme ve spádových obcích a organizacích 2x
- možná ano 1x
- tato oblast je v kompetenci státních orgánů a úřadů 1x

ss) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

- rozvoz léků a nákupů
- spolupráce státu a obce s charitou či domovy s pečovatelskou službou a domovy pro seniory (dle potřeby občanů)
- finanční podpora
- řádné ohodnocení personálu
- dovoz obědů
- senior taxi
- mobilní hospicová péče, zdravotní ošetření (injekce, převazy...)
- zajištění pedikúry pro starší občany
- praktický lékař dostupný i mimo pracovní dobu
- udržení provozu prodejny



- nabídka obcí a podniků, které zajišťují obědy, možnost rozvozu do dalších obcí
- nákupy pro seniory
- zajištění dopravy k lékaři
- představy dané obce budou vždy vhodné pouze pro určitý okruh obcí, které jsou v blízké vzdálenosti
- v malé obci se řeší tato problematika v rámci rodiny, přátel, potenciál vidíme ve spádových obcích a organizacích (dosud nebylo žádáno o žádnou službu)
- nemám představu

tt) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Projektové náměty DSO k projednání na členské schůzi:

- senior taxi/baby taxi
- zajištění pedikúry přes DSO
- společný sociální fond
- spolupráce s provozovateli služeb, MěÚ – semináře o poskytovaných službách



Otázka pro pracovníka CSS

m) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

- Zajištění patřičných sociálních potřeb v obcích se odvíjí hlavně na základě dostupných možností obce. Některé obce již spolupracují s obcemi, které poskytují pečovatelské služby, tudíž mohou využívat nabídky jejich služeb (Charitní pečovatelská služba, DPS Dolní Rožínka, Pečovatelská služba Vír)
- V malých obcích, kde není možné službu poskytnout, fungují prozatím rodinné vazby (v rámci péče o seniory), v rámci rozvážky obědů spolupracují většinou s okolními obcemi (např. dovoz jídla z restaurace, jídelny apod.)

Možnosti využití meziobecní spolupráce:

- Je potřeba vyřešit financování Charity, která zasílá obcím pravidelné žádosti o finanční podporu – společný sociální fond DSO?
- Dalším problémem je doprava seniorů (popř. i maminek) do různých zdravotnických zařízení (v některých obcích MB došlo ke zhoršení dopravní dostupnosti) - zřízení senior taxi, popř. společně s baby taxi?
- Dle dotazníků by některé obce uvítaly také pedikérské služby – DSO prověří zájem o tuto službu, možné propojení se senior taxi
- Další náměty k diskusi:
 - navázání spolupráce s Oblastní charitou – pravidelná setkání v rámci nabídky služeb, financování apod.
 - spolupráce s MěÚ Bystřice n.P. – podílení se na tvorbě komunitního plánu
 - vytvoření seznamu subjektů zajišťujících rozvážku služeb
 - dotační možnosti v sociální oblasti z KV, MMR, SFPI, MPSV – převážná většina je přímo pro poskytovatele služeb

n) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

- v souvislosti s pandemií obce poskytovaly (poskytují) seniorům různé služby – nákup a dovoz léků, šití roušek, zajištění dezinfekce pro občany
- některé obce uvažují o zachování těchto služeb, a to převážně v oblasti nákupu a dovozu léků
- v regionu se také vytvořila služba na zajištění běžných nákupů pro seniory

o) Prostor pro Vaše postřehy.

- většina obcí zaznamenává zvyšující se počet stárnoucích obyvatel v obci
- vývoj v počtu obyvatel má od roku 1991 po rok 2019 klesající tendenci
- většina obcí je připravena na případný nárůst seniorů (spolupráce s Charitou,



DPS, PS), některé obce nemají finanční prostředky na zajištění pečovatelské služby, popř. spolupracují se sousední obcí

- dle odpovědí z dotazníků by DSO bylo vhodnou platformou k řešení dané problematiky, ale zároveň si jsou starostové vědomi toho, že DSO nemá finanční prostředky na zajištění patřičných služeb
- aktuálně nejčastěji využívané sociální služby v obcích MB: rozvážka obědů, dohled nad mobilitou osob, senior taxi, veřejné opatrovnictví, mobilní lékař, dovoz léků
- mezi nejvíce poptávané služby obcí patří: rozvážka obědů, nákupy, mobilní lékař, péče o nepohyblivé osoby, senior taxi
- dle většiny obcí je současný stav poskytovaných služeb dostačující, jednají vždy na základě požadavků obyvatel, některé obce mají omezené možnosti v rámci finančních prostředků nebo nemožnosti využití pečovatelských služeb
- Oblastní Charita má působnost 15 km od Bystřice nad Pernštejnem, na službu tedy nedosahují všechny obce MB (některé okrajové obce mohou využít služeb pečovatelské služby Domov Bystré, o.p.s.)
- Bystřice nad Pernštejnem plánuje do budoucna:
 - výstavbu nového zařízení - Alzheimer home
 - opravu domu s pečovatelskou službou
 - i nadále poskytovat sociální byty

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
1) Senior/baby taxi	Bystřicko	DSO	Realizace proběhne až na základě bližší analýzy služby.	Finanční prostředky lze uvést až na základě schůzky s dopravcem, nastavení cen pro uživatele služby, event. částečné financování ze strany DSO.	• projednání podmínek s dopravcem, taxislužbou apod. ohledně zajištění vozidla pro účely sociální služby • sjednání zvýhodněné ceny jízdy (oblast do určitého počtu km) • vytvoření seznamu míst, na které se lze nechat dopravit příslušným vozidlem (lékárny, nemocnice, poliklinika, poskytovatelé sociálních služeb) • omezený počet jízd v měsíci pro každou osobu (zamezení zneužívání služby) • výdej průkazek pro občany 65+ a rodiny s dětmi do 4 let věku (ženy na RD) – průkazky by vydávalo DSO, lidé by se s nimi prokazovali řidiči • možnost zajištění dovozu na pedikérské služby	• Dopravní služby – oprávnění • Řidičské oprávnění sk.B. • Dostatek prostoru vozidlo invalidní vozík/dětský kočárek
2) Zajištění pedikúry	Bystřicko	DSO	Nebudeme realizovat. DSO pouze poskytne obcím kontakty na pedikérské služby.			
3) Společný sociální fond	Bystřicko	DSO	Nebudeme realizovat, jelikož každá obec odvádí jiný finanční příspěvek dle množství poskyt. služeb charity. Navíc uhrazení částky			



			je vždy dobrovolné, obce nemusí pokrýt celý finanční příspěvek uvedený v žádosti.			
4) Navázání spolupráce s provozovateli sociálních služeb	Bystřicko	DSO	Realizace – oslovení provozovatelů služeb až v roce 2022 z důvodu současné epidemiologické situace.	Žádné event. jen v rámci zajištění občerstvení na schůzce	Zajištění společné schůzky s Oblastní charitou Žďár nad Sázavou (min. 1 x ročně)	Osobní konzultace s provozovatelem služeb.
5) Spolupráce s MěÚ Bystřice n.P. – podílení se na tvorbě komunitního plánu soc. služeb	Bystřicko	DSO	Nebudeme realizovat. DSO se nebude přímo podílet na tvorbě komunitního plánu. V rámci plánovaných setkání budeme dávat MěÚ v			



			Bystřici nad Pernštejnem pouze náměty, které mohou zohlednit při tvorbě komunitního plánu, jehož aktualizace se plánuje v roce 2022.			
6) Seznam subjektů zajišťujících rozvážku obědů na území DSO	Bystřicko	DSO	Realizace potřeby plánována od ledna 2022.	Žádné. Analýza údajů na základě spolupráce s obcemi.	• tvorba seznamu subjektů, kteří poskytují rozvážku obědů na území DSO • spolupráce s obcemi MB ohledně tvorby seznamu • využití seznamu pro obce i občany DSO	Nejsou nu kompeten



5.6 Mikroregion Čáslavsko

O CSS

Název CSS: DSO Mikroregion Čáslavsko

Kontaktní osoba: Jan Jiskra

Kontakt: mikroregioncaslavsko@gmail.com, 603 114 537

Demografická skladba v obcích

p) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 16,18 %

15 - 64 let 63,94 %

70 a více let 19,89 %

q) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládá se pozvolné stárnutí populace. Průměrný věk obyvatel se ve většině obcí postupně zvyšuje, případně stagnuje. V poměru věkových skupin je při dlouhodobém srovnání patrný nárůst věkové kategorie 65+ na úkor lidí v produktivním věku; za posledních 20 let cca o 4 %; podíl dětí zůstává stabilní. V některých obcích by mohlo dojít k omlazení obyvatel díky výstavbě nových domů či bytů.

r) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 21.932 obyvatel

V roce 2001 21.540 obyvatel

V roce 2011 22.451 obyvatel

V roce 2019 23.076 obyvatel

Počet obyvatel mikroregionu jako celku se zvolna zvyšuje.

jjj) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Lze očekávat pozvolný nárůst počtu obyvatel, a to i v souvislosti s probíhající či plánovanou výstavbou nových domů/bytů v řadě obcí.

kkk) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce mají přehled o demografickém vývoji a snaží se na něj reagovat – v obcích se zvyšujícím se počtem dětí jsou budována nová dětská hřiště, řeší se kapacita mateřských škol apod. Většina obcí je připravena reagovat na potřeby seniorů a sleduje poptávku po službách, aktuálně však není potřeba výraznějších změn. V některých obcích je do budoucna záměr využít stávající nevyužívané objekty pro zřízení DPS či obdobných zařízení.

III) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Spíše ne. Některé obce spolupracují v oblasti školství, několik obcí společně zajišťuje dovážku obědů.

mmm) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Stav vyhovuje, nepředpokládají se zásadní změny.

nnn) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

V některých obcích lze předpokládat snahy o navázání spolupráce s okolními obcemi, zejména v oblasti školství (spádovost MŠ, ZŠ).

ooo) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne. Obce v rámci možností podporují novou zástavbu nebo přestavbu stávajících nevyužívaných objektů na byty, snaží se reagovat na potřeby občanů a zvyšovat „atraktivitu“ obce pro bydlení. Obce mohou ale jen malou měrou ovlivnit řadu dalších faktorů, mj. pracovní příležitosti, často i dopravní dostupnost.

ppp) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne v dostatečné míře. Finančně náročnější projekty obce nejsou schopny realizovat bez dotační podpory, i výše spoluúčasti často citelně zatěžuje omezené rozpočty obcí. Problematické bývá i získání vyšších úvěrů na krytí finančně nákladných projektů (aktuálně pro řadu obcí vodovod).

qqq) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? Možná – v případě aktivit, do nichž by bylo zapojeno více obcí, nebo ve formě vyvolání společných jednání.
rrr) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Ne.
sss) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Ne, pokud nebudou za tímto účelem členské obce sdružovat další prostředky.

Popis stávající situace

f) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují)



						přidat)
Rozvážka obědů	ve většině obcí dostupná 1 i více služeb; ne všude jsou využívány	1x ve spolupráci s komerční službou – příspěvek obce	4 obce společně – každá obec část roku kryje náklady	0	stav vyhovuje	0
Senior taxi	0	0	0	0	nelze odhadnout zájem o službu	1 - od ledna 2021
Dohled nad mobilitou osob	zajištění v rámci rodin, příp. pečovatelská služba	obce mají obecný přehled o soběstačnosti osob, ale dohled přímo nevykonávají	0	0	stav vyhovuje	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	ve 3 obcích mobilní zdravotní sestra (služba konkrétního lékaře pro své pacienty); vč. dovozu léků	0	0	0	??? Není přímá poptávka od občanů; mobilní zdravotník by ale v řadě obcí patrně našel využití	0
Veřejné opatrovnictví	není přehled	3 obce – vždy 1 klient 1 obec řeší žádost o opatrovnictví (osoba v obci reálně nebydlí)	0	0	Pro obce je opatrovnictví spíše zátěží.	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	Chybějící obchod v řadě obcí supluje pojízdná prodejna pečiva; 1 obec připravuje otevření obchodu (zvýhodněné podmínky pro provozovatele). Některé obce poskytují či připravují prostor pro služby manikérky, pedikérky apod. (zajištěno externě). V regionu působí pečovatelské služby; ve většině případů objednávány a hrazeny přímo klienty; v několika případech na služby PS přispívá obec, ale při více klientech by bylo toto řešení pro obce finančně náročné. Obce navíc chtějí mít přehled, za jaké služby platí. V několika obcích DPS, DD - obce přispívají na provoz nebo zajišťují základní služby (úklid apod.).					



	Některé další obce zvažují do budoucna zřízení DPS nebo např. sociálních bytů.					
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

10. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Nepředpokládá se výrazné rozšiřování potřeb, neboť po dalších není poptávka - občané řeší potřeby individuálně v rámci rodin nebo sousedské výpomoci. I klienti v DPS jsou většinou soběstační vč. dopravy (vlastní auta). V oblasti jsou dostupné pečovatelské služby, které jsou schopny většinu služeb zajistit. V případě rozšiřování potřeb bude řešeno ve většině případů pouze v rámci dané obce.

- **V rámci jedné obce** – snahy zřídit v obci obchod, zajištění služeb péče o tělo apod. V některých obcích patrné snahy o podporu budování sociálních kontaktů seniorů.
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi** – V některých obcích se zvažuje připojení se k projektu města Čáslav – senior taxi. O zapojení se uvažují zejména obce se špatnou dopravní obslužností a současně ne příliš vzdálené od města Čáslav.
- **V rámci DSO** – DSO aktuálně vystupuje spíše jako prostředník pro společná jednání obcí. Další aktivity přizpůsobí poptávce.

11. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávány?

Rozvoz obědů.

V některých případech se o seniory stará pečovatelská služba, ale o konkrétních službách obce v těchto případech zpravidla nemají informace (smluvní vztahy bez účasti obce).

Řada obcí vnímá nedostatečné povědomí občanů o nabídce sociálních služeb i např. nárocích na sociální příspěvky ve vztahu k aktuálnímu zdravotnímu stavu. V případě, že jsou obce osloveny s poptávkou po službách, předávají zpravidla kontakty na poskytovatele daných služeb, případně pomohou služby zařídit.



12. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti převládají potřeby v místě bydliště klientů, do budoucna je možná, vzhledem k rostoucímu věku seniorů, vyšší poptávka po bytech v DPS či domovech seniorů.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

uu) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Ve většině obcí chybí v tomto ohledu od občanů konkrétní poptávka po potřebách. Většina občanů řeší své potřeby bez účasti obce, zejména v rámci rodin, případně obce předávají kontakty na pečovatelské služby.

V menších obcích chybí zejména lékař či mobilní zdravotník (injekce, převazy apod.), lékárna, obchod.

vv) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

V menších obcích lékař či mobilní lékař/sestra. Řada obcí by kvitovala dotační podporu malých obchodů. V některých obcích je špatná dopravní obslužnost.

ww) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Některé ano. Obecně jsou patrné snahy zvyšovat v rámci možností životní úroveň v obcích, a to vedle výše uvedených i zajištěním externích služeb (manikúra, pedikúra, mobilní kadeřnice) apod.

xx) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Některé obce zvažují spoluzapojení se do projektu města Čáslav a Mikroregionu Čáslavsko – senior taxi.

yy) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

V případě senior taxi by samostatné řešení pro menší obce nebylo zejména z finančních důvodů reálné.

zz) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ze stran obcí není konkrétní představa, jak by mohlo být DSO v této oblasti nápomocno.



aaa) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

V několika obcích byly zmíněny plány do budoucna na zřízení domu s pečovatelskou službou, domova důchodců nebo sociální byty.

bbb) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi – v reakci na špatnou dopravní obslužnost v řadě obcí; část členských obcí své zapojení do tohoto projektu města Čáslav zvažuje.

Sociální fond - jako možné sjednocení formy podpory dané oblasti ze strany obcí; obce tuto myšlenku v zásadě nezavrhují, ale vzhledem k různému řešení dané oblasti v jednotlivých obcích jsou nyní poněkud skeptické zejména k transparentnosti.



Otázka pro pracovníka CSS

p) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Většina obcí je připravena postarat se o své seniory, ale po pomoci ze strany obce není poptávka (senioři jsou soběstační, popř. péče rodin, sousedská výpomoc), v případě potřeby jsou zpravidla přímo poptávány organizace poskytující sociální služby a komerční firmy, jejichž nabídka je dostačující.

Obce vnímají prostor pro zlepšení služeb nebo jejich dostupnosti, ne vždy je však v jejich možnostech stav ovlivnit (např. dopravní spojení, zajištění lékaře v obci apod.), a to ani ve spolupráci s dalšími obcemi.

q) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Ne. Ani v době nouzového stavu nebyl o nabízené služby (zajištění léků, nákupů apod.) zájem - nabídek obcí využilo v rámci celého mikroregionu pouze několik občanů.

r) Prostor pro Vaše postřehy.

Řada starostů reflektuje nedostatečné povědomí občanů o dostupnosti služeb či sociálních dávek, které by mohly pomoci zvýšit životní standard seniorů.

Název v potřebě	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Taxík Maxík = senior taxi	DSO Mikroregion Čáslavsko	Město Čáslav a DSO	leden 2021	320 tis ročně	Auto získáno z projektu u Nadace Charty 77. Službu bude provozovat organizace poskytující v regionu pečovatelské služby, financovat ji bude město Čáslav a členské obce MKRG, které se k projektu připojí. Služba bude provozována min. 5 let.		Ztrátovost provozu Nezájem o službu nebo naopak neuspokojená poptávka Personální zajištění služby	Město Čáslav je připraveno o službu provozovat i bez podpory dalších obcí, přesto finanční podporu projektu ze strany obcí uvítá. Služba bude určena všem občanům v ORP, tedy i z nečlenských obcí. Parametry jsou nastaveny, možné přehodnocení po čase provozu.

5.7 Mikroregion Dačicko

O CSS

Název CSS: DSO Mikroregion Dačicko

Kontaktní osoba: Bc. Jana Štěpánová

Kontakt: tel. 384 401 283, mob.tel. 702 222 957, e-mail: spolupracedacicko@gmail.com

Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 14%

15 - 64 let 67%

65 a více let 19%

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Celkově je na území mikroregionu očekáváno další stárnutí obyvatel. Již nyní je vysoký index stáří, přibývá osob v poproduktivním věku (nad 65 let) a do budoucna nebude tato situace vyvažována přírůstkem osob mladších 14-ti let. Očekává se také zvýšení počtu osob nad 80 let. V několika obcích lze očekávat mírné vyvážení stavu aktivním obyvatelstvem z důvodu budování nových parcel pro výstavbu.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 20 691

V roce 2001 20 308

V roce 2011 19 200

V roce 2019 18 739

Dochází k celkovému úbytku počtu obyvatelstva.

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Očekáváme převážně úbytek celkového počtu obyvatelstva, a to jak záporný přirozený přírůstek, tak negativní saldo migrace. Některé obce očekávají v horizontu 10-ti let mírný nárůst počtu obyvatelstva (výstavba parcel pro rodinné domy), ale v návaznosti na současný trend lze očekávat především odliv ekonomicky aktivní části populace do větších měst.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Péči o seniory zajišťuje v obcích ve většině případů blízká rodina- doprovod k lékaři, zajištění nákupů apod., proto tak většin obcí žádná opatření nepřipravuje. Některé obce spolupracují s pečovatelskou službou v Dačicích, kde jde převážně o rozvážku obědů a služby mobilního lékaře. Část obcí přemýšlí do budoucna o využití služeb pečovatelské služby, případně zajištění služeb zcela nových – senior taxi. Některé obce udávají, že na tento vývoj nejsou připraveny.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

V současné době je zpracována sociodemografická analýza ORP Dačice, kterou mají obce k dispozici, o případné další spolupráci se bude jednat v budoucnu

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Obce, které již nyní spolupráci využívají, budou pokračovat ve spolupráci i nadále.

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Obce, ve kterých zajišťuje péči o seniory blízká rodina, neuvažují o navázání další spolupráce. Některé obce naopak doufají v navázání spolupráce v budoucnu.

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Z reakcí obcí vychází poměrně nejasná odpověď v této otázce. Někteří starostové se přiklání k názoru, že nepříznivý vývoj počtu a složení obyvatelstva nemůže malá obec v samostatné působnosti ovlivnit. Některí starostové si naopak myslí, že kompetence mají, ale pouze omezené- výjimku tvoří např. vymáhání povinnosti občanů přihlásit se k trvalému pobytu v obci, ve které se opravdu reálně zdržují (v souvislosti s daňovými výnosy).



j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce se shodují, že nemají dostatek finančních prostředků na zajištění těchto potřeb a jsou nuceny využívat dotační tituly a podpory státu.

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano, jelikož by DSO mohlo řešit problémy komplexněji a jedná se o problémy většiny, ne-li všech obcí v našem území.

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Dle starostů nemá v této oblasti žádné kompetence.

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Bohužel DSO nemá finanční prostředky na zajištění těchto potřeb a má velmi omezené možnosti v rámci žádosti o dotace.



Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	7	3				
Senior taxi						
Dohled nad mobilitou osob						
Mobilní lékař nebo dovoz léků		2				
Veřejné opatrovnictví		1				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		Byty zvláštního užívání				



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Doplňte další
potřeby,
pokud v obci
jsou



Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce** ano
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi** ne
- **V rámci DSO** ano

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Senior Taxi, mobilní lékař a rozvoz léků, dohled nad mobilitou osob, rozvážka obědů. Některé obce uvádějí, že nejsou nejvíce poptávané denní potřeby, ale zejména zajištění dostatečné zdravotní péče v obci a dále bezbariérovost.

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Odpověď shodná s předešlou otázkou: Senior Taxi, mobilní lékař a rozvoz léků, dohled nad mobilitou osob, rozvážka obědů. V současnosti se také jedná o oblast zdravotnictví a do budoucna se k tomu přidá ještě oblast péče o seniory a mladé rodiny.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Oblast zdravotní péče.

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Oblast zdravotní péče.

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Většina obcí aktuálně nepřipravuje, město Dačice řeší službu individuální doprava seniorů.

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Možnost dopravy seniorů do spádového města, nákupy, dovoz léků. Tyto potřeby nejsou zaváděny, ale objevují se v území samy.

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ne

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Obce se shodují, že v budoucnu, pokud bude dostatek prostředků a zájem obcí by možnost spolupráce v rámci DSO uvítali.



g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi pro obce, pojízdná prodejna, zdravotní péče. Obce průběžně monitorují potřeby seniorů, v případě nově vzniklých potřeb se snaží realizovat jejich zajištění.

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi pro obce, pojízdná prodejna, zajištění dostupné zdravotní péče.

Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Náš mikroregion má řadu opravdu malých obcí, kde z části funguje péče o seniory v rámci jejich blízké rodiny. Někteří starostové mají opravdu přehled o tom, co je v obci potřeba a jak je tato reálně proveditelná, ale někteří mají na tuto problematiku zkreslený pohled. Jelikož v rámci této problematiky často spolupracuji s Odborem sociálních věcí MěÚ Dačice, vím, že některé problémy v obcích jsou dlouhodobě neřešené. Např. rozvážka obědů, kdy je tato potřeba častěji než si starostové uvědomují. Stejně tak doprava k lékaři, rozvoz léků, nákup potravin apod. Je proto nutné tuto problematiku do budoucna řešit. Jako mikroregion se určitě nebráníme spolupráci a i Odbor sociálních věcí MěÚ Dačice by tuto variantu velice uvítal, protože některé zprostředkování sociálních služeb se dotýká vesměs celého mikroregionu. Otázkou tak zůstává, jakou formou tuto spolupráci do budoucna realizovat.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

V době první vlny koronaviru byla řešena hlavně dovážka obědů, případné nákupy apod. Ve větší části území fungovali dobrovolníci a hasiči. Ukázalo se však kolik občanů je dlouhodobě sociálně izolovaných a opravdu nemají nikoho, kdo by se o ně v případě potřeby postaral.

c) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Pojízdná prodejna	Mikroregion Dačicko	Mikroregion Dačicko	2021- neurčeno	nespecifikováno	Na našem území již dlouhodobě funguje pojezdna prodejna. Vůz je však ve špatném technickém stavu, a tak bude nutné pořízení nového. Starostové by rádi tento krok realizovali společně v rámci mikroregionu formou dotačních titulů.	Nutnost finančních prostředků/dotačních titulů a následná administrace této činnosti.	Nedostatečné finanční prostředky, málo dotačních titulů	Téma pojezdny je již delší dobou diskutovaný problémem, který do budoucna bude muset být řešen.
Mobilní lékaři v obcích	Mikroregion Dačicko	Mikroregion Dačicko	2021- neurčeno	nespecifikováno	Již delší dobu se obce potýkají s problémem v rámci mobility občanů k praktickým lékařům a s tím spojeným vydáváním léků. Cílem tohoto námětu bude zorganizovat společné jednání s praktickými lékaři v rámci ORP, nalezení vhodných prostor v obcích mikroregionu a společné	Schopnost jednání s praktickými lékaři v rámci ORP, ochota obcí zajistit (např. bezplatně) vhodné prostory k vykonávání činnosti.	Neochota obvodních lékařů, problém s volnými prostory v jednotlivých obcích	Dosažitelnost praktických lékařů v obcích je třeba také řešit. Starostové považují obě oblasti za aktuálně nejdůležitější.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY

řešení tohoto problému.

5.8 Svazek obcí Dobříšska a Novoknínska

O CSS

Název CSS: Dobříšsko a Novoknínsko

Kontaktní osoba: Bc. Iva Petřinová

Kontakt: specialista.css@dobrissskonovokninsko.cz

Demografická skladba v obcích

s) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let: 20 %

15 - 64 let: 62 %

71 a více let: 18 %

t) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

V příštích letech nárůst věkových skupin 0 – 14 a 65 a více oproti osobám v produktivním věku (zdroj: Sociodemografická analýza regionu)

u) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 18 781

V roce 2001: 18 588

V roce 2011: 21 544

V roce 2019: 23 468

ttt) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Nárůst počtu obyvatel z důvodu výstavby rodinných domů v mnoha obcích i bytů (zejména na Dobříši a v severní části území)



uuu) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?
- Uvažuje se o výstavbě domova seniorů ve Vestci (místní část Hřiměždic) a Alzheimer centru na Dobříši. V obou případech se však jedná o soukromá zařízení.
vvv) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?
- Ano, existuje Sociodemografická analýza regionu pro roky 2018 - 2032
www) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?
- ano
xxx) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?
yyy) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?
- Kompetence obcí jsou v tomto směru nedostatečné.
zzz) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?
- Rozhodně nemají. Investice do zařízení např. pro seniory, pořízení automobilu pro hendikepované apod. jsou v rámci většiny obcí nad rámec finančních možností.
aaaa) Myslíte si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?
- Většina starostů se domnívá, že by mohlo být - větší území, podobná skladba a problémy obyvatelstva.



bbbb) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

V tuto chvíli nevíme, jak konkrétně může DSO ovlivňovat demografický vývoj a věkové složení obyvatel. Kompetence jsou omezené.

cccc) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- V současné době rozhodně nemá.



Popis stávající situace

g) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	5	-	-	-	-	-
Senior taxi	-	-	-	-	-	-
Dohled nad mobilitou osob	-	22	-	-	-	-
Mobilní lékař nebo dovoz léků	-	-	-	-	-	-
Veřejné opatrovnictví	-	4	-	-	-	-
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	-	-	-	-	-	-
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	-	-	-	-	-	--
Doplňte další	-	-	-	-	-	-



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	-	-	-	-	-	-

13. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce: Ne**
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi: Ne**
- **V rámci DSO:** V regionu dobře funguje přerozdělování peněz ze Sociálního fondu – obce do něj peníze přispívají, a ty jsou dále rozdělovány jednotlivým poskytovatelům sociálních služeb.

14. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- Rozvoz obědů, léků, služby zdravotní sestry
- Zejména v období jarní karantény se ukázalo, že chybí samotné sociální kontakty (pečovatelé nebo dobrovolníci, kteří přijdou např. přečíst noviny nebo strávit s osamělými seniory část dne jiným způsobem)

15. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- v současnosti je velmi malá poptávka po soc. potřebách ze strany občanů vůči obcím. Starostové zaznamenávají pouze jednotlivé případy, ostatní řeší rodiny a poskytovatelé sociálních potřeb.
Do budoucna bude dle sociodemografických očekávání třeba řešit mobilitu seniorů, jejich přesuny k lékaři, na úřady apod., a to zejména z odlehlejších a hůře dostupných obcí, či místních částí.



16. Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ccc) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- Zatím ne

ddd) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- Zatím ne

eee) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

- ne

fff) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Senior taxi (nejen pro seniory, ale i pro hendikepované)

Zapojení seniorů do aktivního života – např. formou projektu Sousedé plus

ggg) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- ne

hhh) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- Ano

iii) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

-

jjj) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Viz bod D: Senior taxi x zapojení do projektu Sousedé plus

Senior taxi: V podmínkách DSO Dobříšsko a Novoknínsko by dle dotazníkového šetření a rozhovorů se zástupci obcí do budoucna přicházelo v úvahu zavedení této služby v případě, že by ji provozoval některý z poskytovatelů sociálních služeb a obce na její provoz přispívaly. Nabízí se i možnost financování prostřednictvím Sociálního fondu, jehož příspěvky by poté musely být adekvátně navýšeny především s ohledem na mzdu „taxikáře“. Ze zkušeností z jiných regionů se ukázalo jako výhodné, pokud je tento člověk zaměstnán přímo u poskytovatele sociálních služeb a v době, kdy není vytížen službou Senior taxi, může vykonávat i jiné práce v sociální oblasti. Dalším přínosem je, že osoba zaměstnaná v sociálních službách má zkušenosti i charakterové předpoklady pro převoz seniorů a zdravotně znevýhodněných osob. Pořízení nového automobilu na tuto službu není ve finančních možnostech Svazku; bylo by tedy nutno využít již stávajících automobilů (např. pro rozvoz obědů či léků) nebo využít vhodné dotační možnosti zejména s ohledem na to, že vozidlo by mělo být bezbariérové.

V regionu Dobříšska a Novoknínska by šlo zejména o přepravu obyvatel venkova k lékařům a lékárníkům ve městech Nový Knín a Dobříš a ke specialistům v Oblastní nemocnici Příbram.

Co se týče poptávky ze stran dotazovaných zástupců obcí; v současné době není vnímána akutní potřeba po této službě, ale mnozí se domnívají, že v budoucnosti se situace bude měnit a aspekt stárnutí obyvatelstva a jeho zhoršujícího se zdravotního stavu spolu s nedostatečnou dopravní dostupností do center, příp. vzdálenost autobusových a vlakových zastávek, povede k nutnosti řešit mobilitu těchto obyvatel.

Sousedé plus: I přes zájem ze strany starostů a občanů se jeví území DSO jako příliš rozsáhlé a těžko uchopitelné pro takovouto aktivitu. Projekt funguje na principu „já umím to a ty zas tohle“, přičemž je jedna služba (od seniora) vyměňována za jinou (od kohokoli), tak aby senior měl stále pocit potřeby a užitečnosti tím, že pomoc od jiného člověka vrátí svou pomocí (není tedy klientem dobrovolnické služby). Může se jednat o doučování žáků, ruční práce, upečení cukroví apod.... v anonymním prostředí je však velké riziko zneužívání. Proto je třeba najít platformu – pravděpodobně nějakou sociální službu se zázemím (Pečovatelské domy, Chráněné bydlení, Charita apod.), ve kterých se snáze kontroluje výměna služeb.

Otázka pro pracovníka CSS

s) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

V podstatě ze všech rozhovorů vyplynulo, že přímo ke starostovi (zástupcům obcí) se dostávají pouze individuální případy k projednání a řešení; ve valné většině případů na malých obcích stále dobře funguje solidarita mezi občany (spolupráce rodiny a sousedů) a v případech týkajících se odborné péče je využíváno služeb poskytovatelů sociálních služeb, především Charity Starý Knín. Ta zajišťuje zejména rozvážku obědů, léků a služby zdravotní sestry. Přestože se jedná o externí poskytovatele, jsou částečně hrazeny z obecních rozpočtů buď napřímo nebo formou příspěvků do Sociálního fondu, prostřednictvím něhož jsou přerozdělovány jednotlivým poskytovatelům sociálních služeb.

Dalšími potřebami, na které byli zástupci obcí dotazováni, byl dohled nad mobilitou osob, a to především v době vládních opatření v souvislosti pandemií koronaviru. Ukázalo se, že obce mají dobrý přehled o osobách žijících osaměle či osobách imobilních a jinak znevýhodněných. Většina obcí iniciovala společné nákupy pro seniory a další dobrovolnickou činnost (donášku roušek a dezinfekcí atd.), avšak nabídka dobrovolníků přesahovala poptávku po těchto službách, a to jak v malých obcích, tak i ve městech. Projevilo se, že daleko více těmto osobám v potencionálně rizikových skupinách chybí sociální kontakty než samotná služba (donáška nákupu, oběda apod.). Proto také i přes určitá rizika těchto nabízených služeb nevyužívali v plné míře a snažili se zůstat co nejvíce soběstačnými.

Dalším palčivým tématem je problematika veřejného opatrovnictví. V současné době se sice týká jen několika málo obcí v regionu, dotčení starostové obcí I. typu se však shodují, že je časově velmi zatěžuje, nejsou v ní dostatečně erudovaní a kompetentní a uvítaly by, pokud by bylo možné převést tuto agendu na úředníka vzdělaného pro sociální oblast (řešením by mohl být v ideálním případě sdílený veřejný opatrovník).

Poslední položkou v seznamu sociálních potřeb je služba senior taxi. V současné době ji neprovozuje žádná z členských obcí, ani DSO jakožto celek. Při zjišťování poptávky po takovéto službě vyplynulo, že do budoucna by tuto službu využili spíše obyvatelé obcí vzdálenějších od měst, kde se nenachází ordinace lékařů, s horší dopravní dostupností. Zájem projevili především zástupci těch obcí, kde se již projevuje stárnutí obyvatel a kde je více místních částí, a je tak mnohdy pro obyvatele složité dopravit se i k autobusové zastávce. Některé obce by přivítaly, kdyby tato služba nebyla poskytována pouze seniorům, ale i hendikepovaným, kteří si již nyní najímají taxi službu za plné ceny, aby se dopravili ke specializovaným lékařům (např. osoby s neurodegenerativním onemocněním).

t) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Jak je již uvedeno viz výše, všechny obce DSO iniciovaly během jarní vlny epidemie aktivitu pomoci znevýhodněným občanům donáškou nákupů, obstarání roušek a dezinfekce, drobnými pochůzkami, avšak dobrovolnická činnost výrazně převyšovala poptávku po těchto službách. Daleko více se projevilo problém osamělosti zejména seniorů, a to jak v odlehlých místních částech na vesnicích, tak např. v domovech s pečovatelskou službou ve městech. Izolovanost a nemožnost kontaktu s dalšími lidmi mnohde vedla ke zhoršení zdravotního stavu a z dotazování vyplynulo, že právě tato nejvíce ohrožená skupina osob vyhledávala možnosti, jak uniknout samotě a stereotypu právě zbytečnými nákupy a zbytnými pochůzkami jen za cílem setkávání se s dalšími lidmi s vědomím rizika nákazy, viz věta: „v našem věku na něco umřít musíme“.

Starostové shodně konstatují, že tato situace potvrdila, že sociální péče je v regionu na velmi dobré úrovni a daleko více je potřebná nějaká psychologická pomoc ve formě návštěvy těchto osob (přečtení novin, popovídání si apod.).

u) Prostor pro Vaše postřehy.

Vše podstatné je již popsáno výše; v obcích stále velmi dobře funguje sousedská solidarita a v případy potřeby dovézt seniora/hendikepovaného do zdravotnického zařízení jsou řešeny převážně rodinnými příslušníky nebo známými; představitelé obcí jsou zatím jen ojediněle požádáni příbuznými žijícími mimo obec, zda by někdo z obce mohl dohlédnout na jejich příbuzného žijícího osaměle např. v některé odlehlejší osadě (zejména za zimního období).

Největším problémem se skutečně ukazuje izolovanost zejména v případě osaměle žijících seniorů a její dopady na psychiku, které se zhoršují s dobou epidemiologických opatření. V tomto případě vidíme potenciál v propojení a spolupráci spolků a kulturních institucí. Prostřednictvím CSS se na počátku podzimní karantény (po jarní zkušenosti) podařilo navázat spolupráci Pečovatelské služby Dobříš a Městské knihovny Dobříš tím, že v době uzavření knihovny, donášejí knihovníci knížky přímo do domovů s pečovatelskou službou a prostřednictvím on-line vysílání dělají i krátké vstupy s doporučením, co si vypůjčit k přečtení. I toto vnímáme velice kladně v případě, kdy starší lidé musí zůstat uzavřeni bez možnosti návštěv v zařízeních sociálních služeb.

Již delší dobu DSO uvažuje o zapojení do některého z projektů zapojující seniory do aktivního života, pracovníka CSS zaujal zejména projekt Sousedé plus, o němž informoval i na setkání starostů.

Přestože nápad se líbil a starostové v něm spatřují přínos do budoucna, je zde mnoho problémů, jak projekt v tak velkém území zajistit (personálně) a především zamezit zneužívání. DSO se jeví jako příliš rozsáhlé a těžko uchopitelné území, proto postupně probíhá oslovování institucí, na základě jejichž platformy by projekt mohl začít fungovat. Je však teprve v jednání.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Taxi pro seniory a hendikepovaně	Dobříšsko a Novoknínsko	DSO	Není stanoven	500 000 Kč	Zatím se pouze uvažuje, nákup vozu v následujícím roce nebude realizován	Nákup vozu, zajištění obsluhujícího řidiče	finance	Zatím není poptávka a tak výrazná, aby nákup a zřízení taxi realizoval Svazek jako celek
Zapojení do projektu Sousedé plus	Dobříšsko a Novoknínsko	DSO	Není stanoven	V tuto chvíli nelze vyčíslit, záleží na množství zapojených osob	Zatím je v úvahách, v jakém rozsahu a zda vůbec se bude realizovat	Zázemí pro setkávání, personální zajištění organizátora akcí a výměn	Personální zajištění, chybějící zázemí, nastavená pravidla pro zapojení občanů	Starostové obcí neumí vyjádřit, jak velká poptávka by byla ze strany jejich obyvatel – opět se zdá, že senioři, pro které je primárně určena by byli v menšině oproti ostatním nabízejícím jim pomoc. Je nutno nejdříve vyřešit, kdo by byl zodpovědný za výměny



								práce/sl užeb mezi obyvatel i. Proto projekt bude nejspíše realizová n v menší podobě např. na Dobříši – dle jednání se zástupci soc. služeb

5.9 Mikroregion Dolní Poolšaví

O CSS

Název CSS: Mikroregion Dolní Poolšaví

Kontaktní osoba: Mgr. Alexandra Krušinová

Kontakt: KucerovaAlexandra@seznam.cz, 776303459

Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 20%

15 - 64 let 50%

65 a více let 30%

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Tendence růstu počtu obyvatel vyššího věku. Stárnutí obyvatel.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991

V roce 2001

V roce 2011

V roce 2019

Počet obyvatel v členských obcích dlouhodobě stagnuje, meziroční rozdíly jsou v řádech jednotek, maximálně několika desítek obyvatel.

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO? Spíše stagnující.
e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření? Opatření nejsou připravována.
f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? Obce spíše nespolupracují.
g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?
h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží? Ano, předpokládáme navázání spolupráce.
i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Obce spíše nemají dostatečné kompetence.
j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Ne

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne, nemá.

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne, nemá.

Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	1	5	0	0		
Senior taxi		1	0	0		
Dohled nad mobilitou osob		2	0	0		
Mobilní lékař nebo dovoz léků		2	0	0		
Veřejné opatrovnictví	1	2	0	0		



Jiné potřeby
k zajištění
běžných
potřeb občanů
související se
standardem
života v ČR

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce** – spíše ano.
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi** - spíše ano.
- **V rámci DSO** – spíše ano.

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů, dovoz k lékaři, zdravotnické služby, pomoc pro seniory, denní stacionář, domov pro seniory, bydlení.

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V oblasti péče o seniory.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Není.

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Lékařská služba, zubař, denní stacionář, dovoz k lékaři.

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Ne.

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Dům péče o seniory, chráněné bydlení

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ne.

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano.

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Zatím bez reálné představy.

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Zatím bez reálné představy.

Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Zajištění sociálních potřeb v obcích je nejvíce ovlivněno nedostatkem financí. Z tohoto důvodu je nemožné zajistit potřeby obyvatel pouze obcí. Meziobecní spolupráce by tedy mohla být řešením některých situací např. vytvoření denního stacionáře či senior taxi.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Zvýšené sociální potřeby jsou v období koronavirové pandemie znatelné. Jde především o zajištění nákupů, roušek, desinfekce atd. Dobrá orientace členů zastupitelstva v dané situaci zajistila bezproblémové řešení této situace.

c) Prostor pro Vaše postřehy.

Starostové členských obcí, stejně jako pracovníci CSS, vnímají rostoucí potřebu řešení sociálních potřeb v DSO. Shodují se, že nejsou samostatně tyto potřeby pro své občany zajistit a že bude nezbytné o tomto tématu dále hovořit.



5.10 Svazek obcí Dolního Pootaví

O CSS

Název CSS: Dolní Pootaví

Kontaktní osoba: Iva Chládková

Kontakt: 724 377 978

Demografická skladba v obcích

v) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15,3 %

15 - 64 let 66,8 %

72 a více let 17,9 %

w) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Většina obcí předpokládá, že obyvatelstvo na území svazku bude buď stárnout nebo stagnovat, u 5 obcí je předpoklad snižování průměrného věku (nová výstavba – přistěhování mladých rodin s dětmi).

x) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 5120

V roce 2001 4874

V roce 2011 5230

V roce 2019 5275

dddd) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Pokles nebo růst obyvatel závisí na celkové ekonomické situaci ČR, jejíž vývoj dnes nelze předpokládat, podle dosavadních trendů by počet obyvatel na území DSO velmi mírně klesal.



eeee) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce na území SoDP nemohou ze svých prostředků řešit problém se stárnutím obyvatel. Senioři většinou dožívají ve svých domech s pomocí rodiny, při ztrátě samostatnosti jsou umísťováni do nejbližších domovů pro seniory (většinou Strakonice). Žádná zvláštní opatření obce neplánují, pouze obec Cehnice výhledově plánuje vybudování DPS.

ffff) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

V současné době NE, ani nic takového nyní neplánují.

gggg) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

-

hhhh) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Většina obcí takovou spolupráci zatím nepředpokládá, pokud by se situace změnila (více možností, financí), zřejmě by bylo možné o spolupráci uvažovat.

iiii) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

NE.

jjjj) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

NE, obce takovými prostředky nedisponují.

kkkk) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Některé z odpovědí byly pozitivní, ale bez konkrétní představy, jakým způsobem by mohl DSO tuto problematiku řešit.

IIII) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Obce většinou odpovídaly, že NE.

mmmm) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Rozhodně NE.

Popis stávající situace

h) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		3	0	0	17 - zajištění v rámci celého DSO	
Senior taxi	0	0	0	0		
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0		
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	4 (ve 4 obcích je v různých	0	0		

		termínech omezeně k dispozici lékař)				
Veřejné opatrovnictví	0	1	0	0		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	0		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	0	0	0	0		

17. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
NE
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
Ne
- V rámci DSO
Většina obcí i vedení DSO by uvítala podobné směřování činnosti svazku, ale naprosto chybí finanční prostředky, které by podobnou aktivitu umožnily.

18. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Lékařská péče, případně dovoz nákupů či léků, dopravní dostupnost, dovážka obědů, někteří starostové uváděli senior taxi.

19. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Aktuálně obce pociťují problém se zajištěním lékařské péče. Další problém je zajištění obědů, zásobování a služby, v některých obcích doprava (k lékaři, do školy, do zaměstnání).

20. Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

kkk) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Stejně jako u předchozí otázky – především kvalitní a v obci dostupná lékařská péče a zásobování.

III) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

V odpovědích se objevovala stejná témata:
Dostupnější lékařská péče, lepší zásobování, služby.

mmm) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Obce se více než na zajištění klasických sociálních služeb (ty většinou řeší Charita a Sociální služby při ORP Strakonice) zaměřují na naplňování potřeb v rámci zkvalitňování občanské vybavenosti: např. Přešťovice - centrum pro maminky s dětmi, Paračov - multifunkční hřiště. V oblasti sociálních služeb výhledově plánuje obec Osek opravy Domu s pečovatelskou službou, Miloňovice zavedení obálek pro seniory, Cehnice vybudování DPS (vše zatím bez konkrétních plánů a rozpočtů), obec Skály plánuje vybudování komunitního centra, kde by se mohli scházet místní senioři i ti s okolních obcí.

V rámci DSO by obce uvažovali o využití možnosti zajištění rozvážky obědů.

nnn) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Obce samostatně neřeší, ale pokud by byla možnost, uvítali by zřízení služby v rámci území DSO, která by řešila zásobování seniorů a handicapovaných občanů a jejich potřeby sociální komunikace.



ooo) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ne, s ohledem na možnosti financování by bylo vhodnější plánovat službu pro celé území, ale musela by být pro začátek možnost získání dotace s postupným samofinancováním služby.

ppp) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

ANO.

qqq) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Zůstalo bez odpovědi.

rrr) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Souvisí s bodem d) - prostřednictvím služby, která by zajišťovala kontakt především seniorů s okolím, řešila nejen jejich mobilitu a zásobování, ale i potřebu komunikace, podporovat zejména psychickou kondici seniorů, případně dalších handicapovaných občanů.

V tuto chvíli není řešení možné, proto se DSO rozhodl pro pilotní odzkoušení na realizaci jednodušší zajištění svozu potravin.

Otázka pro pracovníka CSS

v) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

DSO se již několikrát snažil iniciovat částečnou alternativu a doplnění stávajících sociálních služeb na území DSO. Tyto návrhy nebylo možné realizovat kvůli nedostatku financí a lidské kapacity.

V současné době již v zásadě velmi dobře funguje systém sociálních služeb v rámci ORP, takže obce necítí v tomto směru zásadní potřebu tuto problematiku řešit.

w) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

ANO, obce se aktivně podílely na zajištění dovozu potravin, pitné vody nebo léků pro nemocné nebo osoby v karanténě.

x) Prostor pro Vaše postřehy.

Obce se většinou domnívají, že sociální služby mají v podstatě pokryté. K tomu velmi přispívá v těchto malých obcích dosud existující model fungující rodiny, kdy se zejména o seniory postará jejich rodina. Velmi dobře v území funguje také Charita Sousedovice. Pokud by se k vedení obce dostala informace, že některý z občanů potřebuje akutní pomoc, jsou starostové připraveni tuto situaci individuálně řešit. Svazek obcí by mohl se zkvalitňováním služeb v obcích pomoci, ale chybí finanční prostředky. Již nyní je například jasné, že propad dotačních titulů (Jihočeský kraj úplně zrušil podporu činnosti DSO) spolu s ukončením projektu CSS bude znamenat zrušení pracovních úvazků v DSO a tím i výrazný pokles činnosti svazku. Vzhledem k tomu, že stát ani Kraj pro svazky žádnou finanční podporu nechystá a příspěvky obcí i po navýšení rozhodně nepokrývají náklady na zajištění pracovního místa, není plánování aktivit tohoto druhu v současné době relevantní a DSO se tímto tématem bude zabývat, pokud se podaří tuto složitou situaci vyřešit.



Název potřeby	Název v CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Rozvo z obědů	Dolní Poutaví	Svazek obcí Dolního Poutaví	Od 1.10.2020 do 15.12.2020	60000	Pilotní odzkoušení nové služby. Říjen – příprava (výběr obcí – zápis klientů, výběr partnera = gastro provoz, zajištění lidské kapacity - DPP, volný automobil), od 1.11. do 10.12. realizace rozvážky obědů, do 15.12. zhodnocení akce)	Podepsaná smlouva s gastro provozem , zajištění lidské a technické kapacity (zapůjčení automobilu).	Nedostatek zájmu ze strany gastro provozů, chybějící pracovníci	



5.11 DSO Hanácký venkov

O CSS

Název CSS: DSO Hanácký venkov

Kontaktní osoba: Pavlína Rösslerová

Kontakt: dso@hanackyvenkov.cz, mob. + 420 606 547 973

Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let: 17 %

15 - 64 let: 65 %

65 a více let: 18 %

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Není očekáváno, že se věkové složení výrazně změní. Věkové složení obyvatel regionu víceméně kopíruje celostátní trendy. Většina oslovených představitelů obcí očekává mírný nárůst počtu i podílu osob věkové skupiny 65 a více let.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 16 608

V roce 2001: 16 785

V roce 2011: 17 073

V roce 2019: 17 729

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Předpokládá se, že ve většině obcí dojde k nárůstu počtu obyvatel vlivem nové výstavby rodinných domků. Staví většinou mladé rodiny, z toho důvodu se očekává alespoň částečné zmírnění trendu růstu průměrného věku, vyšší porodnost a zvýšení počtu obyvatel v obcích. Současně, díky zvyšování průměrného věku dožití obyvatelstva, bude narůstat i počet seniorů.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

V současné době uvažují některé obce o výstavbě podporovaných bytů, příp. komunitního bydlení pro seniory. V části obcí již tento typ bydlení vznikl, ať už investicí veřejného sektoru (např. Dřevnovice) nebo soukromého sektoru (např. Němčice nad Hanou, Drysice). Co se týká dalších opatření, sociální potřeby seniorů jsou řešeny spíše individuálně, dle okamžitých potřeb.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Demografický vývoj v obcích je sledován jednak v oblasti školství, neboť především druhý stupeň základního vzdělávání je ve větších obcích využíván i dalšími okolními obcemi (v některých případech samozřejmě i stupeň první a předškolní vzdělávání). Dále je realizována spolupráce obcí i v oblasti cílové skupiny seniorů, kdy do stávajících domovů pro seniory nebo domovů pro pokojné stáří (příp. podporovaných bytů a komunitního bydlení) jsou umísťovány také obyvatelé okolních obcí, ovšem zde není nastavena systém či mechanismus, spíše jde o nahodilý, individuální postup. Část obcí (Mikroregion Němčicko) dále spolupracuje (pravidelným paušálním finančním příspěvkem) na zajištění dostupnosti terénních pečovatelských služeb ze strany Charity Kojetín (sousední region).

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Ve výše zmíněných oblastech bude spolupráce pokračovat i nadále.

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Při uvažované výstavbě bydlení pro seniory (různého typu) se spolupráce obcí v oblasti např. financování nepředpokládá, jedná se o individuální akce jednotlivých obcí. V oblasti dostupnosti terénních sociálních služeb uvažuje Obec Víceměřice o zavedení této služby a ta by se tak nacházela přímo v regionu s předpokladem podílového financování i z ostatních obcí. Blíže nespecifikovanou spolupráci připouští představitelé obce i v rámci dílčích i dlouhodobých aktivit v rámci svazku obcí, např. dle možností dotačních výzev či aktuálních potřeb.

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina dotázaných odpověděla, že na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje věkového složení obyvatel nemá dostatečné kompetence.

j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

V odpovědích se starostové shodli, že nemají dostatečné finanční prostředky.

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

V oblasti regionálně zaměřených projektů a aktivit určitě ano, např. získáním finančních prostředků z různých dotačních titulů.

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nemá.

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.



Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	24	4	0	0	28	0
Senior taxi	0	0	0	0	-	cca 5
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0	-	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	10	0	0	27	až 17
Veřejné opatrovnictví	0	5	0	0	-	0
Terénní služby pro seniory - pečovatelská	10	1	0	17	28	0
Terénní služby pro seniory – sociální práce, pomoc s běžnými úkony	0	5	0	0	28	až 23

1. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce – spíše ne
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi – určitě ano
- V rámci DSO – určitě ano

2. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Převážně v menších obcích se potýkají s problémem zajistit lékařskou péči pro občany v obci, dále dopravu seniorů do vzdálenějších měst na odborné vyšetření, udržení možnosti nákupu základních potravin v obci, vybudování/rekonstrukce zázemí pro aktivní život seniorů (komunitní centra, kulturní domy apod.), zajištění pobytu v sociálních zařízeních (domovy pro seniory atd.). Dále pak dostupné bydlení pro seniory i mladé rodiny.

3. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Největší finanční náročnost a tedy i potřebu podpory v současnosti i v budoucnosti představuje oblast dostupného bydlení (především pro seniory), ať již soběstačné nebo nesoběstačné. A dále také podpora pro oblast terénních služeb pro seniory, ať už sociálních či doplňkových pomocných (mimo zákon o sociálních službách).

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Představitelé obcí se shodli, že žádná taková potřeba z hlediska kompetencí není. V některých případech jsou však jiné podstatné překážky – především nedostatek finančních prostředků.

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Největší zájem občanů by byl v oblasti dostupného bydlení, problémem je zajištění financí. Dále oblast přiblížení lékařské péče a lékárnictví, kde je problémem nižší atraktivita venkovských obcí pro komerční poskytovatele. V některých případech je i problém s personální kapacitou a spolehlivostí v rámci úvah o zajištění terénních sociálních i doplňkových služeb. Ty z tohoto důvodu nemohou být v řadě obcí zavedeny.

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Většina představitelů obcí se shodla, že už nyní se zabývají problémem zajištění bydlení pro seniory. Snahou obcí v budoucnu je také zajistit pestřejší vyžití pro seniory. V oblasti terénních služeb probíhají přípravné činnosti ze strany Obce Víceměřice, která mj. již zřizuje a provozuje domov pro seniory.

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Mj. i po zkušenostech s koronavirovou epidemií a situací, kdy především starší osoby je třeba chránit a předcházet po nutnou dobu jejich zvýšenému kontaktu s okolím, byla identifikována zvyšující se potřeba podpory sociální práce v regionu (v jednotlivých obcích) s důrazem na posílení kompetencí obcí v přístupu k sociálně slabším a znevýhodněným občanům a zvýšení míry zapojení a aktivní participace obcí na řešení jejich situace. Navrženo je tedy zavedení či posílení sociální práce na obcích tam, kde to situace vyžaduje, podpora spolupráce v oblasti sociální práce na území DSO, např. sdílený sociální pracovník pro více obcí a mobilní týmy zajišťující výpomoc starším a osamělým občanům.

Několik představitelů obcí pak zmínilo také zavedení senior taxi, s působností pro více obcí.

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Určitě ne, v podmínkách DSO, tvořeného větším počtem malých obcí s krátkým dojezdem, se regionální pojetí jeví jako efektivnější a dlouhodobě udržitelné, umožňující i personálně stabilní pozici/pozice poskytovatele.

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano, každá možnost spolupráce při zajištění potřeb v sociální oblasti je přínosem.

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Sdílený sociální pracovník pro více obcí a mobilní tým zajišťující výpomoc starším a osamělým občanům (sociální práce, činnosti mimo zákon o sociálních službách, pomoc při běžných denních činnostech).

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Spolupráce v oblasti sociální práce na území DSO: sdílený sociální pracovník pro více obcí a mobilní tým zajišťující výpomoc starším a osamělým občanům (sociální práce, činnosti mimo zákon o sociálních službách, pomoc při běžných denních činnostech).

Otázka pro pracovníka CSS

- a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Zřízení pozice sdíleného sociálního pracovníka pro více obcí, potažmo vznik mobilního týmu zajišťujícího výpomoc starším a osamělým občanům jsou aktivity, jež by navázaly a propojily dílčí snahy a činnosti obcí, které v minulosti i současnosti na některých obcích vyskytují. Pokud by regionální řešení zavedlo určitou regionální koncepčnost, komplexnost, systematičnost a především personální stabilitu, jednalo by se o potřebu využitelnou jak v krizové době (např. epidemie), tak i v době „normální“ – pomoc s běžnými denními úkony apod. V rozpočtovém období EU 2021-2027 bude z OP Zaměstnanost možnost financování těchto činností, kdy by bylo možné zpracovat určitý pilotní projekt pro ověření těchto aktivit v praxi.

Senior taxi je v regionu již několikrát diskutovanou potřebou/aktivitou, u které však nikdy nenastala většinová shoda na zavedení v rámci regionu a spolupráce na jejím financování. Z toho důvodu ani nyní nepředpokládáme výraznější přidanou hodnotu regionálního řešení této potřeby.

- b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Sociální potřeby obyvatel v době koronavirové pandemie se zvýšily a cílovou skupinou se v některých činnostech staly de facto všechny domácnosti, obyvatelé. Obce zajišťovaly převážně nákupy seniorům a dovoz léků přímo do domu. Také zajišťovaly pro všechny občany ochranné pomůcky a dezinfekční prostředky roznosem do domu.

Intenzita potřeby setkávání se v rámci komunity rovněž narůstala, ovšem zde nebylo možné tuto potřebu dostatečným způsobem uspokojovat.

- c) Prostor pro Vaše postřehy.

Přípravy regionálního projektu terénní sociální práce (sdílený sociální pracovník a mobilní tým) mohou být zahájeny. Finální nastavení (personální, organizační, náplň činností apod.) bude finalizováno po seznámení se s podmínkami OP Zaměstnanost pro podporu tohoto typu projektů.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Sdílený sociální pracovník pro více obcí a mobilní tým zajišťující výpomoc starším a osamělým občanům	DSO Hanácký venkov	DSO Hanácký venkov	od 2022	cca 10 mil. Kč v rámci pilotního projektu – 5 let (vybudování a vybavení zázemí, pořízení vybavení, mzdové náklady, provozní náklady apod.)	Vybudování a vybavení pevného zázemí – kanceláře sociálního pracovníka a výjezdního místa mobilního týmu. Pořízení vybavení pro terénní činnosti. Personální náklady – předpoklad 3 x 1.0 úvazek.	Není třeba zvyšovat kompetenci, oproti stávajícímu stavu. Pouze třeba ověřit kompetence dle znění Stanov DČP, příp. dle Živnostenského zákona.

5.12 Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-Západ

O CSS

Název CSS: Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-západ

Kontaktní osoba: Mgr. David Adamec, Mgr. Kamil Nečas

Kontakt: david.adamec@hlucinsko-zapad.cz, kamil.necas@hlucinsko-zapad.cz

Demografická skladba v obcích

y) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let: 16,5 %

15 - 64 let: 66,3 %

73 a více let: 17,2 %

Pozn.: Viz Přílohy č. 1 - 3

z) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Dotazované obce uvedly dva typy odpovědí. V 85,7 % to byla odpověď – věkový průměr se bude zvyšovat a ve 14,3 % bude věkové složení přibližně stejné. Také z dosavadních statistických dat vyplývá trend pozvolného stárnutí obyvatelstva a zvyšující se průměrný věk.

aa) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 26 218 obyvatel

V roce 2001: 26 686 obyvatel

V roce 2011: 27 359 obyvatel

V roce 2019: 27 598 obyvatel

Od roku 1991 region zaznamenal menší nárůst v počtu obyvatel (cca 5,3 %). Tento trend je podpořen zejména pozitivním saldem migrace obyvatel a výstavbou nových domů a bytů. Na podporu výstavby se obce mikroregionu ve zkoumaném období zaměřovaly – vzniklo několik nových ulic (čtvrtí) pro

výstavbu rodinných domů téměř v každé obci.

nnnn) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V dotazníkovém šetření obce uvedly v 64,3 %, že očekávají mírný růst a v 28,6 %, že vývoj bude stagnující. Totéž vyplývá z trendu statistických dat. Ač v některých obcích je již zaznamenána stagnující či klesající tendence počtu obyvatel, v rámci mikroregionu předpokládáme nejméně ještě v následujících pěti letech mírný růst, poté stagnaci.

oooo) Jsou na tento vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Ve 42,9 % obce uvedly, že na tento vývoj připraveny nejsou a ve 14,3 % jsou nebo aspoň částečně jsou.

Opatření, které obce připravují se ve 21,4 % týkaly výstavby domů pro seniory, denních stacionářů nebo komunitních center. Shodně, tedy 14,3 %, byly odpovědi směřující na výstavbu nových bytů a případné zapojení do komunitního plánování.

Jako problém zejména malé a střední obce uváděly nedostatek financí či problematiku personální zajištění, které však úzce souvisí s finanční otázkou.

pppp) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

71,4 % obcí uvedlo, že nespolupracují. Zbývajících 28,6 % obcí uvádělo spolupráci.

Výše uvedené koresponduje např. se spojením obcí před rokem 1990.

qqqq) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

64,3 % - ne

35,7 % - ano

rrrr) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Ano – 57,1 %

Ne – 7,1 %

Nevím – 7,1 %

Jako možnou cestu v rozvoji spolupráce spatřují obce zejména zlepšení spolupráce spolků a také klubů seniorů mezi obcemi. Do této oblasti se už nyní aktivně zapojuje také mikroregion. Společná výstavba a provoz pobytových nebo ambulantních zařízení pro seniory je poměrně komplikovanou záležitostí,

avšak ani to nelze do budoucna (zejména u malých sousedících obcí) vyloučit.

ssss) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ano – 35,7 %

Ne – 50 %

Nevím – 14,3 %

Polovina z dotazovaných je názoru, že obec nemá dostatečné kompetence k ovlivnění demografického vývoje obyvatelstva na svém území a ti, kteří souhlasili, vidí prostor pro zlepšení, ač obecně převládá názor, že rodinnou politiku je potřeba řešit na celostátní úrovni. Dle názoru respondentů jsou pouze minimální možnosti obcí na podporu mladých rodin a rodin s dětmi, obec může také omezeně řešit zlepšení dopravní obslužnosti prostřednictvím hromadné dopravy a jiné.

tttt) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

V 85,7 % si obce myslí, že nemají dostatečné finanční prostředky. Zbývajících 14,3 % si myslí, že ano. Na rozvoj a případně i samotné zajištění chodu služeb uspokojujících sociální potřeby obyvatel, však obce ve svých rozpočtech finance (dle názoru respondentů) nemají a musí se spoléhat na dotace a granty.

uuuu) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

100 % starostů si myslí, že DSO je vhodnou platformou k řešení této problematiky. Mikroregion může pomoci koordinovat činnost, zajistit vzdělávací či jiné akce i kulturní akce se sociálním aspektem, podpořit spolupráci a činnost spolků. Pokud by však mělo dojít k přímému zajišťování služeb sociálních potřeb mikroregionem, je potřeba jasně definovat financování této činnosti, jelikož aktuálně jsou finance v tomto směru velmi omezené umožňující jen minimální rozvoj.

vvvv) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Dle našeho názoru mikroregion nemá žádné kompetence k ovlivňování demografického vývoje obyvatel. Pouze může, a také tak činí, demografický vývoj sledovat a informovat o něm své členské obce. Jednotlivé kroky jsou pak na každé obci. Samozřejmě, v případě, že by byl takový požadavek, může mikroregion pomoci obcím ve vzájemné spolupráci v aktivitách ovlivňující demografický vývoj obcí.

www) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Potřeby, které byly definovány v rámci tohoto dokumentu lze financovat či spolufinancovat z rozpočtu mikroregionu. Při realizaci větších akcí v oblasti sociálních potřeb a služeb, je potřeba zajistit financování těchto případných projektů.

Popis stávající situace

i) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

Nadcházející tabulka mapuje aktuální stav poskytování vybraných služeb k uspokojení sociálních potřeb občanů mikroregionu. Akcentovány jsou zejména služby poskytované obcemi, jejich příspěvkovými organizacemi či ve spolupráci se soukromými osobami. V rámci dobrovolného svazku obcí nejsou poskytovány občanům žádné z uvedených služeb, v tomto směru se neplánuje změna, jelikož mikroregion nemá finanční ani personální kapacity na jejich zajištění.

Hodnoty v tabulce představují počet obcí poskytujících (zajišťujících) danou službu (poskytující k uspokojení potřeb občanů) vzhledem k počtu všech členských obcí mikroregionu. Hodnocení ideálního stavu v rámci mikroregionu vyplývá z odpovědí starostů na dané otázky, od čehož je odvozen o plán na případné rozšíření služeb pro občany do budoucna.

K jednotlivým službám poskytovaným na území členských obcí uvádíme následující:

- Rozvážka obědů – služba je zajišťována jak obcemi prostřednictvím např. školních jídelen a rozvážkou zaměstnanci obce nebo školy či technickými službami, tak v mikroregionu mají občané možnost využít rozvážky obědů zajišťované soukromými subjekty (tuto oblast tento dokument podrobně nemapuje) – jedná se např. o LB Gastro, s.r.o., Jídelna Mikeš a spol. s.r.o., či Catering Gastro Tylšar a syn, s.r.o.
- Senior taxi – poskytují dvě obce (Bolatice a Kravaře) prostřednictvím smluvního vztahu se soukromým subjektem. Do budoucna je možné rozšíření, avšak spíše ve spolupráci (zajištění služby pro více obcí společně).
- Dohled nad mobilitou osob – je zajišťován v 50 procentech obcí, obce řeší samostatně a z odpovědí vyplývá, že je tento stav hodnocen jako vyhovující a rozšíření není potřeba, neplánuje se.

- Mobilní lékař nebo dovoz léků – je zajišťován ve dvou obcích, obce řeší samostatně a z odpovědi vyplývá, že je tento stav hodnocen jako vyhovující a rozšíření není potřeba, neplánuje se, dovoz léků je také zajišťován poskytovateli sociálních služeb.
- Veřejné opatrovnictví – poskytují čtyři obce, rozšíření se také s ohledem na velikost obcí neplánuje.
- Z jiných potřeb obce uvedly: domov pro seniory, zajištění a podporu domácí péče, denní stacionář, ordinaci lékaře a odborného lékaře či poštu. Jedná se o služby k zajištění potřeb obyvatel, které se plánují v nejbližším roce zavést nebo rozšířit. Potřeba ordinací praktických lékařů či specializovaných zdravotnických pracovišť, je nejen potřebou zavést, ale především dlouhodobě udržet tyto ordinace k zajištění kontinuálního poskytování lékařské péče.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	1/14	5/14	0/14	0/14	7/14	1/14
Senior taxi	2/14	0/14	0/14	0/14	4/14	2/14
Dohled nad mobilitou osob	0/14	7/14	0/14	0/14	7/14	0/14
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0/14	2/14	0/14	0/14	2/14	0/14
Veřejné opatrovnictví	0/14	4/14	0/14	0/14	4/14	0/14
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
	Domov pro seniory, domácí péče, denní stacionář	4/14	0/14	0/14	4/14	0/14
	Lékař, odborný lékař	3/14	0/14	0/14	3/14	0/14
	pošta	1/14	0/14	0/14	1/14	0/14



21. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce:** ano – 14,3 %; ne – 28,6 %
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi:** ano – 21,4 %; ne – 21,4 %
- **V rámci DSO:** ano – 50 %; ne – 7,1%

22. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Nejvíce poptávaných služeb se zejména týká zajištění požadavků vycházející z potřeb seniorů. Starostové uvedly následující potřeby:

- Domov pro seniory, denní stacionář, domácí péče: 28,6 %
- Rozvážka obědů, mobilita osob: 50 %
- Lékař, odborný lékař: 21,4%
- Pošta: 7,1 %
- Žádné: 14,3 %
- Nevím: 14,3 %

23. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

I zde byly odpovědi zejména z potřeb zajišťující požadavky seniorů:

- Domácí péče: 35,7 %
- Domovy pro seniory, denní stacionáře: 35,7 %
- Rozvážka obědů, mobilita osob: 50 %
- Aktivita pro seniory: 35,7 %
- Sociální bydlení, dotování nájmu: 7,1 %
- Žádné: 14,3 %

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

sss) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Registrované sociální služby – 28,6 %

Podpůrné skupiny rodinných pečovatелů – 7,1 %

Ne, nevím o žádné – 57,1 %

Z povahy otázky reagovali respondenti ve smyslu možného problému a nedostatečných kompetencí obcí při zajištění registrovaných sociálních služeb. Obce musí vždy zajistit poskytovatele sociální

služby, občasně je problematické takového poskytovatele nalézt a uzavřít smluvní vztah přímo s obcí či jiným subjektem.

ttt) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Registrované sociální služby, domovy seniorů – 42,9 %

Telefonní krizová linka – 7,1 %

Vzdělávání obyvatelstva – 7,1 %

Dotované nájemné – 7,1 %

Ne, nevím o žádné – 28,6 %

Obce reflektují zejména nedostatek finančních prostředků na zajištění pobytových i ambulantních sociálních služeb. To odpovídá také předcházejícím otázkám, kdy nedostatek financí a nutnost získávání dotací a grantů, bylo hlavní problémem.

uuu) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

V nejbližší době (září 2020) začne v Kravařích fungovat pilotní projekt dluhové a právní poradny pro celý mikroregion. Jedná se o záměr, který je zakotven ve strategických materiálech mikroregionu dlouhodobě, nyní bude realizován. Sociálně-terapeutická dílna by měla vzniknout také v Kravařích, avšak přetrvávají spory v rámci rekonstrukce připravovaného objektu v rámci stavebního řízení. V obci Bolatice se pak plánuje výstavba Centra sociálních služeb sv. Kateřiny (také komunitní centrum), již získána dotace z MPSV. Další obce vesměs uvedené typy zařízení neplánují.

Při celkovém shrnutí obce uvedly následující odpovědi:

- Bydlení pro seniory, denní stacionář: 7,1 %
- Služby pro seniory, terapeutické dílny: 14,3 %
- Komunitní centrum: 7,1 %
- Nájemní bydlení: 7,1 %
- Ne: 57,1%

vvv) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Denní stacionář, odlehčovací služby, dům s pečovatelskou službou: 28,6 %

Vzdělávání obyvatelstva: 7,1 %

Sociální bydlení, dotování nájmu: 7,1 %

Nic nebylo řešeno: 64,3 %

Odpovědi korespondují s předcházející otázkou záměrů obcí a finančními možnostmi každé z nich.

www) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano: 28,6 %
Přes DSO: 7,1 %
Ne: 28,6 %
Nevím: 7,1 %

Zhruba třetina starostů dotazovaných obcí se vyjádřila pro nějakou formu spolupráce dvou nebo více sousedících obcí, případně spolupráci v rámci mikroregionu, které se nebrání. Ač stejný počet starostů se vyjádřil spíše pro řešení samostatně v rámci své obce, sdílení zkušeností či jinou dobrou praxi by však i zde přivítali.

xxx) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano: 78,6 %
Ne: 7,1 %

Z odpovědí vyplynulo, že v obcích by ocenili další spolupráci v oblasti sociálních služeb. V minulosti již byl realizován na území mikroregionu projekt „Sociální služby Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-západ“, který mapoval aktuální situaci v obcích. V mikroregionu se snažíme o rozvoj spolupráce zejména mezi působícími spolky a kluby seniorů. Letošní plán uspořádat společný festival „Senior Fest“, však musel být odložen na příští rok z důvodů pandemie. V mikroregionu mapujeme poskytovatele sociálních služeb a v dubnu 2020 proběhla aktualizace katalogů sociálních služeb, které jsou dostupné i pro veřejnost. Samozřejmě chceme oblast sociálních služeb dále rozvíjet a jsme připraveni nejen s ní obcím pomoci.

yyy) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Starostové ve valné většině neměli konkrétní námět (71,4 %). Ve zbývajících odpovědích to byly služby seniorům (21,4 %) a aktivity zaměřené na propojování generací (7,1 %).

zzz) Představa DSO na zajištění potřeb – námět

V rámci mikroregionu jsme již uskutečnili několik zábavně-vzdělávacích akcí pro veřejnost a plánujeme v tomto pokračovat (nyní například preventivní akce formou besed pro bezpečnost seniorů). Hlavní úkol k zajišťování sociálních potřeb obyvatel by měl zůstat na obcích (obce mají rozdílné podmínky a tím i potřeby). Zajišťování nějaké služby k uspokojení poptávky obyvatelstva všech (nebo většiny) obcí skrze mikroregion, je ovšem možné a to, že k tomu v budoucnu dojde, nevylučujeme.



Otázka pro pracovníka CSS

y) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Pokud by měl mikroregion zajišťovat sociální potřebu více obcí, pak by byla potřeba řešit personální zajištění a s tím spojené financování (nastavení systému) či nákup služby. Samozřejmě to možné je. Pokud by byla poptávka o zajištění z více obcí, pak v rámci spolupráce, a právě při poptávání služeb, je možné skrze mikroregion, zajistit lepší vyjednávací pozici. Otázkou však zůstává, zda tento zájem bude u obcí sílit nebo spíše bude pokračovat stávající trend zajišťování sociálních potřeb obyvatel samostatně, příp. dvou sousedních obcí. To, čemu se chtějí obce (zejména malé, které obnovily svou samostatnost po roce 1991) vyhnout, je přehnaná míra centralizace a předávání nabytých kompetencí.

z) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Nelze jednoznačně určit, protože vznikla nová situace, na kterou museli všichni občané reagovat. Zcela určitě se ve všech obcích objevila vysoká míra dobrovolnictví a solidarity občanů navzájem (pomoc seniorům, šití roušek apod.), probíhala také spolupráce mezi obcemi k zajištění dezinfekce a zapomínat není možné ani na pomoc soukromých firem v regionu i okolí. Je však potřeba mít na paměti, že každá situace je specifická a má své reálné potřeby, proto není možné sociální potřeby pouze vztahovat k pandemii Covid-19. Potřeby v sociální oblasti v obcích byly i dříve, jen se (v některých případech) s pandemií více projevily. Možnosti ke změnám tak jsou, je možné je přetavit ke konkrétní záměry a realizovat nové akce a projekty. Zároveň však nutno podotknout, že spolupráce obcí se spolky a podnikateli (i sounáležitost obyvatel k mikroregionu) a ochota si pomáhat navzájem, je zde historicky zakotvena a Covid-19 na tom nic nezměnil, ba právě naopak, ukázal, že stále existuje, a možná ve větší míře, než se mnozí domnívali.

aa) Prostor pro Vaše postřehy.

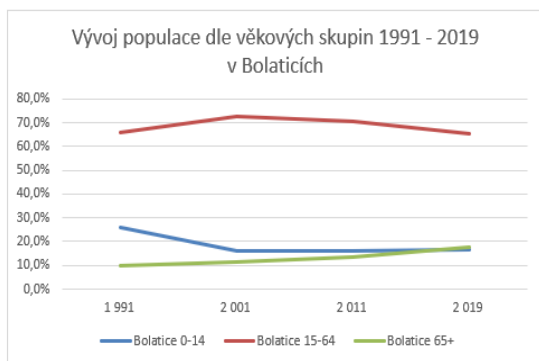
Drobný poznatek – sociální potřebu nelze zaměňovat se sociální službou a jejím poskytováním. Ano, sociální potřebu lze uspokojit poskytováním sociální služby. Ovšem obce mnohdy chápou poskytování sociálních služeb ve smyslu zákona o sociálních službách (tedy velkých projektů, na které je potřeba i značné množství financí). Proto jsme vždy v minulosti volili označení sociální služby a návazné aktivity. Právě tyto návazné aktivity lze mnohdy realizovat i s minimem financí za pomoci dobrovolníků a spolků či vlastních zaměstnanců obcí. Stejným způsobem jsme situaci vysvětlovali starostům také nyní.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Dluhová a právní poradna	CSS Hlučínska-západ	Město Kravaře	Od podzimu 2020 Pilotní provoz poradny bude zahájen v září 2020	Pilotní projekt do konce roku 2020 zdarma, prostory poskytne město Kravaře. Následně bude vyhodnoceno a stanoven systém financování.	Činnost zajištěna externí společností Eurotopia, která má s poskytováním služby dlouhodobé zkušenosti. První 4 měsíce (do konce roku 2020) bude realizace zdarma, dále bude stanoven systém financování. Pro klienty poradny budou její služby vždy poskytovány bezplatně.		Překážky již byly odstraněny, poskytovatel služby zajištěn, dle dotazníkových šetření je o službu velký zájem i mezi občany, předpoklad financování taktéž	Dlouhodobý záměr k realizaci dluhové poradny na úrovni ORP / mikroregionu je zařazen do Akčního plánu Hlučínska-západ. Služba bude poskytována občanům mikroregionu bezplatně.
Senior Fest	CSS Hlučínska-západ	Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-západ jako spoluorganizátor, působnost v rámci celého Hlučínska	Přesunuto na červen nebo září 2021, původně se mělo konat v září 2020	100-150 tisíc Kč Spolufinancování z obcí zajištěno, podána také žádost o dotaci z rozpočtu MSK	V lednu 2020 uskutečněno první setkání se zástupci spolků seniorů – ověřen zájem, navázány kontakty. Původně akce plánována květen / červen 2020, nakonec odložena z důvodu Covid-19.		Jedná se o novou se záměrem vybudovat tradici spolupráce spolků seniorů napříč obcemi. S ohledem na zkušenosti z roku 2020, je možné mít obavy z omezení v souvislosti s Covid-19 či jiných epidemií.	Senior Fest je pojat jako akce pro setkávání spolků seniorů z celého Hlučínska. Příprava společného setkání je dlouhodobým záměrem podpory komunitního života v obcích.
Den sociálních služeb v mikroregionu Hlučínska-	CSS Hlučínska-západ	Město Kravaře Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-západ	Přesunuto na období květen-červen 2021 (předpokládané)	Odhad 50.000 Kč	Již byli předběžně osloveni poskytovatelé sociálních		Jelikož máme vytipovány prostory k realizaci a zajištěn zájem	V Hlučíně pořádají Den sociálních služeb každoročně

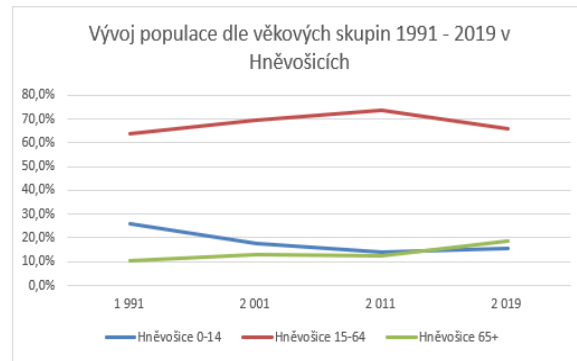
západ		jako spoluorganizátor	datum), původní termín konání červen 2020.		a zdravotních služeb působících v Kravařích, Opavě, Kobeřicích a dalších obcích. Předpokládá se také zapojení spolků, které obdrželi informaci o přípravě akce. Odloženo z důvodu aktuální situace na rok 2021.		vystavovatelů, nezbývá, než oslovit veřejnost a věřit, že se zúčastní v hojném počtu a nenastane neobvyklá situace typu vyšší moc.	a mají s ním dobré zkušenosti. Pro ORP Kravaře je to novinkou, předpokládáme však, že se setká s kladnou odezvou a vznikne nová tradice.
Besedy, osvěta a prevence nejen u seniorů	CSS Hlučínska- západ	Svazek obcí mikroregionu Hlučínska-západ ve spolupráci s členskými obcemi	Závěr roku 2020 s pokračováním v roce 2021 (orientační datum)	5.000 Kč v závislosti na počtu besed	Spolupráce se strážníky městské policie, případně také PČR, dále zajištěn lektor z oblasti sociálních služeb a prevence – nyní by mělo být zaměřeno proti šmejdům. Záměr postupně realizovat v obcích pro širokou veřejnost nebo kluby seniorů.		Zájem o vzdělávání formou besed je u veřejnosti dlouhodobě dobrý. Pokud bude umožněno vlivem epidemie, rádi bychom první přednášky realizovali ještě v roce 2020.	Besedy pro veřejnost, nyní zaměřeny na téma „Jak se bránit šmejdům“, pro seniory i spolky. Zázemí poskytnou obce, předpokládá se spolupráce s Městskou policií Kravaře (od počátku či PČR (v budoucnu). Přednášet bude Mgr. Bc. Lukáš Volný, příp. další lektori.

Přílohy

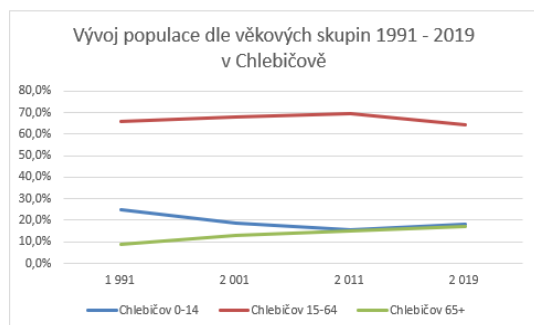
Příloha č. 1 – Demografický vývoj v obcích mikroregionu Hlučínska-západ



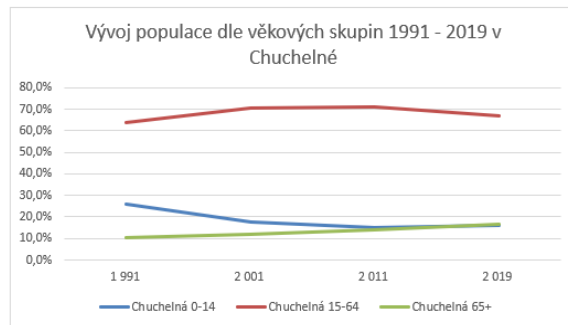
Bolatice	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	25,8%	16,0%	15,9%	16,8%
	65+	66,0%	72,6%	70,8%	65,5%
		9,7%	11,3%	13,4%	17,6%



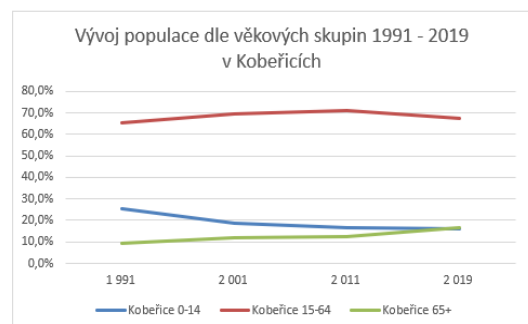
Hněvošice	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	25,8%	17,5%	14,0%	15,5%
	65+	63,8%	69,5%	73,5%	65,8%
		10,4%	13,0%	12,5%	18,7%



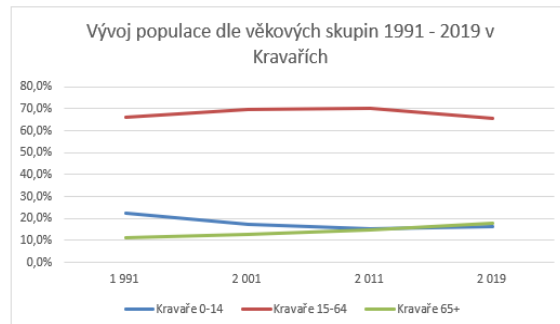
Chlebičov	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	25,0%	18,9%	15,5%	18,4%
	65+	66,1%	68,1%	69,4%	64,3%
		8,9%	13,1%	15,1%	17,3%



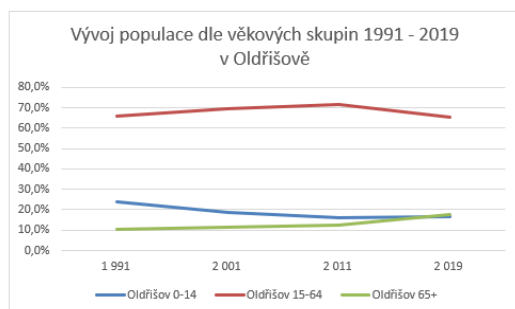
Chuchelná	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	26,1%	17,4%	15,3%	16,2%
	65+	63,6%	70,5%	70,9%	67,1%
		10,2%	12,1%	13,8%	16,7%



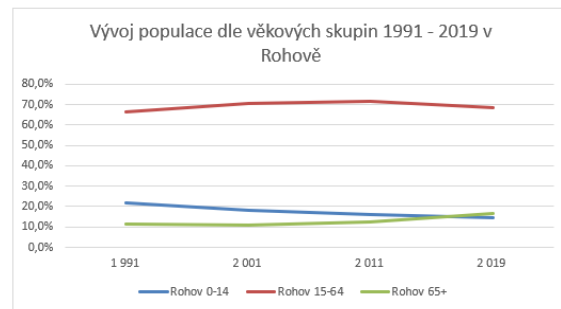
Kobeřice	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	25,5%	18,8%	16,4%	15,9%
	65+	65,1%	69,5%	71,3%	67,6%
		9,4%	11,7%	12,3%	16,5%



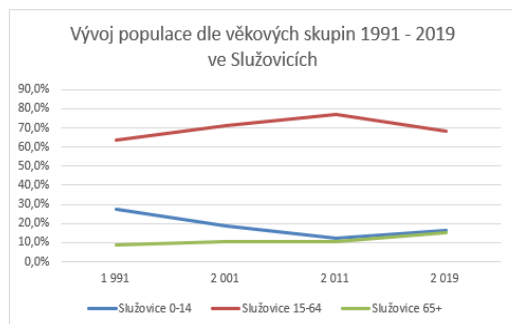
Kravaře	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	22,6%	17,2%	15,1%	16,3%
	65+	66,1%	69,9%	70,1%	65,7%
		11,3%	13,0%	14,8%	18,0%



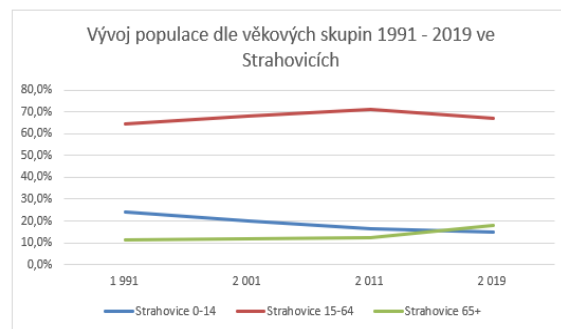
Oldřišov		1 991	2 001	2 011	2 019
	0-14	23,7%	18,9%	16,2%	16,7%
	15-64	65,8%	69,7%	71,5%	65,5%
	65+	10,5%	11,4%	12,3%	17,7%



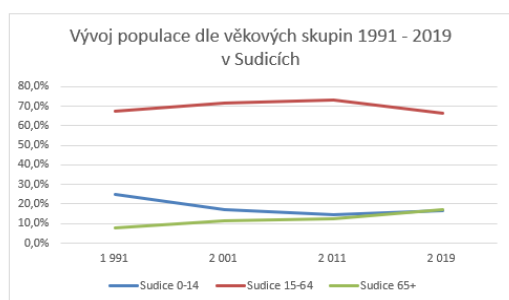
Rohov		1 991	2 001	2 011	2 019
	0-14	21,8%	18,1%	16,2%	14,7%
	15-64	66,6%	70,7%	71,4%	68,5%
	65+	11,6%	11,1%	12,4%	16,8%



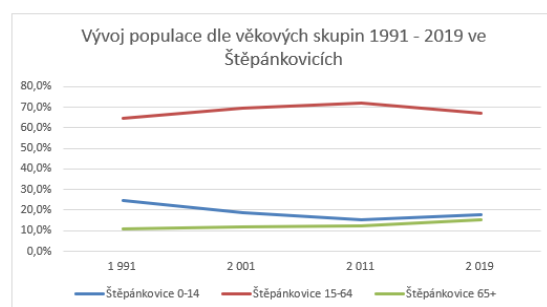
Služovice		1 991	2 001	2 011	2 019
	0-14	27,2%	18,6%	12,3%	16,2%
	15-64	63,8%	71,0%	76,9%	68,5%
	65+	9,0%	10,4%	10,8%	15,3%



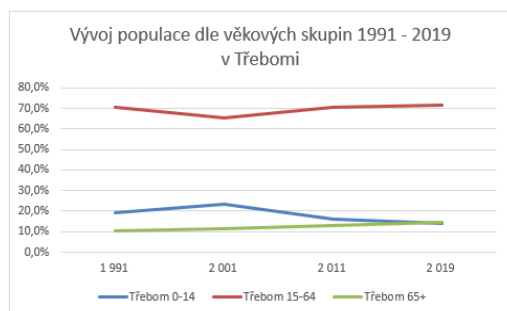
Strahovice		1 991	2 001	2 011	2 019
	0-14	24,3%	20,2%	16,6%	15,1%
	15-64	64,4%	67,9%	71,0%	67,0%
	65+	11,2%	11,9%	12,4%	17,9%



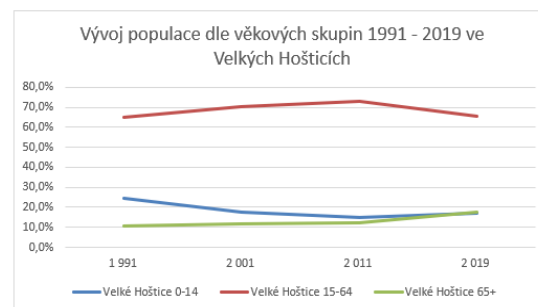
Sudice		1 991	2 001	2 011	2 019
	0-14	24,7%	17,0%	14,3%	16,6%
	15-64	67,4%	71,5%	73,0%	66,4%
	65+	7,9%	11,4%	12,7%	17,0%



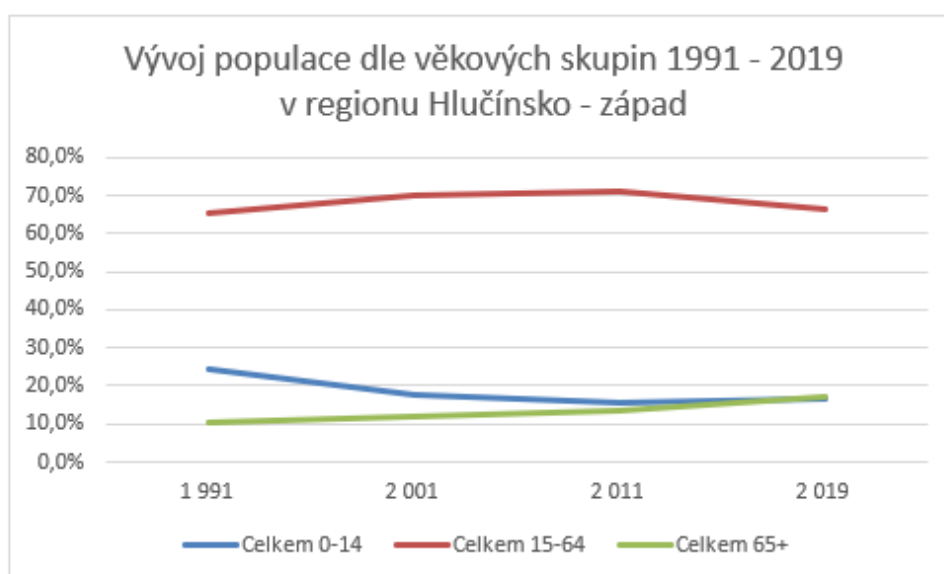
Štěpánkovice		1 991	2 001	2 011	2 019
	0-14	24,8%	18,7%	15,5%	17,5%
	15-64	64,5%	69,6%	72,1%	66,9%
	65+	10,6%	11,7%	12,5%	15,5%



Třebomí	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	70,6%	65,2%	70,8%	71,6%
	65+	10,4%	11,4%	13,2%	14,4%



Velké Hoštice	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	65,1%	70,4%	72,8%	65,4%
	65+	10,5%	12,0%	12,5%	17,4%



Celkem	0-14	1991	2001	2011	2019
	15-64	65,5%	70,2%	71,3%	66,3%
	65+	10,3%	12,0%	13,3%	17,2%

Příloha č. 2 – Proměna počtu obyvatel obcí mikroregionu mezi roky 1991-2019

název obce	celkem			
	1991	2001	2011	2019
Bolatice	4 204	4 157	4 430	4 499
Hněvošice	981	1 026	1 019	1 003
Chlebičov	1 079	1 065	1 100	1 169
Chuchelná	1 331	1 314	1 277	1 284
Kobeňice	3 147	3 200	3 280	3 280
Kravaře	6 592	6 718	6 736	6 717
Oldřšov	1 256	1 319	1 351	1 410
Rohov	596	601	619	591
Služovice	767	807	815	817
Strahovice	872	896	916	882
Sudice	596	657	671	634
Štěpánkovice	2 971	3 058	3 145	3 233
Třebom	211	201	219	236
Velké Hoštice	1 615	1 667	1 781	1 843

Příloha č. 3 – Proměna počtu obyvatelstva a jeho struktury mezi roky 2005-2019



	<i>Rok</i>	<i>Celkem obyvatel</i>	<i>0-14 let</i>	<i>15-64 let</i>	<i>65+ let</i>
Bolatice	2019	4499	758	2949	792
	2015	4452	744	3020	688
	2010	4384	675	3128	581
	2005	4237	627	3050	560
Hněvošice	2019	1003	155	660	188
	2015	1019	144	723	152
	2010	1035	150	755	130
	2005	1020	151	724	145
Chlebičov	2019	1169	215	752	202
	2015	1127	189	760	178
	2010	1105	161	773	171
	2005	1076	170	744	162
Chuchelná	2019	1284	208	862	214
	2015	1271	191	892	188
	2010	1284	180	929	175
	2005	1303	184	952	167
Kobeřice	2019	3280	521	2217	542
	2015	3301	539	2309	453
	2010	3286	528	2349	409
	2005	3218	542	2266	410
Kravaře	2019	6717	1095	4415	1207
	2015	6681	1043	4547	1091
	2010	6801	1001	4784	1016
	2005	6835	1028	4843	964
Oldřišov	2019	1410	236	924	250
	2015	1365	232	932	201
	2010	1339	218	953	168
	2005	1313	225	928	160
Rohov	2019	591	87	405	99
	2015	589	93	407	89
	2010	626	101	443	82
	2005	625	103	443	79
Služovice	2019	817	132	560	125
	2015	819	126	590	103
	2010	812	98	622	92
	2005	799	105	598	96
Strahovice	2019	882	133	591	158
	2015	882	142	607	133
	2010	924	162	652	110
	2005	902	171	610	121
Sudice	2019	634	105	421	108
	2015	636	95	454	87
	2010	677	99	494	84
	2005	654	106	463	85
Štěpánkovice	2019	3233	567	2164	502
	2015	3212	560	2231	421
	2010	3159	469	2291	399
	2005	3086	500	2179	407
Třebom	2019	236	33	169	34
	2015	227	26	164	37
	2010	227	36	158	33
	2005	209	38	136	35
Velké Hoštice	2019	1843	316	1206	321
	2015	1825	311	1246	268
	2010	1778	263	1285	230
	2005	1717	266	1226	225
<i>Svazek obcí mikroregionu Hlučínska- západ</i>	2019	27598	4561	18295	4742
	2015	27406	4435	18882	4089
	2010	27437	4141	19616	3680
	2005	26994	4216	19162	3616



5.13 Mikroregion Hodonínsko - dobrovolný svazek obcí

O CSS

Název CSS: MIKROREGION HODONÍNSKO – DOBROVOLNÝ SVAZEK OBCÍ

Kontaktní osoba: Ing. Klára Osičková

Kontakt: 725 808 375, osickova@hodoninsko.eu

Demografická skladba v obcích

bb) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 16%

15 - 64 let – 65%

74 a více let – 19%

cc) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Nelze jednostranně specifikovat pro celé území DSO. Předpokládaný vývoj věkového složení obyvatel se v jednotlivých členských obcích DSO liší. Obce, které mají prostor a záměry k rozvoji lokalit určených pro výstavbu rodinných domů očekávají omlazování populace. Obce, které těmito lokalitami nedisponují očekávají nárůst počtu obyvatel ve věkové kategorii 65 a více.

dd) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 55 252

V roce 2001 – 52 000

V roce 2011 – 50 411

V roce 2019 – 49 603

xxxx) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Předpokládáme mírný nárůst v počtu obyvatel, příp. stagnaci. V žádné členské obci DSO není předpokládán úbytek v počtu obyvatel v následujících letech.

yyyy) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Některé ze členských obcí jsou na situaci připraveny – disponují byty pro seniory, v některých obcích je zajištěna pečovatelská i terénní služba prostřednictvím Charity, rozvážka obědů, senior taxi. V tomto případě je jedná většinou o obce s větším počtem obyvatel.

zzzz) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Obce v rámci DSO nespolupracují v oblasti demografického vývoje.

aaaaa) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Nespolupracujeme.

bbbbb) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

V současné době spolupráci neplánujeme a nepředpokládáme. Pokud to bude situace vyžadovat a měla některá z obcí zájem, zamyslíme se nad možností spolupráce.

ccccc) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne.

ddddd) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne. Financí není nikdy dost, v souvislosti s krizí COVID, budou rozpočty obcí ještě chudší než jsou. Obec nemá suplovat státní politiku v oblasti sociálních služeb, takže co se týká oblasti seniorů a jejich potřeb, budování stacionářů, domovů pro seniory, či zajišťování péče - o toto se má starat za své prostředky stát, či prostřednictvím krajů. Obce žádné prostředky na tuto oblast nedostávají.



eeeee) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Uváděné odpovědi se do značné míry odlišovaly. Polovina zástupců členských obcí se domnívá, že DSO je vhodnou platformou k řešení uváděné problematiky.

fffff) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne.

ggggg) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.



Popis stávající situace

j) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	1	3	0	0	x	0
Senior taxi	0	1	0	0	x	0
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0	x	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	1	0	0	x	0
Veřejné opatrovnictví	0	0	0	0	x	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	0	x	0
Manikúra a pedikúra pro seniory	1	0	0	0	x	0



24. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Dle názorů zástupců členských obcí se domníváme, že jsou tyto potřeby v současné době dostatečné, není v plánu jejich rozšíření. V území DSO sociální potřeby zajišťují také příspěvkové organizace – Charita, Homedica a jiné. Minimum z obcí uvádí rozšíření těchto služeb samostatně ve svém území popř. v rámci DSO ve spolupráci s další obcí.

25. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Pečovatelské služby terénní, rozvoz obědů a zajištění možnosti nákupu potravin, pedikúra, senior taxi, doprovod k lékaři

26. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Pečovatelské terénní služby, podpora bydlení pro seniory, senior taxi a doprovod k lékaři, zajištění možnosti nákupu potravin



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

aaaa) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Ne

bbbb) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Senior taxi

cccc) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Prozatím ne.

dddd) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Senior taxi

eeee) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano

ffff) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano i ne – odvíjelo by se od konkrétního záměru.



gggg) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Není námět.

hhhh) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Není námět.



Otázka pro pracovníka CSS

bb) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Denní sociální potřeby existují v každé členské obci bez ohledu na počet obyvatel. Ve většině členských obcí, jsou základní sociální služby zabezpečeny neziskovými organizacemi – Charita, Homediss a jiné. Obce spolupracují v dané oblasti v rámci komunitního plánování ORP Hodonín.

cc) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Ano. V tomto období vyvstaly nové sociální potřeby u samostatně žijících staších osob (potřeba zajištění nákupů, obědů a apod.)

dd) Prostor pro Vaše postřehy.

x



5.14 Mikroregion Holešovsko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Holešovsko

Kontaktní osoba: Olga Turečková

Kontakt: +420 772 722 898

Demografická skladba v obcích

ee) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15%

15 - 64 let 60%

75 a více let 25%

**ff) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Věkový průměr ve většině obcí lehce klesající, ale stále velké procento seniorů 65+**

gg) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 kopíruje demografii ČR – od r. 2013 mírný nárůst

V roce 2001

V roce 2011

V roce 2019

**hhhhh) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Vzhledem k ceně pozemků ve městech a trendu bydlení na venkově je stále větší poptávka po stavebních pozemcích v obcích ORP – tedy předpokládá se nárůst počtu obyvatel, případně stagnace počtu obyvatel v případě, že se na základě různorodých vlivů obec nemůže stavebně rozrůstat. Taktéž počet obyvatel města Holešova jako ORP roste.**



iiii)	Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření? Problematika vysokého počtu seniorů v obcích je řešena dlouhodobě a obce jsou na ni připraveny. Nedostatečné jsou však kapacity Domů pro seniory a Domů s pečovatelskou službou pro seniory, kteří se už o sebe nedokážou postarat sami.
jjjj)	Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? ne
kkkk)	Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? -
llll)	Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží? V případě potřeby ano.
mmmm)	Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Kompetence jsou dostatečné, podmínky pro podporu žádoucího demografického vývoje (nabídky stavebních parcel, bytů atd – tak aby nedocházelo k poklesu počtu obyvatel a stěhování) jsou však individuální
nnnn)	Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Především malé obce do 500 obyvatel ne
oooo)	Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? Z hlediska jednání o problematice na úrovni Kraje, ministerstev, popřípadě společných postupů určitě ano



ppppp) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne

qqqqq) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne



Popis stávající situace

k) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	x					
Senior taxi		Holešov				
Dohled nad mobilitou osob						
Mobilní lékař nebo dovoz léků						
Veřejné opatrovnictví		x				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další						



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

27. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

28. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?
Rozvoz obědů

29. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.
Zajištění potravin, obědy.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

iiii) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Mobilní lékař.

jjjj) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Rozvoz obědů – občané si proto tuto potřebu řeší přes soukromé společnosti a charitní služby.

kkkk) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Aktuálně nepřipravují.

IIII) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Mobilní pedikúra (nejen pro seniory, popř. diabetiky).

mmmm) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano.

nnnn) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ne.



oooo) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Mobilní pedikúra nejen pro seniory, ale také diabetiky, kdy je vhodné přenechat tuto péči odborníkům. Nicméně v souvislosti se zhoršující se epidemiologickou situací je nutno zajištění této potřeby zvážit.

pppp) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Vzhledem k preferenci zavedení potřeb samostatně v rámci jednotlivých obcí nebude DSO zajišťovat potřebu pro DSO jako celku.



Otázka pro pracovníka CSS

ee) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce. Pokud jsou již určité sociální potřeby zajištěny a dobře zavedeny, není nutno toto měnit a zajišťovat přes obec/DSO navíc i pokud chybí kompetence či jsou jiné překážky toto znemožňující.

ff) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?
Vnímání obcí sociálních potřeb je téměř stejné; jen je mírné navýšení rozvozů obědů, které si ale občané řeší privátně. Nicméně pravidelná komunikace obce směrem k občanům, pomoc a podpora je na místě.

gg) Prostor pro Vaše postřehy.

-

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/D SO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Mobilní pedikúra	MR Holešovsko	Obce MR Holešovsko	Nejdříve po opadnutí koronavirové situace, předpoklád v průběhu roku 2021.	Je předpoklad, že danou službu si bude platit daný občan, který si ji objedná a požaduje ji vykonat. Obce nebudou tuto službu finančně pokrývat.	Přesnější zjištění zájmu a požadavků/předsav v obcích formou dotazníku. Monitoring služeb v okolí ochotných a vybavených k této činnosti a zjištění cenové hladiny a úrovně služby. Předpoklad dojíždění do dané obce 1x14 dnů, popř. dle požadavku a domluvy.	Obce bude pouze zprostředkovatel této služby.	Stávající koronavirová pandemie.	Vzhledem k epidemiologické situaci není možné námět nyní schválit. Doporučení odsunout realizaci až po zmírnění pandemie. Důvody: senioři a nemocní jsou ohrožená skupina. Všeobecný strach z nákazy a z toho plynoucí doporučení minimalizace kontaktu s lidmi. Dále platnost nařízeného nouzového stavu.

5.15 Horažďovicko

O CSS									
Název CSS:	Horažďovicko								
Kontaktní osoba:	Ing. Václav Vachuška								
Kontakt:	606 910 913								
Demografická skladba v obcích									
a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám. <table> <tbody> <tr> <td>0 – 14 let</td> <td>14,01%</td> </tr> <tr> <td>15 - 64 let</td> <td>62,82%</td> </tr> <tr> <td>65 a více let</td> <td>23,17%</td> </tr> </tbody> </table>		0 – 14 let	14,01%	15 - 64 let	62,82%	65 a více let	23,17%		
0 – 14 let	14,01%								
15 - 64 let	62,82%								
65 a více let	23,17%								
b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO? - spíše stárnout - u některých stagnuje - navýší se počet 65 a více									
c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište): <table> <tbody> <tr> <td>V roce 1991</td> <td>12.080</td> </tr> <tr> <td>V roce 2001</td> <td>11.438</td> </tr> <tr> <td>V roce 2011</td> <td>11.295</td> </tr> <tr> <td>V roce 2019</td> <td>10.732</td> </tr> </tbody> </table>		V roce 1991	12.080	V roce 2001	11.438	V roce 2011	11.295	V roce 2019	10.732
V roce 1991	12.080								
V roce 2001	11.438								
V roce 2011	11.295								
V roce 2019	10.732								
d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO? - víceméně stále stejný bez podstatných výkyvů - u 2 obcí se bude nepatrně navýšovat - u 2 obcí naopak mírně poklesne									



e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

- zásadní je výstavba Domu pro seniory v Horažďovicích
- 2 obce chtějí vystavět samy nebo již mají
- jinak žádná jiná opatření nejsou připravována

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

- ano
- v rámci DSO i ORP

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

- ano

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

- ti, co zatím ne, možná nebo o tom zatím neuvažovali

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- ne, ale snaží se
- chybí podpora státu na „tvorbu pozemků a bytů“ na trvalé bydlení

j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- ne, u většiny
- pokud odpověděly ano – pak jen omezené na běžné nároky seniorů

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

- ano, většina
- ostatní si myslí, že je to jednou z možností
- minimum si myslí, že ne

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- ne

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- ne



Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uveďte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	Občané si zajišťují sami	Horažďovice mají více možností – charita, firmy, Pačejov,	Hradešice, Kejnice, Myslív, Velké Hydčice, Velký Bor, Malý Bor, Chanovice			
Senior taxi		Horažďovice				
Dohled nad mobilitou osob		Horažďovice, Myslív, Maňovice, Pačejov	Chanovice			
Mobilní lékař nebo dovoz léků		Horažďovice, Pačejov, Myslív příležitostně	Maňovice (lékař z Pačejova)			
Veřejné opatrovnictví		Horažďovice nespecifikováno, Velký Bor 2 osoby				



Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů		Pečovatelské služby	Chanovice – spolupráce s charitou	Pojízdná prodejna - potravinová obslužnost v 9 obcích		

související se standardem života v ČR - POJÍZDNÁ PRODEJNA				na 21 zastávkách a bude se rozšiřovat		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

Na otázky:

Jaký by byl ideální stav?

Plán na rozšíření (uved'te kolik jednotek obce plánují přidat)?

- starostové konkrétně neodpovídali, protože to nedokázali odhadnout, ale vzhledem k tomu, že populace bude stárnout, pak i poptávka po rozšíření služeb a sociálních potřebách **se bude muset navyšovat.**

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce? - V rámci jedné obce --- - Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi --- - V rámci DSO - ano
5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané? - senior taxi - rozvoz obědů
6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti. - DPS (Dům pro seniory) - rozšíření služeb pojízdné prodejny zajištění potravinové obslužnosti



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- DPS

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- DPS

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

- ano, příprava DPS

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- sociální bydlení s pečovatelskou službou i pro zdravotně znevýhodněné
- seniorské domy a dopravní obslužnost

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- většina odpovědí ne

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- ano

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

- získat finanční zajištění

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

- získat finanční zajištění



Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

- Obce si uvědomují, že meziobecní spolupráce je důležitá a zapojení DSO je velmi důležitým možným řešením. Obce také spolupracují s oblastní charitou.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

- Ano, je samozřejmě větší zájem o služby pojízdné prodejny, zajištění potravinové obslužnosti je nyní ještě více potřebné.

c) Prostor pro Vaše postřehy.

- V obcích DSO je nejzásadnější vyřešení vybudování Domu pro seniory, kde by pak bylo možno pro ně zajistit i poskytování dalších sociálních potřeb, služeb.

- V budoucnu se jistě také vrátíme k problematice, již v minulosti řešené, senior taxi, náramků pro seniory i zdrav. znevýhodněné atd.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
DPS (Dům pro seniory)	Horažďovicko	DSO + město Horažďovice	2021	250.000.000,- Kč	Vybudování DPS	DSO má kompetence k přípravě podkladů realizaci p
Rozšíření služeb pojízdné prodejny	Horažďovicko	DSO	2020/2021	1.500.000,- Kč	Vybudování bezkontaktních distribučních míst pro potraviny	DSO má kompetence k přípravě podkladů realizaci p i na realiza projektu

5.16 Horní Labe

O CSS

Název CSS: HORNÍ LABE

Kontaktní osoba: Mgr. Eliška Sedláková

Kontakt:

tel.: 607 342 830

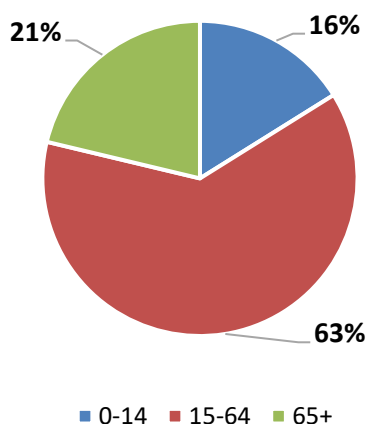
e-mail: specialista@sohl.cz

Demografická skladba v obcích I.

hh) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

Věkové složení obyvatel v obcích SOHL k 31. 12. 2019

- 0–14 let**
➤ 16 %
- 15–64 let**
➤ 63 %
- 65 a více let**
➤ 21 %



Největší míra zastoupení věkové skupiny obyvatel **15–64 let** se nachází ve 2 členských obcích, a to v Kunčicích nad Labem a v Dolním Dvoře s 68% mírou zastoupení obyvatel.

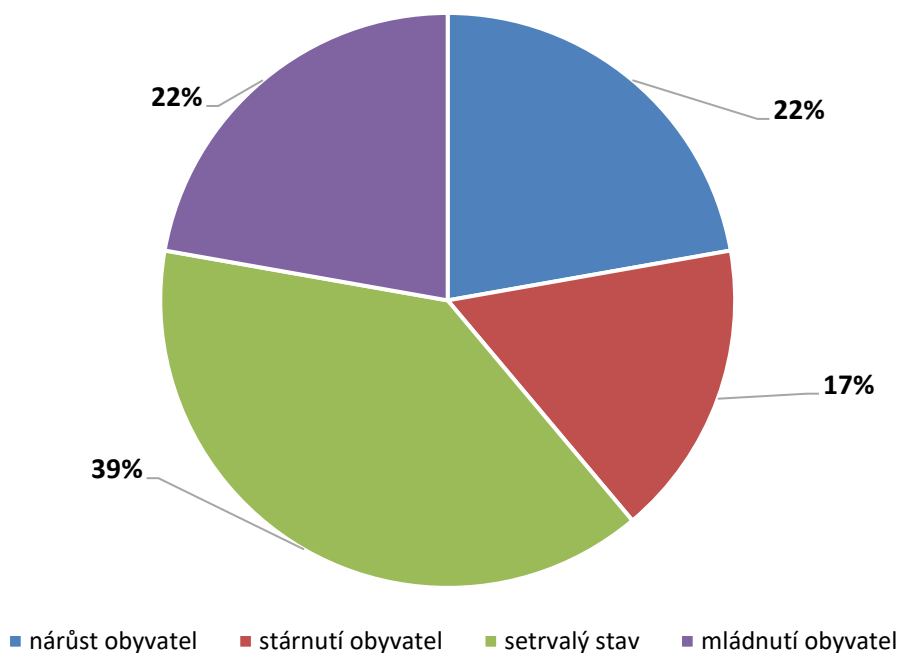
Nejmenší míra zastoupení věkové skupiny obyvatel **15–64 let** (s 58 %) se vyskytuje v Klášterské Lhotě a ve Strážném.

Věkové složení obyvatel **0–14 let** a **65 a více let** je rovnoměrně rozloženo ve více obcích, a to ve Strážném (21% a 21%), Dolní Olešnici (17% a 17%), v Horní Kalné (19% a 19%) a v Klášterské Lhotě (21% a 21%).

ii) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Ve většině případů (v 39 %) obce předpokládají setrvalý vývoj věkového složení obyvatel. 22 % obcí se domnívá, že počet obyvatel bude narůstat a zároveň mládnout. Další obce (17 %) předpokládají, že jejich obyvatelé budou stárnout.

Předpokládaný vývoj věkového složení obyvatel v obcích SOHL



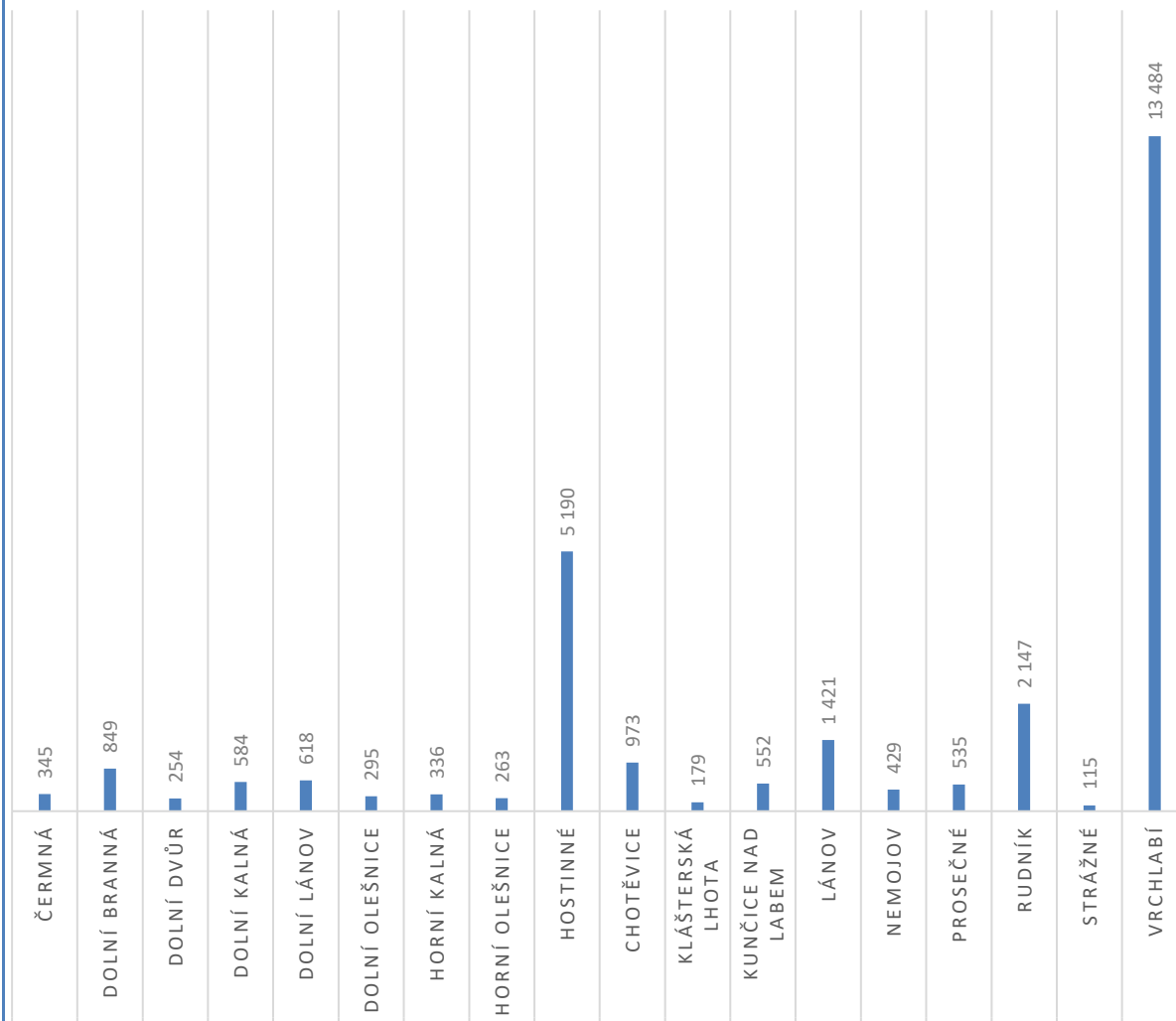
Z hlediska ČR i Královehradeckého kraje dlouhodobě dochází ke stárnutí obyvatelstva. To je zřejmé zejména u spádových center území (Vrchlabí a Hostinné) a dalších populačně strádajících obcí, kde se vedle obecného demografického vývoje (růst počtu seniorů, dlouhodobé snižování porodnosti) vedoucího ke stárnutí populace místy projevují také důsledky migrace (vystěhování obyvatel v reprodukčním věku, které vede k dalšímu snižování porodnosti).¹

jj) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO.

¹ Strategie územně správního obvodu ORP Vrchlabí v oblasti sociálních služeb na léta 2015–2020.

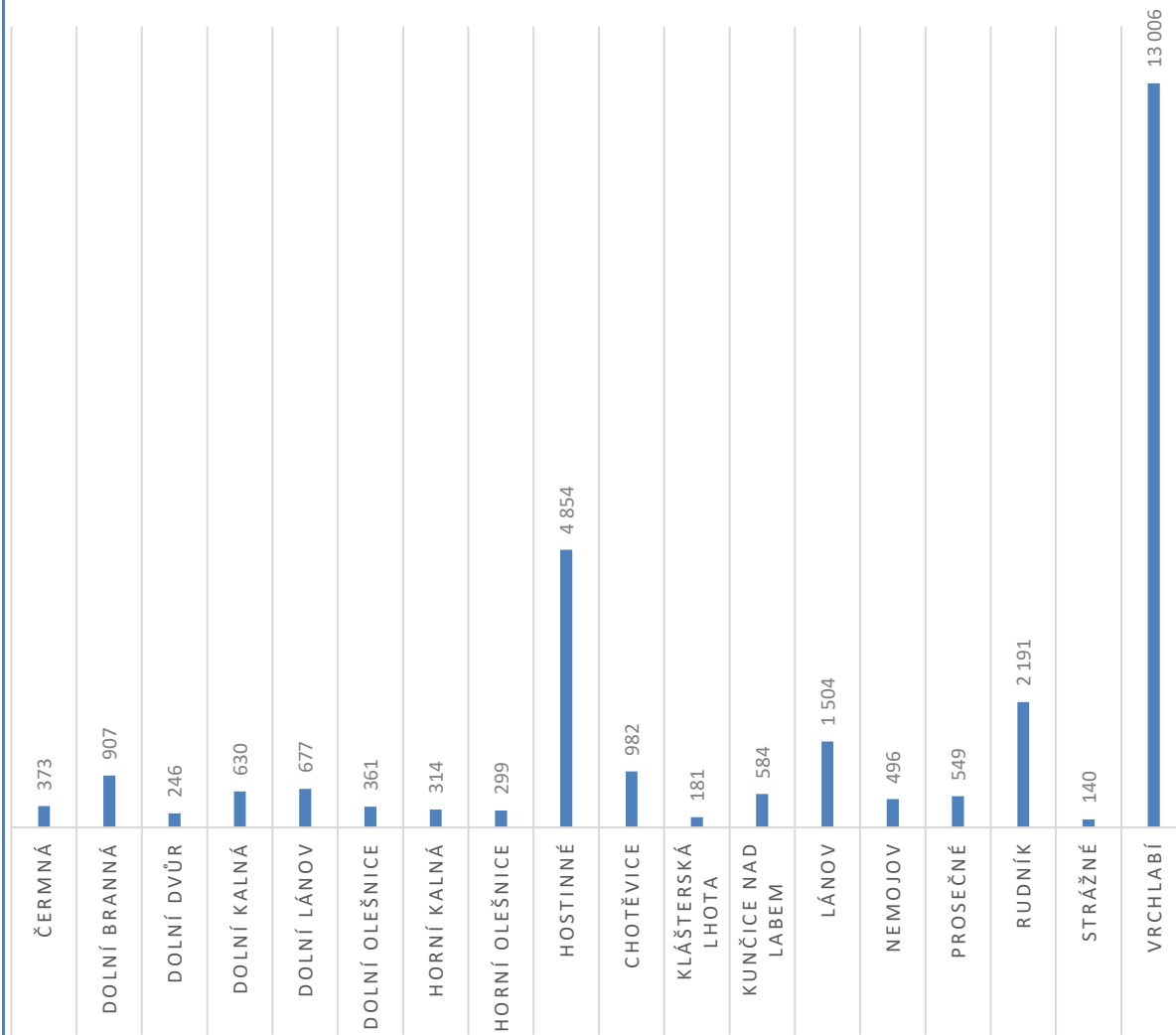


V ROCE 1991



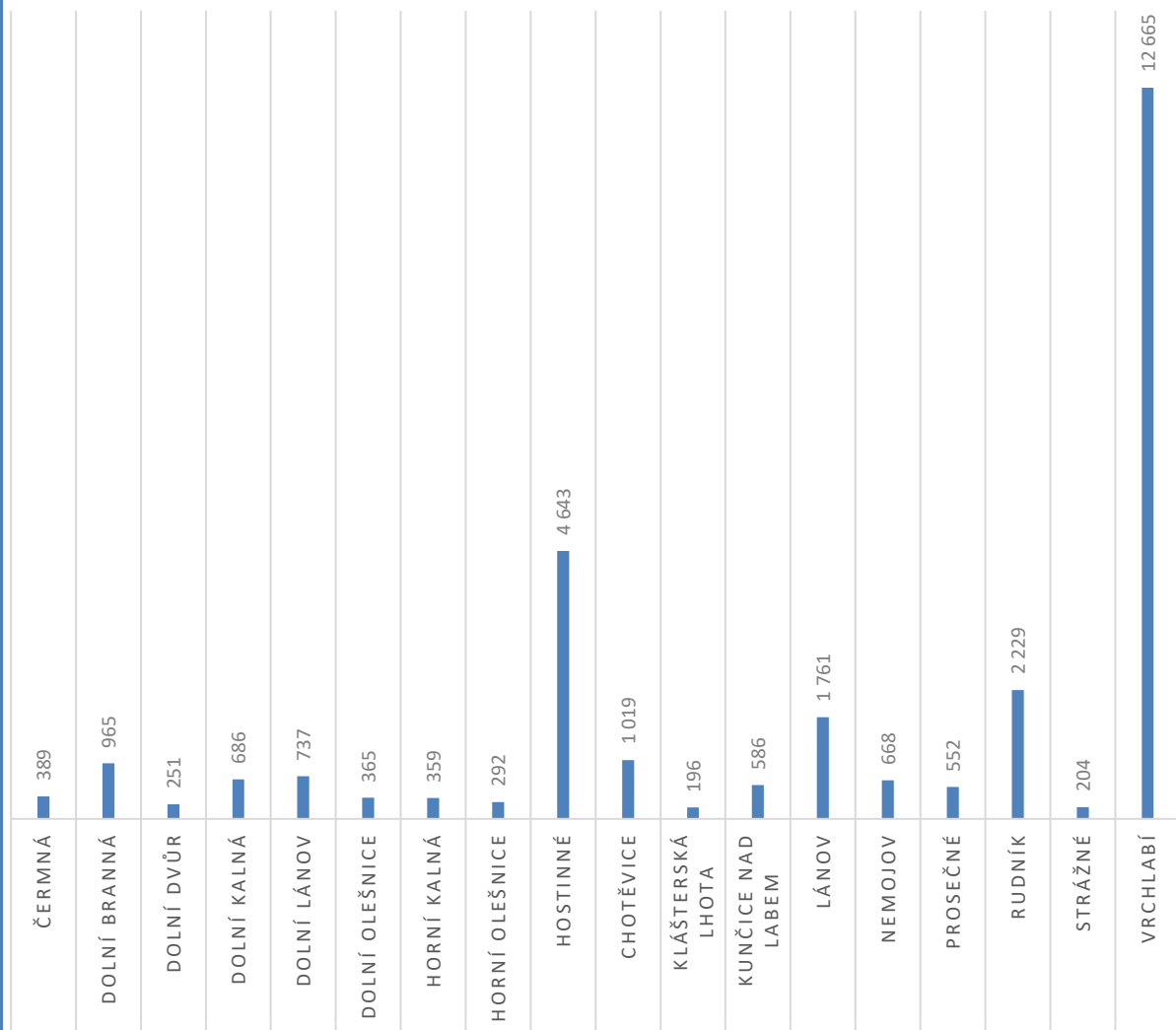


V ROCE 2001



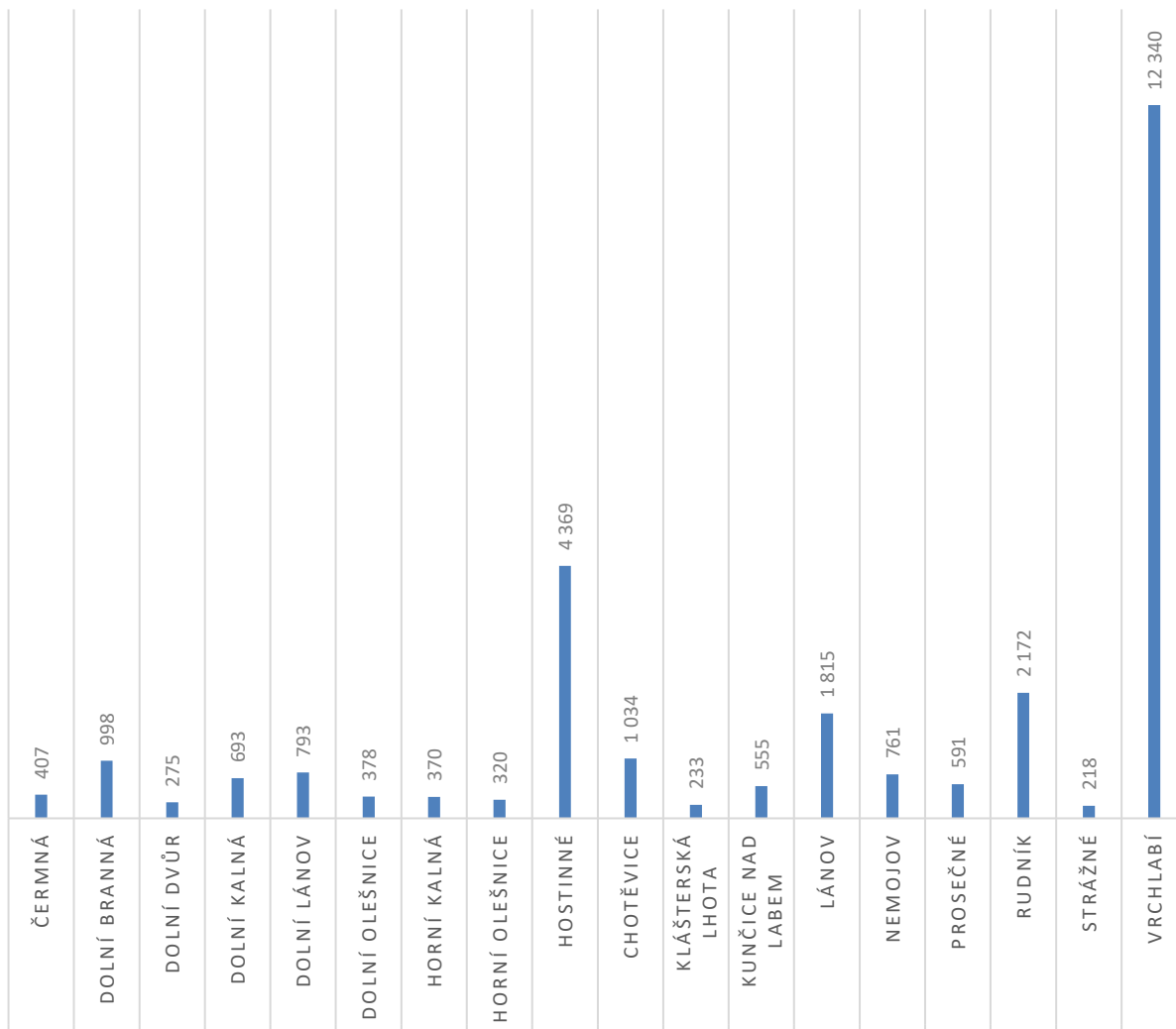


V ROCE 2011



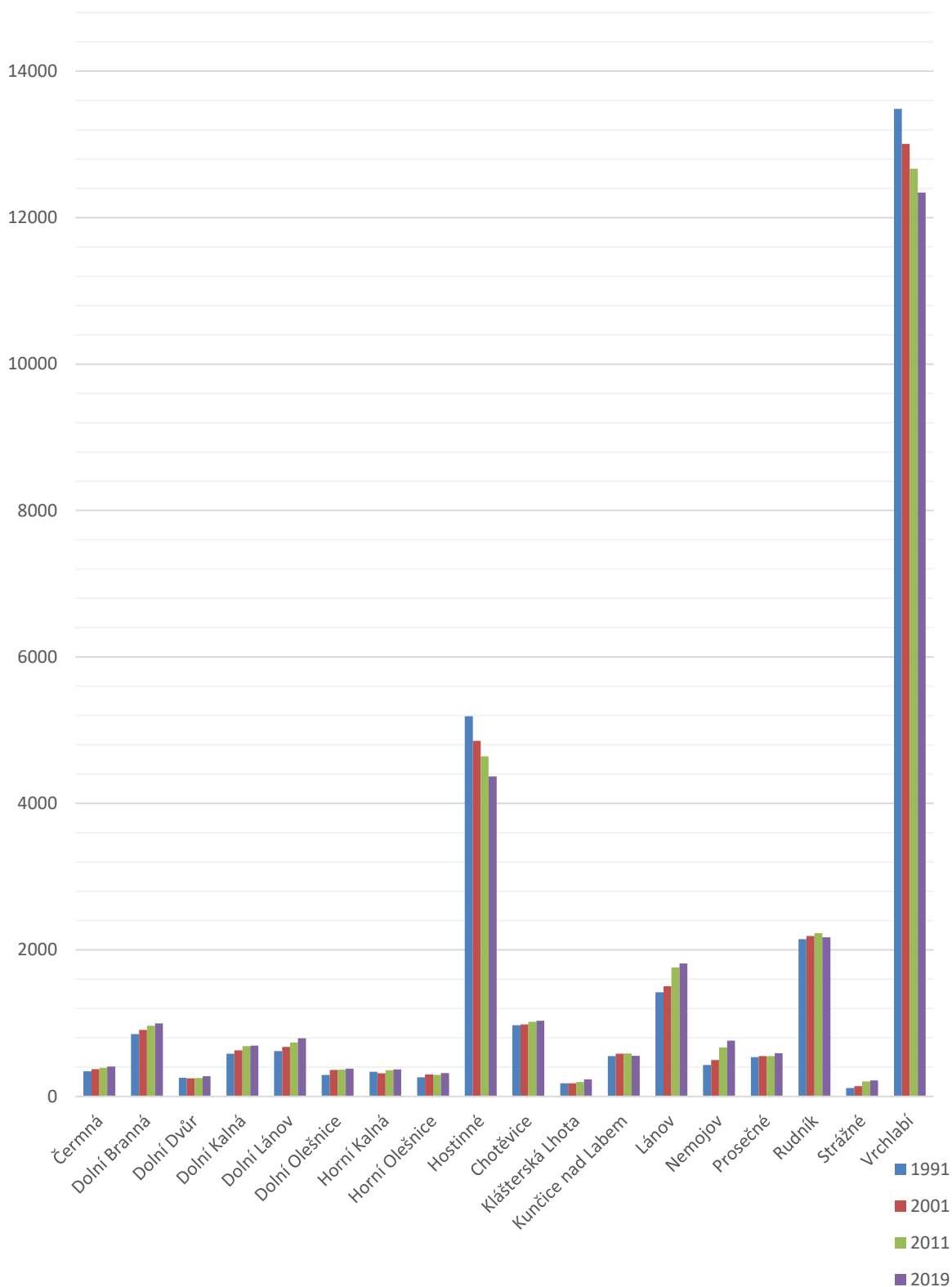


V ROCE 2019





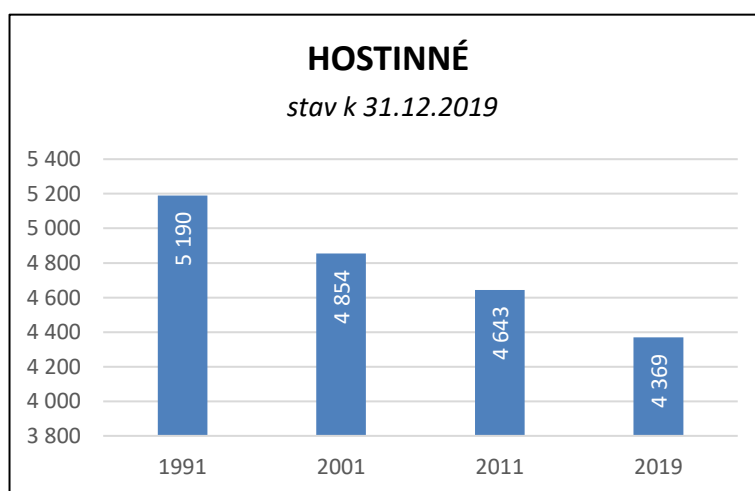
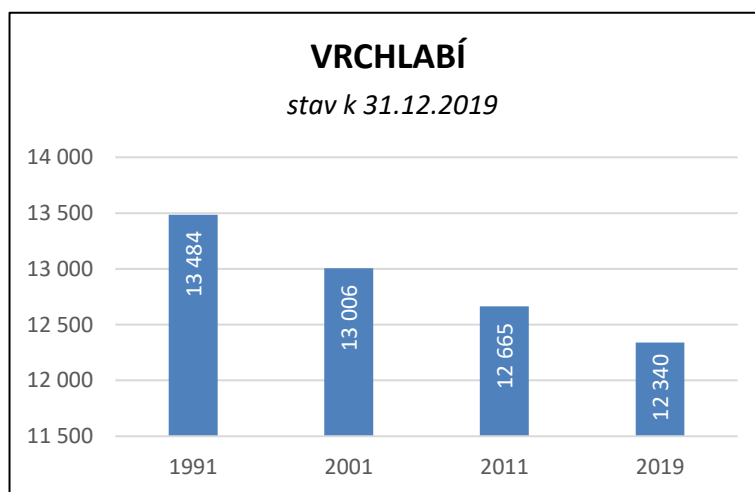
SOUHRNNĚ V LETECH 1991, 2001, 2011 a 2019



Z předchozích grafů vyplývá, že města mají tendenci se vylidňovat a obyvatelé se stěhovat do okolních vesnic. Motivací ke stěhování do těchto obcí může být dobrá dostupnost práce a služeb, které nabízí město a zároveň klidu a lepšího životního prostředí (zejména pro rodiny s dětmi), dále výrazně nižší ceny nemovitostí apod.

Největší populační úbytek vykázalo město **Vrchlabí**, ve kterém v letech 1991–2019 ubylo 1.144 obyvatel, zatímco obce v sousedství populačně rostly.

Vylidňovalo se také město **Hostinné**, ze kterého se v období 1991–2019 odstěhovalo 821 obyvatel. Úbytek populace byl zaznamenán také v obcích Kunčice nad Labem a Rudník, ale jen v posledním sledovaném období (2011–2019). Ostatní obce ve sledovaném období (1991–2019) vykazují setrvalý mírný nárůst v počtu obyvatel.

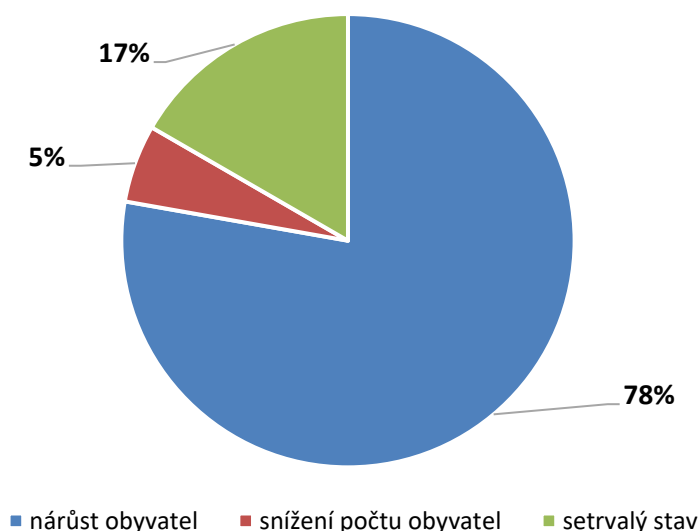


kk) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Většina starostů (78 %) předpokládá nárůst počtu obyvatel. Důvodem může být připravovaná bytová výstavba v obcích, kvalitní veřejná infrastruktura, bohatý společenský život, nižší náklady na bydlení, nízké nájem v obecních bytech, dostupnost zaměstnání atd.

17 % starostů předpokládá setrvalý stav v počtu obyvatel a 5 % starostů se domnívá, že se počet jejich obyvatel sníží. Důvodem může být, že obec nemá možnost expandovat z důvodu limitace územním plánem - nedostatkem pozemků určených pro bydlení a také fakt, že mladí dospělí odcházejí studovat na VŠ do velkých měst, kde zůstávají i po studiích a zakládají tam rodiny.

Předpokládaný vývoj v počtu obyvatel SOHL



II) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Na tuto otázku 3 starostové členských obcí SOHL uvedli, že nejsou připraveni a ani nepřipravují žádná opatření pro seniory. Zbýlá většina (14 starostů) nejčastěji uváděla, že se v obci plánuje výstavba domovů pro seniory, domů s pečovatelskou službou či výstavba malometrážních bytů.

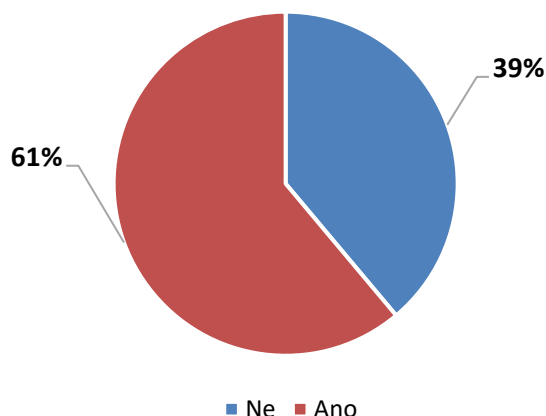
Jeden pan starosta uvedl, že by rád cca 2x ročně zrealizoval setkání se seniory, na kterých zmapuje jejich potřeby a požadavky.

Ze zkušenosti většiny starostů vyplývá, že pokud senior není schopen se o své potřeby postarat sám nebo v součinnosti s pečovatelskou službou, ve většině případů se o jeho potřeby postarají rodinní příslušníci.

mm) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

V 61 % případů starostové odpověděli, že spolupracují v oblasti demografického vývoje s dalšími obcemi. Jedná se nejčastěji o společné MŠ a ZŠ, dále o domovy pro seniory, domy s pečovatelskou službou, společná infrastruktura (VaK) apod.

Spolupráce obcí SOHL v oblasti demografického vývoje

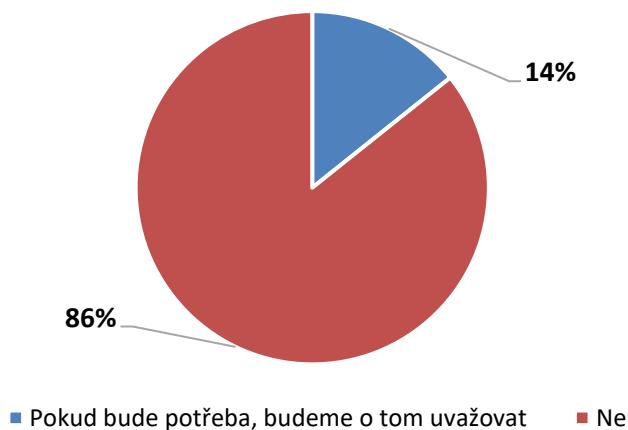


nn) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Všichni starostové spolupracující v této oblasti předpokládají, že spolupráce bude i nadále pokračovat.

oo) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Předpoklad navázání spolupráce obcí SOHL v oblasti demografického vývoje



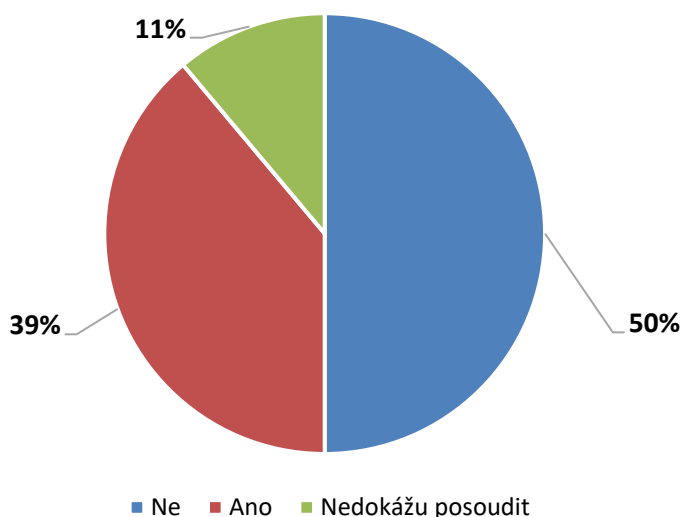
pp) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Polovina odpovídajících starostů se shodla na tom, že obce nemají na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence.

39 % starostů odpovědělo, že obce mají kompetence v souvislosti s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel. Příkladem kompetencí uváděli např.: zřízení pečovatelské služby, MŠ, ZŠ, výstavba bytů, prodej pozemků, možnost regulace pronájmů apod.

11 % starostů nedokáže posoudit, zda obce mají dostatečné kompetence na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel.

Mají obce kompetence v oblasti demografického vývoje?



qq) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

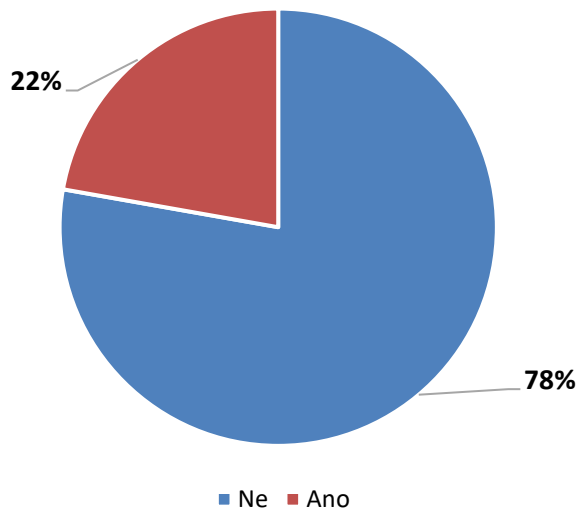
Většina starostů konstatovala, že nemají dostatek finančních prostředků na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel.

22 % starostů má dojem, že jejich obce mají v tuto chvíli finanční prostředky na pokrytí příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí (mají připravené finanční rezervy na investiční záměry, které realizují či budou v blízké době realizovat).

Zaznamenali jsme také názor, že by finanční prostředky na tuto oblast neměly být poskytovány obcím formou dotací (obec musí žádat, přidělení je nejisté) – nýbrž navýšením Rozpočtového určení daní (RUD).



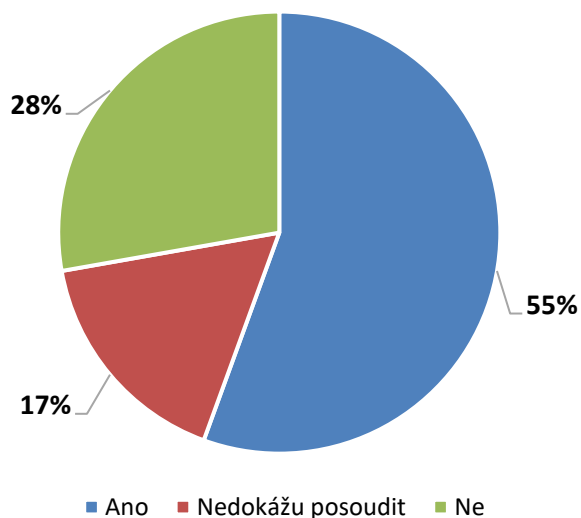
Mají obce finanční prostředky na ovlivnění demografického vývoje?



rr) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

10 starostů z 18 souhlasí s názorem, že naše DSO by bylo vhodnou platformou ke společnému řešení problematiky demografického vývoje a věkového složení obyvatel v našem regionu.

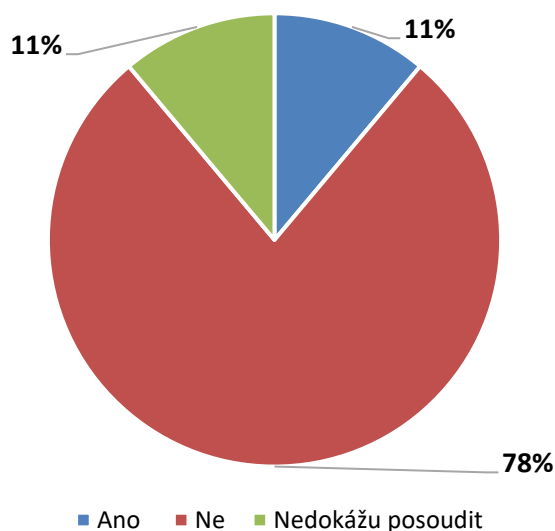
Bylo by DSO vhodnou platformou k řešení demografického vývoje?



ss) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina starostů se shodla na tom, že DSO nemá na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence.

Má DSO kompetence v oblasti demografického vývoje?



tt) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Všech 18 starostů se shodlo na tom, že DSO sice nemá „vlastní“ finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb, avšak v případě projektového záměru v této oblasti by mohlo finanční prostředky získat buď od obcí nebo z národních, či evropských dotací.

Jeden starosta k tématu podotkl: *„DSO nemá samo o sobě finanční prostředky, ale má velké nadšení, čehož si vážím.“*



Popis stávající situace

I) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO
Rozvážka obědů	8	1	0	0
Senior taxi	0	0	0	0
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	2	0	0
Veřejné opatrovnictví	0	8	0	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	0

30. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

V současné době starostům nejsou známy potřeby, které by nebyly pokryty stávajícími službami.

V rámci jedné obce – 18 starostů neplánuje ani nepředpokládá rozšíření

Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi – 18 starostů neplánuje ani nepředpokládá rozšíření

V rámci DSO – 18 starostů neplánuje ani nepředpokládá rozšíření

- 2 starostové by v případě potřeby uvítali řešit tuto problematiku přes DSO

31. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

*Nejvíce občané poptávají rozvážku obědů a mobilního lékaře.
Obce velmi často (8 obcí z 18) zastávají funkci veřejného opatrovníka.*

32. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti?

- péče o seniory
- bydlení pro mladé rodiny s dětmi

33. Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

qqqq) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Není. V tuto chvíli jsou všechny potřeby občanů zajištěny.

rrrr) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Někteří starostové si myslí, že v blízké budoucnosti by mohla vyvstat potřeba služby „senior taxi“ pro převoz seniorů k lékařům, k blízké rodině, na nákupy apod.

ssss) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Ne, v tuto chvíli nepřipravují.

tttt) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Někteří starostové si myslí, že v blízké budoucnosti by mohla vyvstat potřeba zavést službu „senior taxi“.



uuuu) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Starostové si myslí, že vhodnější by bylo zavedení potřeby v rámci DSO nebo ve spolupráci s jinými obcemi.

vvvv) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

10 starostů z 18 by tuto možnost ocenilo.

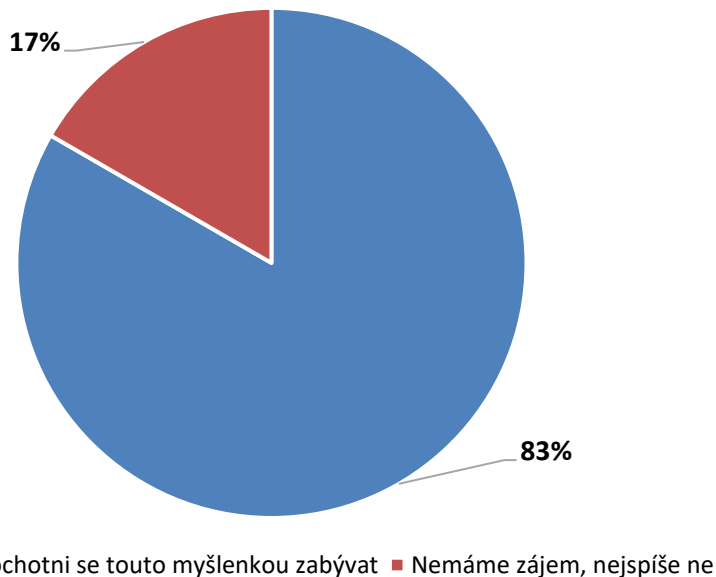
www) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Z rozhovorů se starosty vyplynulo, že DSO (SOHL) by mohl být zajišťovatelem společných sociálních služeb na svém území a také správcem společného fondu k financování sociálních služeb / denních sociálních potřeb (viz níže).

xxxx) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Myšlenka společného sociálního fondu

- *Jednalo by se o společný fond členských obcí DSO, kde by se, podle předem domluvených pravidel, soustředily finanční prostředky určené pro sociální oblast. Tyto by se pak určitou formou rozdělovaly dle konkrétních potřeb obcí (občanů). Zároveň by se zde mohla vytvářet finanční rezerva pro podporu již stávajících služeb či vznik služby nové, podle potřeb v území.*
- *DSO by mohl zaměstnat odborného pracovníka, který by starostům či přímo občanům pomáhal s řešením sociálních situací (nasměroval, zprostředkoval kontakty, poskytnul základní poradenství ohledně denních sociálních potřeb / sociálních služeb atd.).*
- *Výhodou společného fondu může být:*
 - ✓ ulehčení práce starostům
 - ✓ centrální rozdělování darů/ příspěvků/ dotací poskytovatelům denních sociálních potřeb/ sociálních služeb (poskytovatelé služeb by nežádali jednotlivé obce, ale přímo DSO)
 - ✓ lepší přehlednost, koordinace a ovlivnění nabídky služeb
 - ✓ lepší vyjednávací pozice s poskytovateli denních sociálních potřeb/ sociálních služeb
 - ✓ lepší vyjednávací pozice s Krajským úřadem (získání dotací pro sociální oblast)



Otázka pro pracovníka CSS

hh) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Sociální potřeby občanů jsou zajišťovány především sociálními službami, občanem samotným, rodinou, sousedy či obcí.

Z rozhovorů nevystaly žádné denní sociální potřeby, které by bylo nutné v současné chvíli řešit.

ii) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Ne.

jj) Prostor pro Vaše postřehy.

Za DSO vnímáme velmi pozitivně zájem většiny starostů řešit otázku sociálních potřeb společně a zamyslet se hlouběji nad zřízením sociálního fondu.

Velmi oceňujeme práci a snahu starostů, zejména malých obcí, zajistit potřeby svých občanů. Vzhledem k tomu, že jsme nenašli žádnou potřebu, kterou by nebylo možné v současné době ve spolupráci s poskytovateli služeb zajistit, dělají svoji práci „na jedničku“.

Název potřeby	Název v CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
SPOLEČNÝ SOCIÁLNÍ FOND	HORNÍ LABE	SVAZEK OBCÍ HORNÍ LABE	Nejdříve ve rok 2021	V tuto chvíli nejsme schopni vyčíslit (předpokládáme 0,5 úvazku)	viz bod 1. „Popis realizace“	viz bod 2. „Nutné kompetence“	viz bod 3. „Případné překážky“	viz bod 4. „Vysvětlení ze setkání starostů“

1. Popis realizace

- společný sociální fond obcí DSO
- soustředění a rozdělování finančních prostředků určených pro sociální oblast dle konkrétních potřeb obcí (občanů)
- možnost finančních rezerv
- více viz odpověď na otázku h) na str. 16

2. Nutné kompetence

- Předpokládáme, že potřebné kompetence získáme od starostů zapojených obcí.

3. Případné překážky

- finanční prostředky
- nedostatečný počet zapojených obcí
- kvalifikovaný odborný pracovník

4. Vysvětlení ze setkání starostů

- Starostové na setkání výkonné rady SOHL 8.9.2020 souhlasili s tím, že pracovníci DSO (CSS) zmapují fungování obdobných sociálních fondů v jiných mikroregionech.
- Předpokládáme zřízení pracovní skupiny, jejíž členy by měly být jak zástupci obcí, případně zástupci jejich sociálních odborů, tak organizací poskytující sociální služby v našem území.
- Na základě provedeného průzkumu, výstupů z jednání pracovní skupiny a sdílení dobré praxe navrhne možný model provozování společného sociálního fondu pro naše DSO.

- S výhledem lepší koordinace a vzájemné spolupráce plánujeme navržené řešení fungování fondu sociálních služeb v našem území konzultovat se zástupci ORP i Královéhradeckého kraje.
- Výstupy z průzkumu budou prezentovány na výkonné radě SOHL začátkem prosince 2020, kde starostové rozhodnou o tom, zda bude tento projekt dále realizován a za jakých podmínek.



5.17 Mikroregion Hořovicko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Hořovicko

Kontaktní osoba: Ing. Miroslava Paťavová

Kontakt: mikroregion.patavova@mesto-horovice.cz

Demografická skladba v obcích

uu) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 16%

15 - 64 let 61%

76 a více let 23%

vv) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Přibližně stejný.

ww) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 15 832 neúplná data – 8 obcí neuvedlo údaj

V roce 2001 15 698 neúplná data – 8 obcí neuvedlo údaj

V roce 2011 22 777

V roce 2019 23 486

Mírný nárůst.

rrrrr) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Většina obcí předpokládá stagnaci popř. mírný nárůst počtu obyvatel. Dvě obce z Mikroregionu očekávají větší nárůst počtu obyvatel z důvodu nové zástavby.

sssss) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?
Obce jsou připraveny, žádná opatření neplánují.



ttttt) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? Zhruba třetina obcí Mikroregionu spolupracuje s městem Hořovice – odborem sociálních věcí a zdravotnictví.
uuuuu) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? Ano.
vvvvv) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží? Spolupráci obce naváží v případě potřeby.
wwwww) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Většina obcí se domnívá, že nemá dostatečné kompetence.
xxxxx) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Třetina obcí má finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb.
yyyyy) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? Převážná část starostů si myslí, že ano.
zzzzz) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Většina se domnívá, že nemá.
aaaaa) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Nemá.



Popis stávající situace

m) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		13	6	2		
Senior taxi		2	2			
Dohled nad mobilitou osob		3				
Mobilní lékař nebo dovoz léků		2	2			
Veřejné opatrovnictví		8				

34. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce? Většina neplánuje rozšíření.

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

35. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvoz obědů;
Zajištění nákupu a léků;
Senior taxi;
Mobilní lékařská péče;
Denní potřeba hygieny.

Domov pro seniory; Dům s pečovatelskou službou; Denní a týdenní stacionáře; Sociálně aktivizační služby; Pečovatelské služby – obec III. typu

36. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Denní stacionář pro osoby se zdravotním postižením; Chráněné bydlení pro osoby se zdravotním postižením či s psychiatrickým onemocněním; Bydlení pro osoby s nízkými příjmy – obec III. typu

Lékař – obnovení návštěv u pacientů;
Senior taxi;
Podpora seniorů;
Rozvoz obědů;
Terénní soc. a zdravotnické služby;
Osobní asistence.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

yyyyy) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Většina obcí odpověděla NE – neví o žádné potřebě.

Ostatní uvedli:

Senior taxi;

Prodejna potravin;

Dostupná pečovatelská služba;

Dostupná právní poradna;

Terénní soc. a zdrav. péče;

Návštěva u lékaře;

Sociální bydlení;

Denní stacionář;

Chráněné bydlení pro osoby se zdravotním postižením a psychiatricky diagnostikované.

zzzzz) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Převážná část obcí uvedla NE – neví o žádné potřebě.

Některé uvedli:

Úklid domácnosti;

Dostupná pečovatelská služba;

Dostupná právní poradna;

Senior taxi.

aaaaa) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Nepřipravují.

bbbbb) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Většina na obcích toto neřešila.

Někteří starostové uvedli:

Lékař (alespoň 1x týdně);

Senior taxi;

Sociální bydlení;

Denní stacionář.

cccc) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Nebylo.

dddd) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

V případě potřeby ano.

eeee) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Náměty některých obcí:

Osobní asistenti;

Zajištění mobilního lékaře a dovoz léků v rámci DSO;

Zajišťovat obdobné služby pro seniory, jaké zajišťují terénní pracovníci DD.

Zajištění mobilních služeb v rámci DSO – kadeřnice, pedikúra a masáže.

ffff) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Pojízdná prodejna.



Otázka pro pracovníka CSS

kk) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Obce zajišťují sociální potřeby podle potřeb občanů. Z rozhovorů je patrné, že každá obec má jiné potřeby a možnosti. Velkou roli hraje i Odbor sociálních věcí a zdravotnictví v Hořovicích, kdy pracovníci odboru obce navštěvují, zjišťují potřeby občanů v daných obcích a nabízí případné sociální služby. Odbor zajistil i publikace o sociálních službách, které za pomoci DSO byli roz distribuovány do obcí.

Myslím si, že v případě zájmu obcí je možné, v rámci DSO a ve spolupráci s Odborem sociálních věcí a zdravotnictví, požadovanou službu zajistit.

ll) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

V době koronavirové pandemie byli obce převážně soběstačné. Služby fungovali stejně, max. došlo k rozšíření určitých služeb – např. rozvozy jídel, nákupů.

mm) Prostor pro Vaše postřehy. -----



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/D SO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Denní stacionář	Mikroregion Hořovicko	Město Hořovice	9/2020 – 12/2020 rekonstrukce 1/2021 uvedení do provozu	200 000 Kč rekonstrukce prostor	- vyhledání vhodných prostor - rekonstrukce prostor - Od 1. 1. 2021 uvedení do provozu denního stacionáře		Nedostatek financí	Potřebnost pro rodiny pečující o dítě se zdravotním postižením, jen v Mikroregionu se jedná o cca 17 dětí i dospělých, odlehčit rodinám a hlavně dostupnost služby

Demografická skladba v obci

bbbbbb) Procentuální věkové složení obyvatel v obci

Obce	0-14 let	15-64 let	65 let a více
Bělotín	16,40%	66,70%	16,90%
Černotín	12,00%	68,00%	20,00%
Dolní Těšice	19,70%	65,10%	15,20%
Horní Těšice	12,90%	64,50%	22,60%
Hranice	15%	65,00%	20,00%
Hustopeče nad Bečvou	20%	65,00%	15,00%
Klokočí	14,00%	68,00%	18,00%
Jindřichov	14,8%	62,00%	23,20%
Milotice nad Bečvou	16,70%	66,30%	17,00%
Partutovice	21,00%	60,00%	19,00%
Polom	16,00%	68,00%	16,00%
Potštát	11,00%	64,00%	25,00%
Radíkov	19,60%	60,20%	20,20%
Skalička	17,60%	67,90%	14,50%



Střítež nad Ludinou	15,40%	64,60%	20,00%
Špičky	18,50%	62,64%	18,86%
Teplice nad Bečvou	30,00%	60,00%	10,00%
Ústí	17%	63,00%	20,00%
Zámrsky	17,80%	58,80%	23,40%

cccccc) Vývoj věkového složení obyvatel v obci

Bělotín	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Černotín	Vyšší podíl mladších věkových skupin
Dolní Těšice	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Horní Těšice	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Hranice	Největší věkovou skupinu na území SO ORP tvořila k 1. 1. 2018 obyvatelé mezi 40-44 lety. V roce 2030 bude tato početně silná věková skupina spadat do kategorie obyvatel mezi 50-59 lety. Výrazný pokles lze naopak očekávat u kategorií obyvatel mezi 25-34 lety. Prognózy města i jeho zázemí ukazují na výrazné zvýšení počtu seniorů nad 75 let, rovněž významně přibude obyvatel starších 80 let, u kterých vzniká potřeba zvýšené péče. Dále je patrný úbytek dětí, jak v Hranicích, tak v jejich zázemí.
Hustopeče n.B.	0 – 14 let 18%; 15 - 64 let 62%; 65 a více let 20%
Klokočí	Nepředpokládáme výrazné změny ve věkovém složení obyvatel obce
Jindřichov	Nepředpokládáme výrazné změny ve věkovém složení obyvatel obce.
Milotice nad Bečvou	Obec bude mládnout. Mladí se stěhují do obce, v tomto roce 5 novorozeneňat.
Partutovice	Populace v obci bude stárnout
Polom	Ustálený, bez výrazných výkyvů oproti současnosti
Potštát	Nízká porodnost, stárnutí obyvatelstva
Radíkov	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Skalička	Předpokládáme stejnou křivku jako doposud
Střítež nad Ludinou	Stabilní vývoj, možná mírně stárnoucí populace bez výrazných změn
Špičky	Stabilní vývoj, možná mírně stárnoucí populace
Teplice nad Bečvou	Největší podíl bude tvořit populace ve středním věku
Ústí	Nejvíce obyvatel očekáváme ve věkové kategorii 30-75 let
Zámrsky	0-14 let 17%; 15-64 let 58%; 65 a více let 25%

dddddd) Jaký je vývoj počtu obyvatel obce:

Obce	1991	2001	2011	2019
Bělotín	1535	1641	1820	1838
Černotín	732	750	753	772
Dolní Těšice	40	40	60	66
Horní Těšice	159	166	155	155
Hranice	19908	19655	18804	17999
Hustopeče nad Bečvou	1725	1732	1740	1756



Klokočí	250	246	248	259
Jindřichov	498	469	493	473
Milotice nad Bečvou	221	229	299	294
Partutovice	476	475	503	499
Polom	305	291	281	283
Potštát	867	982	1193	1173
Radíkov	132	142	147	163
Skalička	535	551	558	624
Střítež nad Ludinou	817	838	830	843
Špičky	300	305	296	281
Teplice nad Bečvou	325	307	354	380
Ústí	526	560	545	559
Zámrsky	202	199	235	252

eeeeee) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obce?

Obce

Bělotín	Bez výrazných změn
Černotín	Vzestupný
Dolní Těšice	Stabilní
Horní Těšice	Mírně vzestupný
Hranice	Předpokládáme sestupný vývoj. Prognóza do roku 2030 – 17 503 obyvatel (zdroj.: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb správního obvodu obce s rozšířenou působností Hranice na období 2020-2022.)
Hustopeče nad Bečvou	V roce 2020 1756; v roce 2021 1760; v roce 2022 1760; v roce 2023 1770.
Klokočí	Předpokládáme mírný růst cca 5 obyvatel za rok
Jindřichov	Stabilní
Milotice nad Bečvou	Navýšení mírné
Partutovice	Setrvalý stav, cca 500 obyvatel
Polom	Ustálený
Potštát	Město se snaží vytvářet nové stavební parcely, snažíme se o rozvoj
Radíkov	Stabilní, mírně navyšující
Skalička	Vzrůstající
Střítež nad Ludinou	Mírně navyšující
Špičky	Stabilní, bez výrazných výkyvů
Teplice nad Bečvou	Mírný nárůst počtu obyvatel
Ústí	Pokles obyvatel
Zámrsky	Okolo 250 obyvatel

ffffff) Je na ten vývoj obec připravena, zejména v případě seniorů? Jaká připravujete opatření?

Bělotín	Ano, budování bytů pro seniory (2 seniorské byty)



Černotín	Jsme schopni zajistit sociální služby pro seniory.
Dolní Těšice	Není.
Horní Těšice	Není.
Hranice	Obec mapuje a koordinuje sociální služby na svém území prostřednictvím Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb SO ORP Hranice. Hlavní opatření v případě seniorů jsou především podpora a rozvoj stávajících sociálních služeb a spolupráce s okolními městy při zajišťování služeb občanům.
Hustopeče n.B.	Obec má dům s pečovatelskou službou z roku 1998.
Klokočí	Spolupracujeme s organizacemi zajišťujícími služby pro seniory (např. Charita).
Jindřichov	Není.
Milotice n.B.	V případě seniorů připraveni nejsme, většina bydlí s rodinou
Partutovice	V samostatné působnosti nemáme zařízení sloužící k pomoci seniorům, spolupracujeme v této oblasti s většími městy či obcemi.
Polom	Počítáme se spoluprací s organizacemi, které zajišťují sociální služby.
Potštát	Máme vybudované podporované bydlení (červen 2019).
Radíkov	Není.
Skalička	Ano, poskytujeme základní služby pro seniory.
Střítež nad L.	Bohužel ne.
Špičky	Zatím žádná, obec se snaží vycházet vstříc občanům především s pohybovým omezením, všechny veřejné budovy mají bezbariérový přístup. Ostatní výpomoci jsou konzultační, na základě osobního kontaktu.
Teplice nad B.	Nemáme požadavek na výstavbu sociálních bytů.
Ústí	Snad ano, připravujeme PD, výstavby malometrážních bytů.
Zámrsky	Jsme s tím smířeni.

gggggg) Spolupracuje v oblasti demografického vývoje Vaše obec s ostatními obcemi s výhledem do budoucnosti?

Bělotín	ne
Černotín	ne
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ano
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ano
Polom	ano
Potštát	ano
Radíkov	ne
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	ne



Zámrsky	ne

hhhhh) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?	
Klokočí	ano
Partutovice	ano
Polom	ano
Potštát	ano

iiiiii) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci navázete?	
Bělotín	ano
Černotín	nevím
Dolní Těšice	nevím
Horní Těšice	nevím
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	nevím
Jindřichov	nevím
Milotice nad Bečvou	ne
Radíkov	nevím
Skalička	nevím
Střítež nad Ludinou	nevím
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	nevím
Zámrsky	ne

jjjjjj) Má obec na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel podle Vašeho názoru dostatečné kompetence?	
Bělotín	ano
Černotín	ano
Dolní Těšice	nevím
Horní Těšice	ano
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ano
Jindřichov	ano
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ne
Polom	ne



Potštát	ne
Radíkov	nevím
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	ne
Zámrsky	nevím

kkkkkk) Má obec podle Vašeho názoru finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Bělotín	ne
Černotín	ano
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ano
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ne
Polom	ne
Potštát	ne
Radíkov	ne
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ano
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	ne
Zámrsky	ne

IIIIII) Myslíte si, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Bělotín	ano
Černotín	ano
Dolní Těšice	ano
Horní Těšice	ano
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ano
Klokočí	ano
Jindřichov	nevím
Milotice nad Bečvou	nevím

Partutovice	nevím
Polom	ano
Potštát	ne
Radíkov	ne
Skalička	ano
Střítež nad Ludinou	ano
Špičky	ano
Teplice nad Bečvou	nevím
Ústí	nevím
Zámrsky	ne

mmmmmm) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel podle Vašeho názoru dostatečné kompetence?

Bělotín	Ne
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Ne
Horní Těšice	Nevím
Hranice	Ne
Hustopeče n. Bečvou	Ne
Klokočí	Nevím
Jindřichov	Ne
Milotice nad Bečvou	Ne
Partutovice	Ne
Polom	Nevím
Potštát	Ne
Radíkov	Ne
Skalička	Ne
Střítež nad Ludinou	Nevím
Špičky	Ne
Teplice nad Bečvou	Nevím
Ústí	Ne
Zámrsky	Ne

nnnnnn) Má DSO podle Vašeho názoru finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Bělotín	Ne
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Ne
Horní Těšice	Nevím
Hranice	Ne
Hustopeče nad B.	Ne
Klokočí	Nevím
Jindřichov	Ne



Milotice nad Bečvou	Ne
Partutovice	Ne
Polom	Ne
Potštát	Nevím
Radíkov	Ne
Skalička	Ne
Střítež nad Ludinou	Nevím
Špičky	Ne
Teplice nad Bečvou	Nevím
Ústí	Ne
Zámrsky	Ne



Popis stávající situace

a) Zajišťuje nyní Vaše obec nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – jen jako samotná obec?

Obec	Rozvážka obědů	Senior taxi	Dohled nad mobilitou osob	Mobilní lékař nebo dovoz léků	Veřejné opatrovnictví	Jiné potřeby
Bělotín	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne
Černotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hranice	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano
Hustopeče n.B.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne
Klokočí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Jindřichov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Milotice n.B.	Ano	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne
Partutovice	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Polom	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Potštát	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Skalička	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano
Střítež n.L.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Špičky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Teplice n.B.	Ano	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne
Ústí	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Zámrský	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

11 obcí z 19 zajišťuje nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb coby samotné obce.

b) Zajišťuje nyní obec nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – ve spolupráci s jinou/jinými obcemi?

Obec	Rozvážka obědů	Senior taxi	Dohled nad mobilitou osob	Mobilní lékař nebo dovoz léků	Veřejné opatrovnictví	Jiné potřeby
Bělotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Černotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

Hranice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hustopeče n.B.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Klokočí	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Jindřichov						
Milotice n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Partutovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Polom	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Potštát	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Skalička	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Střítež n.L.	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Špičky	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Teplice n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Ústí	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Zámrsky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

6 obcí z 19 zajišťuje nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – ve spolupráci s jinou/jinými obcemi.

c) Zajišťuje nyní obec nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – v rámci DSO?

Obec	Rozvážka obědů	Senior taxi	Dohled nad mobilitou osob	Mobilní lékař nebo dovoz léků	Veřejné opatrovnictví	Jiné potřeby
Bělotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Černotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hranice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hustopeče n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Klokočí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Jindřichov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Milotice n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Partutovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Polom	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Potštát	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Skalička	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Střítež n.L.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Špičky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Teplice n.B.	Ano	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne
Ústí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Zámrsky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

3 obce z 19 zajišťují nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb v rámci DSO.

d) Jsou tyto potřeby dostatečné?

Bělotín	Ano
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Ne
Horní Těšice	Ne
Hranice	Ne
Hustopeče nad Bečvou	Ne
Klokočí	Ano
Jindřichov	Ne
Milotice nad Bečvou	Ano
Partutovice	Nevím
Polom	Ne
Potštát	Ano
Radíkov	Ne
Skalička	Ne
Střítež nad Ludinou	Ano
Špičky	Ano
Teplice nad Bečvou	Ano
Ústí	Nevím
Zámrsky	Ano

e) Pokud ne, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření?

Obce	Jako samostatná obec	Ve spolupráci s jinou obcí/obcemi	V rámci DSO
Bělotín	Ne	Ano	Ano
Černotín	Ano	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne
Hranice	Ne	Ano	Ne
Hustopeče n.B.	Ne	Ano	Ne
Klokočí	Ne	Ano	Ne
Jindřichov	Ne	Ne	Ne
Milotice nad Bečvou	Ne	Ne	Ne
Partutovice	Ne	Ano	Ne
Polom	Ne	Ano	Ano
Potštát	Ano	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ano
Skalička	Ano	Ne	Ne
Střítež nad Ludinou	Ne	Ne	Ne
Špičky	Ne	Ne	Ne

Teplice nad Bečvou	Ano	Ne	Ne
Ústí	Ano	Ne	Ne
Zámrsky	Ne	Ne	Ne
f) Které potřeby jsou nejvíce poptávané?			
Bělotín	Zajištění rozvozu léků.		
Černotín	Rozvážka obědů		
Dolní Těšice	Lékař, domácí péče, apod.		
Horní Těšice	Lékař, domácí péče, apod.		
Hranice	Pečovatelská služba, služby spojené se sociálním bydlením (Azylové domy, noclehárny, sociální byty.....).		
Hustopeče n.B.	Dovážka obědu a pomoc s opatrovnictvím		
Klokočí	Rozvážka obědů		
Jindřichov	Dovoz léků a obědů, nákupy.		
Milotice nad Bečvou	Dovoz obědů, zajištění nákupu		
Partutovice	Zajištění dostupnosti stravy, opatrovnictví		
Polom	Rozvoz obědů, nákupů, mobilita osob, domácí ošetřování		
Potštát	Dovoz léků		
Radíkov	Zatím žádné, obec zajišťuje pouze službu - obchod.		
Skalička	Lékař, domácí péče, apod.		
Střítež nad Ludinou	domov pro seniory		
Špičky	Obědy, umístění do domova pro seniory		
Teplice nad Bečvou	Rozvoz obědů, senior taxi		
Ústí	Mobilní lékař		
Zámrsky	V současné době potřeby na úrovni sociálních potřeb. Potřeby řeší blízcí rodinní příslušníci. Pokud další potřeby budou vznikat, obec je schopna pomoci dle svých kompetencí		
g)Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti			
Bělotín	Je dobře zabezpečená, je potřeba udržet rozsah.		
Černotín	Mobilní lékař a dovoz léků		
Dolní Těšice	Péče o seniory, zajištění nákupů.		
Horní Těšice	Péče o seniory.		
Hranice	Největší podporu potřebují, a do budoucna budou potřebovat, terénní sociální služby zejména z důvodu zajištění pomoci seniorovi zvládat základní životní potřeby a zvýšit jeho soběstačnost v péči o sebe, aby občan nebyl nucen předčasně využívat sociální služby pobytového typu a mohl tak zůstat, co nejdéle, v domácím prostředí.		
Hustopeče nad Bečvou	Dovážka obědu a pomoc s opatrovnictvím		
Klokočí	Senior taxi, pečovatelská služby		
Jindřichov	Péče o osamělé seniory.		
Milotice nad Bečvou	Dovoz obědů, zajištění nákupu		
Partutovice	Zajištění dostupnosti stravy, opatrovnictví, lékařská služba		
Polom	Zajištění mobility osob		

Potštát	Podporované bydlení pro seniory
Radíkov	Nyní žádné. V budoucnu - nevím
Skalička	Stavební pozemky, rozvoj pro mladé rodiny, zabezpečení seniorů
Střítež nad Ludinou	péče o seniory
Špičky	Pobytové služby pro seniory
Teplice nad Bečvou	Rozvoz obědů, senior taxi
Ústí	Všechny
Zámrsky	V současné době potřeby na úrovni sociálních potřeb. Potřeby řeší blízcí rodinní příslušníci. Pokud další potřeby budou vznikat, obec je schopna pomoci dle svých kompetencí.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obce ji zajistit?

Bělotín	Zajišťuje Charita a soukromí živnostníci a firmy
Černotín	Mobilita, dovoz k lékaři
Dolní Těšice	Lékař
Horní Těšice	Doprava k lékaři, vyzvednutí léků.
Hranice	Odlehčovací služba
Hustopeče na.B.	Doprava k lékaři
Klokočí	Prozatím ne
Jindřichov	Není mně známo.
Milotice n.B.	Služby-kadeřník, holič
Partutovice	Dům seniorů
Polom	Bydlení s pečovatelskou službou, mobilita (senior taxi), rozvoz obědů
Potštát	Dovoz léků
Radíkov	Nevím, nejsou požadavky
Skalička	Je to možné, ale není mi známo
Střítež n.L.	Nevím
Špičky	Není mi známo
Teplice nad B.	Nevím
Ústí	Zatím není
Zámrsky	Zatím není, není požadavek

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obec nemá možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Bělotín	ne
Černotín	ne
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	Odlehčovací služba



Hustopeče na.B.	Zajištění autobusové zastávky pro starší občany na sídlišti (v blízkosti DPS)
Klokočí	Prozatím ne
Jindřichov	Nevíme.
Milotice n.B.	Lékař
Partutovice	Bydlení pro mladé rodiny
Polom	Pečovatelská služba, rozvozy, drobné řemeslné opravy, sečení a řezání
Potštát	Dovoz léků, zásobování – prodejny potravin v místních částech
Radíkov	Nevím, nejsou požadavky
Skalička	Ordinace obvodního lékaře, zubaře, dětského pediatra
Střítež n.L.	Nevím
Špičky	Není mi známo
Teplice nad Bečvou	Prodejna potravin, restaurace
Ústí	zatím není
Zámrsky	Zatím není, není požadavek

c) Přípravuje obec rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)	
Bělotín	ne
Černotín	ne
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ne
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ne
Polom	ne
Potštát	ano
Radíkov	ne
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ano
Ústí	ne
Zámrsky	Ne

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obci nebylo řešeno.)	
Bělotín	Ne, vše máme zajištěno s Charitou
Černotín	Nic takového se neřešilo
Dolní Těšice	Neřešíme to.
Horní Těšice	Neřešíme to.
Hranice	x
Hustopeče nad Bečvou	Dovážka obědů pro nemocné občany
Klokočí	Dosud na obci nebylo řešeno



Jindřichov	Nevím.
Milotice nad Bečvou	Lékař, služby-kadeřnictví (zatím nevíme jak)
Partutovice	Zajištění opatrovnictví prostřednictvím služeb pro seniory.
Polom	Senior taxi, rozvoz obědů, pečovatelka
Potštát	Nové stavební parcely, podpora bydlení pro mladé, dovoz léků
Radíkov	Až bude požadavek od občanů, budeme řešit.
Skalička	Zatím zvažujeme
Střítež nad Ludinou	Nevím
Špičky	Nevím
Teplice nad Bečvou	Prodejna potravin, kulturní dům
Ústí	Nevím
Zámrsky	Zatím není požadavek

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?	
Bělotín	ne
Černotín	nevím
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	nevím
Klokočí	nevím
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	nevím
Polom	nevím
Potštát	ano
Radíkov	ano
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ano
Ústí	ano
Zámrsky	Nevím

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?	
Bělotín	ano
Černotín	nevím
Dolní Těšice	ano
Horní Těšice	ano
Hranice	ano
Hustopeče nad Bečvou	ano
Klokočí	ano
Jindřichov	ano
Milotice nad Bečvou	ano
Partutovice	ano



Polom	ano
Potštát	ano
Radíkov	ne
Skalička	ano
Střítež nad Ludinou	ano
Špičky	ano
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	nevím
Zámrsky	nevím

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Bělotín	Nevím
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Nemáme prostředky
Horní Těšice	Nemáme prostředky
Hranice	Reálnou představu lze vydefinovat po vzájemného dialogu -co může v rámci vzájemné spolupráce nabídnout DSO městu a naopak.
Hustopeče nad B.	Samostatná služba pro nemohoucí občany
Klokočí	Např. senior taxi
Jindřichov	
Milotice nad B.	Lékař, služby - kadeřnictví, holič
Partutovice	Zajištění opatrovnictví prostřednictvím služeb pro seniory. Bydlení pro mladé rodiny.
Polom	Pečovatelka pro DSO obce, senior taxi
Potštát	Nevíme
Radíkov	Nemám námět.
Skalička	Společná služba na domácí péči seniorů
Střítež nad L.	Nevím
Špičky	Pověření ORP k zajištění pobytových služeb pro občany s tím, že obce by mohly finančně přispět na tuto službu
Teplice nad Bečvou	Obecní vozidlo
Ústí	Nemáme lidi a peníze
Zámrsky	Není společná potřeba

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

DSO nemá konkrétní námět na společné zajišťování potřeb. Jednak nemá ani kompetence v řešení problémů v oblasti sociálních potřeb, nemá k tomu finanční prostředky ani personál. Pokud by byl od obcí společný zájem, bude určitě snaha řešit společnou cestou.



Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor, po diskusi se starostou, na zajištění denních sociálních potřeb v obci, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce

Obce, tedy mimo města Hranice, řeší jen ty nejnutnější sociální potřeby, které jsou v obci žádány. Jedná se obvykle o individuální případy (mimo např. rozvážky nebo zajištění obědů, příp. nákupu). Na trhu jsou další organizace (Charita Hranice, Strom života a další), kteří sociální potřeby/služby poskytují a mezi obcemi a těmito organizacemi je navázána spolupráce k zajištění požadovaných sociálních potřeb. Meziobecní spolupráce je samozřejmě možná využít. Je však nutné vydefinovat sociální potřeby, které lze řešit společně, které trápí většinu obcí a společně jednat. V tomto okamžiku však takovýto požadavek ze strany obcí není. Je to také problém na vyšší úrovni – vydefinování na straně státu či krajů, jak některé sociální potřeby řešit.

b) Napadá Vás již téma projektového námětu pro danou obec?

Nenapadá

c) Prostor pro Vaše postřehy.

Sociální oblast je velmi specifická, financovaná z několika zdrojů včetně samotných klientů. Sociální potřeby obvykle a ve větší míře vztahujeme k seniorům nebo lidem zdravotně postiženým. Sociální potřeby však mohou mít i jiné cílové skupiny, které se znenadání ocitnou v tíživé situaci. Myslím, že právě obce tyto nenadálé situace zvládají řešit, hledají řešení a pomoc v konkrétní situaci. Protože malé obce (mimo města Hranice) nemají odbor, který se sociálními záležitostmi zabývá, často dělá sociální práci právě starosta/starostka obce.



5.18 Hranicko

Demografická skladba v obci

d) Procentuální věkové složení obyvatel v obci

Obce	0-14 let	15-64 let	65 let a více
Bělotín	16,40%	66,70%	16,90%
Černotín	12,00%	68,00%	20,00%
Dolní Těšice	19,70%	65,10%	15,20%
Horní Těšice	12,90%	64,50%	22,60%
Hranice	15%	65,00%	20,00%
Hustopeče nad Bečvou	20%	65,00%	15,00%
Klokočí	14,00%	68,00%	18,00%
Jindřichov	14,8%	62,00%	23,20%
Milotice nad Bečvou	16,70%	66,30%	17,00%
Partutovice	21,00%	60,00%	19,00%
Polom	16,00%	68,00%	16,00%
Potštát	11,00%	64,00%	25,00%
Radíkov	19,60%	60,20%	20,20%
Skalička	17,60%	67,90%	14,50%
Střítež nad Ludinou	15,40%	64,60%	20,00%
Špičky	18,50%	62,64%	18,86%
Teplíce nad Bečvou	30,00%	60,00%	10,00%
Ústí	17%	63,00%	20,00%
Zámrsky	17,80%	58,80%	23,40%

e) Vývoj věkového složení obyvatel v obci

Bělotín	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Černotín	Vyšší podíl mladších věkových skupin
Dolní Těšice	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Horní Těšice	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Hranice	Největší věkovou skupinu na území SO ORP tvořila k 1. 1. 2018 obyvatelé mezi 40-44 lety. V roce 2030 bude tato početně silná věková skupina spadat do kategorie obyvatel mezi 50-59 lety. Výrazný pokles lze naopak očekávat u kategorií obyvatel mezi 25-34 lety. Prognózy města i jeho zázemí ukazují na výrazné zvýšení počtu seniorů nad 75 let, rovněž významně přibude obyvatel starších 80 let, u kterých vzniká potřeba zvýšené péče. Dále je patrný úbytek dětí, jak v Hranicích, tak v jejich zázemí.
Hustopeče n.B.	0 – 14 let 18%; 15 - 64 let 62%; 65 a více let 20%
Klokočí	Nepředpokládáme výrazné změny ve věkovém složení obyvatel obce
Jindřichov	Nepředpokládáme výrazné změny ve věkovém složení obyvatel obce.
Milotice nad Bečvou	Obec bude mládnout. Mladí se stěhují do obce, v tomto roce 5 novorozeňat.



Partutovice	Populace v obci bude stárnout
Polom	Ustálený, bez výrazných výkyvů oproti současnosti
Potštát	Nízká porodnost, stárnutí obyvatelstva
Radíkov	Stabilní, mírně stárnoucí populace
Skalička	Předpokládáme stejnou křivku jako doposud
Střítež nad Ludinou	Stabilní vývoj, možná mírně stárnoucí populace bez výrazných změn
Špičky	Stabilní vývoj, možná mírně stárnoucí populace
Teplice nad Bečvou	Největší podíl bude tvořit populace ve středním věku
Ústí	Nejvíce obyvatel očekáváme ve věkové kategorii 30-75 let
Zámrsky	0-14 let 17%; 15-64 let 58%; 65 a více let 25%

f) Jaký je vývoj počtu obyvatel obce:

Obce	1991	2001	2011	2019
Bělotín	1535	1641	1820	1838
Černotín	732	750	753	772
Dolní Těšice	40	40	60	66
Horní Těšice	159	166	155	155
Hranice	19908	19655	18804	17999
Hustopeče nad Bečvou	1725	1732	1740	1756
Klokočí	250	246	248	259
Jindřichov	498	469	493	473
Milotice nad Bečvou	221	229	299	294
Partutovice	476	475	503	499
Polom	305	291	281	283
Potštát	867	982	1193	1173
Radíkov	132	142	147	163
Skalička	535	551	558	624
Střítež nad Ludinou	817	838	830	843
Špičky	300	305	296	281
Teplice nad Bečvou	325	307	354	380
Ústí	526	560	545	559
Zámrsky	202	199	235	252

g) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obce?

Obce	
Bělotín	Bez výrazných změn
Černotín	Vzestupný
Dolní Těšice	Stabilní
Horní Těšice	Mírně vzestupný
Hranice	Předpokládáme sestupný vývoj. Prognóza do roku 2030 – 17 503 obyvatel (zdroj.: Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb správního obvodu obce s rozšířenou působností Hranice na období

2020-2022.)

Hustopeče nad Bečvou	V roce 2020 1756; v roce 2021 1760; v roce 2022 1760; v roce 2023 1770.
Klokočí	Předpokládáme mírný růst cca 5 obyvatel za rok
Jindřichov	Stabilní
Milotice nad Bečvou	Navýšení mírné
Partutovice	Setrvalý stav, cca 500 obyvatel
Polom	Ustálený
Potštát	Město se snaží vytvářet nové stavební parcely, snažíme se o rozvoj
Radíkov	Stabilní, mírně navyšující
Skalička	Vzrůstající
Střítež nad Ludinou	Mírně navyšující
Špičky	Stabilní, bez výrazných výkyvů
Teplíce nad Bečvou	Mírný nárůst počtu obyvatel
Ústí	Pokles obyvatel
Zámrsky	Okolo 250 obyvatel

h) Je na ten vývoj obec připravena, zejména v případě seniorů? Jaká připravujete opatření?

Bělotín	Ano, budování bytů pro seniory (2 seniorské byty)
Černotín	Jsmo schopni zajistit sociální služby pro seniory.
Dolní Těšice	Není.
Horní Těšice	Není.
Hranice	Obec mapuje a koordinuje sociální služby na svém území prostřednictvím Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb SO ORP Hranice. Hlavní opatření v případě seniorů jsou především podpora a rozvoj stávajících sociálních služeb a spolupráce s okolními městy při zajišťování služeb občanům.
Hustopeče n.B.	Obec má dům s pečovatelskou službou z roku 1998.
Klokočí	Spolupracujeme s organizacemi zajišťujícími služby pro seniory (např. Charita).
Jindřichov	Není.
Milotice n.B.	V případě seniorů připraveni nejsme, většina bydlí s rodinou
Partutovice	V samostatné působnosti nemáme zařízení sloužící k pomoci seniorům, spolupracujeme v této oblasti s většími městy či obcemi.
Polom	Počítáme se spoluprací s organizacemi, které zajišťují sociální služby.
Potštát	Máme vybudované podporované bydlení (červen 2019).
Radíkov	Není.
Skalička	Ano, poskytujeme základní služby pro seniory.
Střítež nad L.	Bohužel ne.
Špičky	Zatím žádná, obec se snaží vycházet vstříc občanům především s pohybovým omezením, všechny veřejné budovy mají bezbariérový přístup. Ostatní výpomoci jsou konzultační, na základě osobního kontaktu.
Teplíce nad B.	Nemáme požadavek na výstavbu sociálních bytů.



Ústí	Snad ano, připravujeme PD, výstavby malometrážních bytů.
Zámrsky	Jsme s tím smířeni.
i) Spolupracuje v oblasti demografického vývoje Vaše obec s ostatními obcemi s výhledem do budoucnosti?	
Bělotín	ne
Černotín	ne
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ano
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ano
Polom	ano
Potštát	ano
Radíkov	ne
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	ne
Zámrsky	ne
j) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?	
Klokočí	ano
Partutovice	ano
Polom	ano
Potštát	ano
k) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci navážete?	
Bělotín	ano
Černotín	nevím
Dolní Těšice	nevím
Horní Těšice	nevím
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	nevím
Jindřichov	nevím
Milotice nad Bečvou	ne
Radíkov	nevím
Skalička	nevím
Střítež nad Ludinou	nevím



Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	nevím
Zámrsky	ne

l) Má obec na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel podle Vašeho názoru dostatečné kompetence?

Bělotín	ano
Černotín	ano
Dolní Těšice	nevím
Horní Těšice	ano
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ano
Jindřichov	ano
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ne
Polom	ne
Potštát	ne
Radíkov	nevím
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	ne
Zámrsky	nevím

m) Má obec podle Vašeho názoru finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Bělotín	ne
Černotín	ano
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ano
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ne
Polom	ne
Potštát	ne
Radíkov	ne



Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ano
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	ne
Zámrsky	ne

n) Myslíte si, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Bělotín	ano
Černotín	ano
Dolní Těšice	ano
Horní Těšice	ano
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ano
Klokočí	ano
Jindřichov	nevím
Milotice nad Bečvou	nevím
Partutovice	nevím
Polom	ano
Potštát	ne
Radíkov	ne
Skalička	ano
Střítež nad Ludinou	ano
Špičky	ano
Teplice nad Bečvou	nevím
Ústí	nevím
Zámrsky	ne

o) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel podle Vašeho názoru dostatečné kompetence?

Bělotín	Ne
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Ne
Horní Těšice	Nevím
Hranice	Ne
Hustopeče n. Bečvou	Ne
Klokočí	Nevím
Jindřichov	Ne
Milotice nad Bečvou	Ne
Partutovice	Ne
Polom	Nevím
Potštát	Ne



Radíkov	Ne
Skalička	Ne
Střítež nad Ludinou	Nevím
Špičky	Ne
Teplice nad Bečvou	Nevím
Ústí	Ne
Zámrsky	Ne

p) Má DSO podle Vašeho názoru finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Bělotín	Ne
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Ne
Horní Těšice	Nevím
Hranice	Ne
Hustopeče nad B.	Ne
Klokočí	Nevím
Jindřichov	Ne
Milotice nad Bečvou	Ne
Partutovice	Ne
Polom	Ne
Potštát	Nevím
Radíkov	Ne
Skalička	Ne
Střítež nad Ludinou	Nevím
Špičky	Ne
Teplice nad Bečvou	Nevím
Ústí	Ne
Zámrsky	Ne



Popis stávající situace

g) Zajišťuje nyní Vaše obec nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – jen jako samotná obec?

Obec	Rozvážka obědů	Senior taxi	Dohled nad mobilitou osob	Mobilní lékař nebo dovoz léků	Veřejné opatrovnictví	Jiné potřeby
Bělotín	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne
Černotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hranice	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano
Hustopeče n.B.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne
Klokočí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Jindřichov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Milotice n.B.	Ano	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne
Partutovice	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Polom	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Potštát	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Skalička	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano
Střítež n.L.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Špičky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Teplice n.B.	Ano	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne
Ústí	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Zámrský	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

11 obcí z 19 zajišťuje nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb coby samotné obce.

h) Zajišťuje nyní obec nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – ve spolupráci s jinou/jinými obcemi?

Obec	Rozvážka obědů	Senior taxi	Dohled nad mobilitou osob	Mobilní lékař nebo dovoz léků	Veřejné opatrovnictví	Jiné potřeby
Bělotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Černotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne



Hranice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hustopeče n.B.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Klokočí	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Jindřichov						
Milotice n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Partutovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Polom	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Potštát	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Skalička	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Střítež n.L.	Ano	Ne	Ano	Ano	Ne	Ne
Špičky	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Teplice n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Ústí	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Zámrsky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

6 obcí z 19 zajišťuje nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – ve spolupráci s jinou/jinými obcemi.

i) Zajišťuje nyní obec nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – v rámci DSO?

Obec	Rozvážka obědů	Senior taxi	Dohled nad mobilitou osob	Mobilní lékař nebo dovoz léků	Veřejné opatrovnictví	Jiné potřeby
Bělotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Černotín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hranice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Hustopeče n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Klokočí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano
Jindřichov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Milotice n.B.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Partutovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Polom	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Potštát	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Skalička	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Střítež n.L.	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Špičky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Teplice n.B.	Ano	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne
Ústí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Zámrsky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne



3 obce z 19 zajišťují nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb v rámci DSO.

j) Jsou tyto potřeby dostatečné?

Bělotín	Ano
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Ne
Horní Těšice	Ne
Hranice	Ne
Hustopeče nad Bečvou	Ne
Klokočí	Ano
Jindřichov	Ne
Milotice nad Bečvou	Ano
Partutovice	Nevím
Polom	Ne
Potštát	Ano
Radíkov	Ne
Skalička	Ne
Střítež nad Ludinou	Ano
Špičky	Ano
Teplice nad Bečvou	Ano
Ústí	Nevím
Zámrsky	Ano

k) Pokud ne, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření?

Obce	Jako samostatná obec	Ve spolupráci s jinou obcí/obcemi	V rámci DSO
Bělotín	Ne	Ano	Ano
Černotín	Ano	Ne	Ne
Dolní Těšice	Ne	Ne	Ne
Horní Těšice	Ne	Ne	Ne
Hranice	Ne	Ano	Ne
Hustopeče n.B.	Ne	Ano	Ne
Klokočí	Ne	Ano	Ne
Jindřichov	Ne	Ne	Ne
Milotice nad Bečvou	Ne	Ne	Ne
Partutovice	Ne	Ano	Ne
Polom	Ne	Ano	Ano
Potštát	Ano	Ne	Ne
Radíkov	Ne	Ne	Ano
Skalička	Ano	Ne	Ne
Střítež nad Ludinou	Ne	Ne	Ne
Špičky	Ne	Ne	Ne

Teplice nad Bečvou	Ano	Ne	Ne
Ústí	Ano	Ne	Ne
Zámrsky	Ne	Ne	Ne

I) Které potřeby jsou nejvíce poptávané?			
Bělotín	Zajištění rozvozu léků.		
Černotín	Rozvážka obědů		
Dolní Těšice	Lékař, domácí péče, apod.		
Horní Těšice	Lékař, domácí péče, apod.		
Hranice	Pečovatelská služba, služby spojené se sociálním bydlením (Azylové domy, noclehárny, sociální byty.....).		
Hustopeče n.B.	Dovážka obědu a pomoc s opatrovnictvím		
Klokočí	Rozvážka obědů		
Jindřichov	Dovoz léků a obědů, nákupy.		
Milotice nad Bečvou	Dovoz obědů, zajištění nákupu		
Partutovice	Zajištění dostupnosti stravy, opatrovnictví		
Polom	Rozvoz obědů, nákupů, mobilita osob, domácí ošetřování		
Potštát	Dovoz léků		
Radíkov	Zatím žádné, obec zajišťuje pouze službu - obchod.		
Skalička	Lékař, domácí péče, apod.		
Střítež nad Ludinou	domov pro seniory		
Špičky	Obědy, umístění do domova pro seniory		
Teplice nad Bečvou	Rozvoz obědů, senior taxi		
Ústí	Mobilní lékař		
Zámrsky	V současné době potřeby na úrovni sociálních potřeb. Potřeby řeší blízcí rodinní příslušníci. Pokud další potřeby budou vznikat, obec je schopna pomoci dle svých kompetencí		

g)Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti			
Bělotín	Je dobře zabezpečená, je potřeba udržet rozsah.		
Černotín	Mobilní lékař a dovoz léků		
Dolní Těšice	Péče o seniory, zajištění nákupů.		
Horní Těšice	Péče o seniory.		
Hranice	Největší podporu potřebují, a do budoucna budou potřebovat, terénní sociální služby zejména z důvodu zajištění pomoci seniorovi zvládat základní životní potřeby a zvýšit jeho soběstačnost v péči o sebe, aby občan nebyl nucen předčasně využívat sociální služby pobytového typu a mohl tak zůstat, co nejdéle, v domácím prostředí.		
Hustopeče nad Bečvou	Dovážka obědu a pomoc s opatrovnictvím		
Klokočí	Senior taxi, pečovatelská služby		
Jindřichov	Péče o osamělé seniory.		
Milotice nad Bečvou	Dovoz obědů, zajištění nákupu		
Partutovice	Zajištění dostupnosti stravy, opatrovnictví, lékařská služba		
Polom	Zajištění mobility osob		

Potštát	Podporované bydlení pro seniory
Radíkov	Nyní žádné. V budoucnu - nevím
Skalička	Stavební pozemky, rozvoj pro mladé rodiny, zabezpečení seniorů
Střítež nad Ludinou	péče o seniory
Špičky	Pobytové služby pro seniory
Teplice nad Bečvou	Rozvoz obědů, senior taxi
Ústí	Všechny
Zámrsky	V současné době potřeby na úrovni sociálních potřeb. Potřeby řeší blízcí rodinní příslušníci. Pokud další potřeby budou vznikat, obec je schopna pomoci dle svých kompetencí.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

g) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obce ji zajistit?

Bělotín	Zajišťuje Charita a soukromí živnostníci a firmy
Černotín	Mobilita, dovoz k lékaři
Dolní Těšice	Lékař
Horní Těšice	Doprava k lékaři, vyzvednutí léků.
Hranice	Odlehčovací služba
Hustopeče na.B.	Doprava k lékaři
Klokočí	Prozatím ne
Jindřichov	Není mně známo.
Milotice n.B.	Služby-kadeřník, holič
Partutovice	Dům seniorů
Polom	Bydlení s pečovatelskou službou, mobilita (senior taxi), rozvoz obědů
Potštát	Dovoz léků
Radíkov	Nevím, nejsou požadavky
Skalička	Je to možné, ale není mi známo
Střítež n.L.	Nevím
Špičky	Není mi známo
Teplice nad B.	Nevím
Ústí	Zatím není
Zámrsky	Zatím není, není požadavek

h) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obec nemá možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Bělotín	ne
Černotín	ne
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	Odlehčovací služba



Hustopeče na.B.	Zajištění autobusové zastávky pro starší občany na sídlišti (v blízkosti DPS)
Klokočí	Prozatím ne
Jindřichov	Nevíme.
Milotice n.B.	Lékař
Partutovice	Bydlení pro mladé rodiny
Polom	Pečovatelská služba, rozvozy, drobné řemeslné opravy, sečení a řezání
Potštát	Dovoz léků, zásobování – prodejny potravin v místních částech
Radíkov	Nevím, nejsou požadavky
Skalička	Ordinace obvodního lékaře, zubaře, dětského pediatra
Střítež n.L.	Nevím
Špičky	Není mi známo
Teplice nad Bečvou	Prodejna potravin, restaurace
Ústí	zatím není
Zámrsky	Zatím není, není požadavek

i) Přípravuje obec rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)	
Bělotín	ne
Černotín	ne
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	ne
Klokočí	ne
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	ne
Polom	ne
Potštát	ano
Radíkov	ne
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ano
Ústí	ne
Zámrsky	Ne

j) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obci nebylo řešeno.)	
Bělotín	Ne, vše máme zajištěno s Charitou
Černotín	Nic takového se neřešilo
Dolní Těšice	Neřešíme to.
Horní Těšice	Neřešíme to.
Hranice	x
Hustopeče nad Bečvou	Dovážka obědů pro nemocné občany
Klokočí	Dosud na obci nebylo řešeno



Jindřichov	Nevím.
Milotice nad Bečvou	Lékař, služby-kadeřnictví (zatím nevíme jak)
Partutovice	Zajištění opatrovnictví prostřednictvím služeb pro seniory.
Polom	Senior taxi, rozvoz obědů, pečovatelka
Potštát	Nové stavební parcely, podpora bydlení pro mladé, dovoz léků
Radíkov	Až bude požadavek od občanů, budeme řešit.
Skalička	Zatím zvažujeme
Střítež nad Ludinou	Nevím
Špičky	Nevím
Teplice nad Bečvou	Prodejna potravin, kulturní dům
Ústí	Nevím
Zámrsky	Zatím není požadavek

k) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?	
Bělotín	ne
Černotín	nevím
Dolní Těšice	ne
Horní Těšice	ne
Hranice	ne
Hustopeče nad Bečvou	nevím
Klokočí	nevím
Jindřichov	ne
Milotice nad Bečvou	ne
Partutovice	nevím
Polom	nevím
Potštát	ano
Radíkov	ano
Skalička	ne
Střítež nad Ludinou	ne
Špičky	ne
Teplice nad Bečvou	ano
Ústí	ano
Zámrsky	Nevím

l) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?	
Bělotín	ano
Černotín	nevím
Dolní Těšice	ano
Horní Těšice	ano
Hranice	ano
Hustopeče nad Bečvou	ano
Klokočí	ano
Jindřichov	ano
Milotice nad Bečvou	ano
Partutovice	ano

Polom	ano
Potštát	ano
Radíkov	ne
Skalička	ano
Střítež nad Ludinou	ano
Špičky	ano
Teplice nad Bečvou	ne
Ústí	nevím
Zámrsky	nevím

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Bělotín	Nevím
Černotín	Nevím
Dolní Těšice	Nemáme prostředky
Horní Těšice	Nemáme prostředky
Hranice	Reálnou představu lze vydefinovat po vzájemného dialogu -co může v rámci vzájemné spolupráce nabídnout DSO městu a naopak.
Hustopeče nad B.	Samostatná služba pro nemohoucí občany
Klokočí	Např. senior taxi
Jindřichov	
Milotice nad B.	Lékař, služby - kadeřnictví, holič
Partutovice	Zajištění opatrovnictví prostřednictvím služeb pro seniory. Bydlení pro mladé rodiny.
Polom	Pečovatelka pro DSO obce, senior taxi
Potštát	Nevíme
Radíkov	Nemám námět.
Skalička	Společná služba na domácí péči seniorů
Střítež nad L.	Nevím
Špičky	Pověření ORP k zajištění pobytových služeb pro občany s tím, že obce by mohly finančně přispět na tuto službu
Teplice nad Bečvou	Obecní vozidlo
Ústí	Nemáme lidi a peníze
Zámrsky	Není společná potřeba

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

DSO nemá konkrétní námět na společné zajišťování potřeb. Jednak nemá ani kompetence v řešení problémů v oblasti sociálních potřeb, nemá k tomu finanční prostředky ani personál. Pokud by byl od obcí společný zájem, bude určitě snaha řešit společnou cestou.



Otázka pro pracovníka CSS

d) Jaký je Váš osobní názor, po diskusi se starostou, na zajištění denních sociálních potřeb v obci, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce

Obce, tedy mimo města Hranice, řeší jen ty nejnnutnější sociální potřeby, které jsou v obci žádány. Jedná se obvykle o individuální případy (mimo např. rozvážky nebo zajištění obědů, příp. nákupu). Na trhu jsou další organizace (Charita Hranice, Strom života a další), kteří sociální potřeby/služby poskytují a mezi obcemi a těmito organizacemi je navázána spolupráce k zajištění požadovaných sociálních potřeb. Meziobecní spolupráce je samozřejmě možná využít. Je však nutné vydefinovat sociální potřeby, které lze řešit společně, které trápí většinu obcí a společně jednat. V tomto okamžiku však takovýto požadavek ze strany obcí není. Je to také problém na vyšší úrovni – vydefinování na straně státu či krajů, jak některé sociální potřeby řešit.

e) Napadá Vás již téma projektového námětu pro danou obec?

Nenapadá

f) Prostor pro Vaše postřehy.

Sociální oblast je velmi specifická, financovaná z několika zdrojů včetně samotných klientů. Sociální potřeby obvykle a ve větší míře vztahujeme k seniorům nebo lidem zdravotně postiženým. Sociální potřeby však mohou mít i jiné cílové skupiny, které se znenadání ocitnou v tíživé situaci. Myslím, že právě obce tyto nenadálé situace zvládají řešit, hledají řešení a pomoc v konkrétní situaci. Protože malé obce (mimo města Hranice) nemají odbor, který se sociálními záležitostmi zabývá, často dělá sociální práci právě starosta/starostka obce.



5.19 Mikroregion Hustopečsko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Hustopečsko

Kontaktní osoba: RNDr. Leoš Vejpustek

Kontakt: manazer@hustopecko.net, 725 935 553

Demografická skladba v obcích

xx) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

		2015		2016		2017		2018		2019	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Počet obyvatel celkem		37 093	100 %	37 276	100 %	37 450	100 %	37 540	100 %	37 735	100 %
v tom podle pohlaví	muži	18 421	50%	18 529	50%	18 628	50%	18 664	50%	18 758	50%
	ženy	18 672	50%	18 747	50%	18 822	50%	18 876	50%	18 977	50%
v tom ve věku (let)	0-14	5 521	15%	5 664	15%	5 798	15%	5 902	16%	6 003	16%
	15-64	25 031	67%	24 861	67%	24 742	66%	24 591	66%	24 509	65%
	65 +	6 541	18%	6 751	18%	6 910	18%	7 047	19%	7 223	19%
Průměrný věk		41,6		41,8		41,9		42,0		42,1	

yy) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

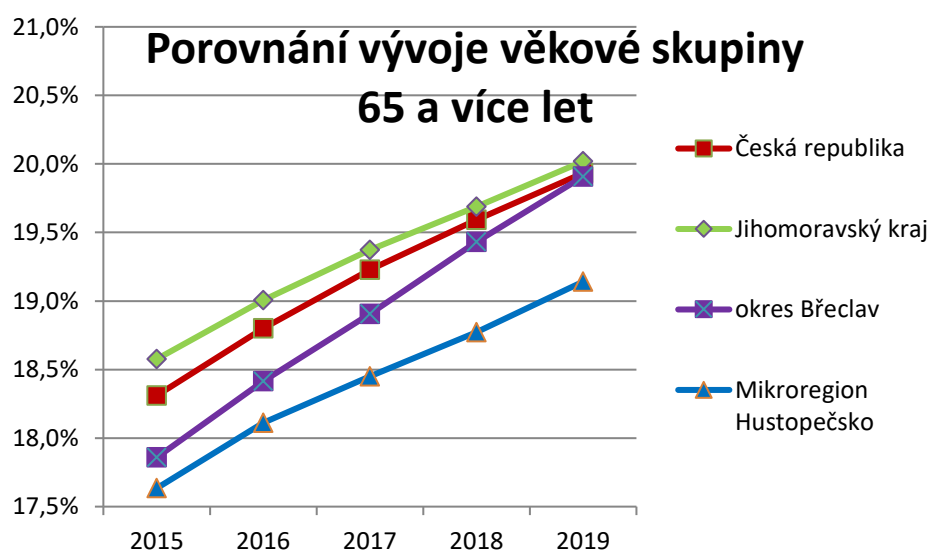
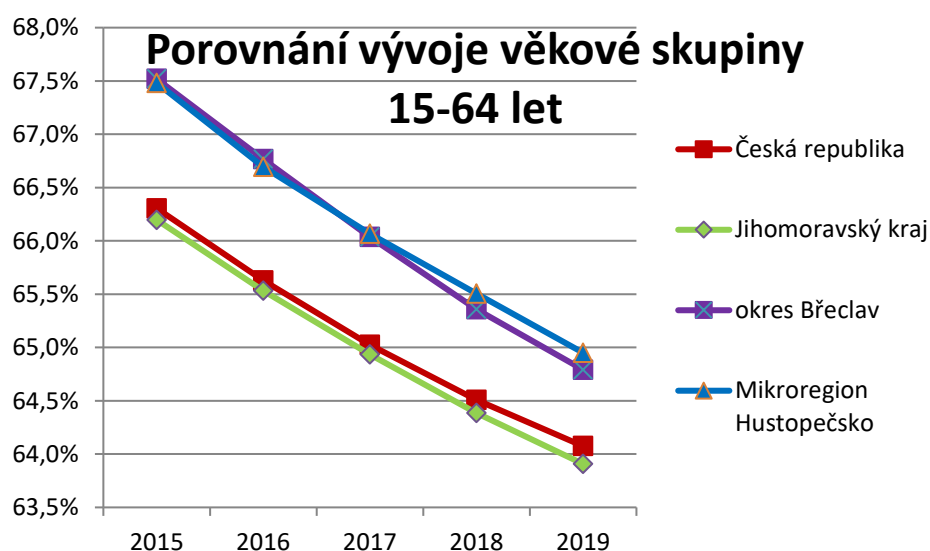
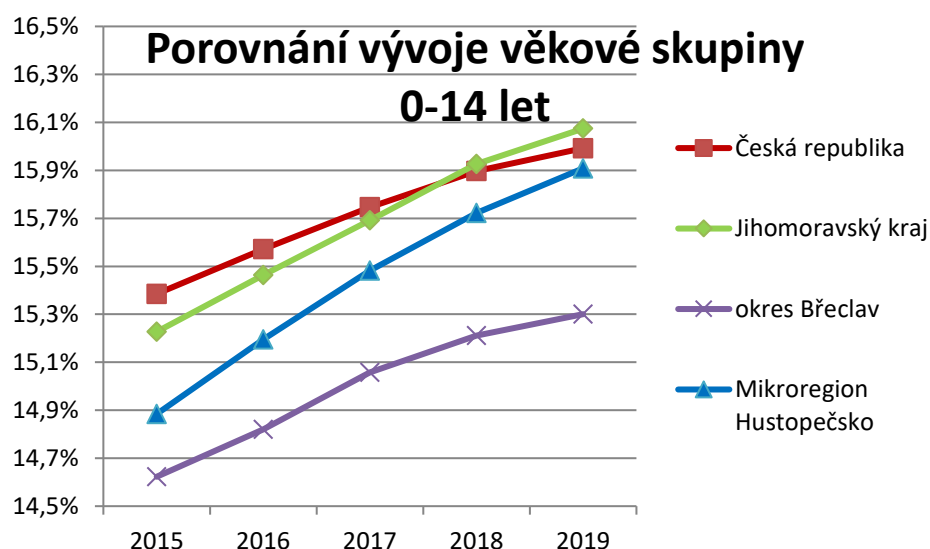
7 obcí - omlazování

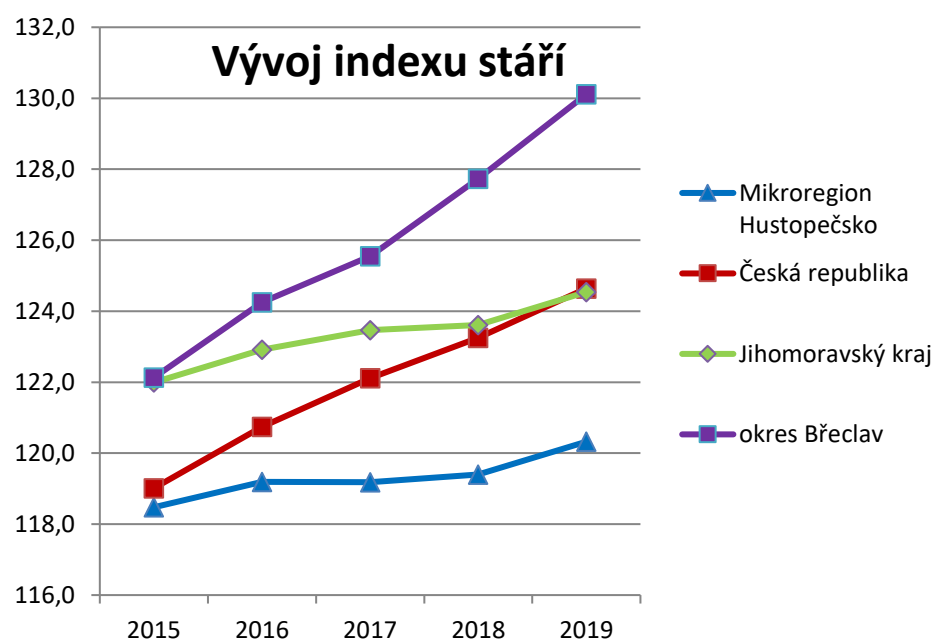
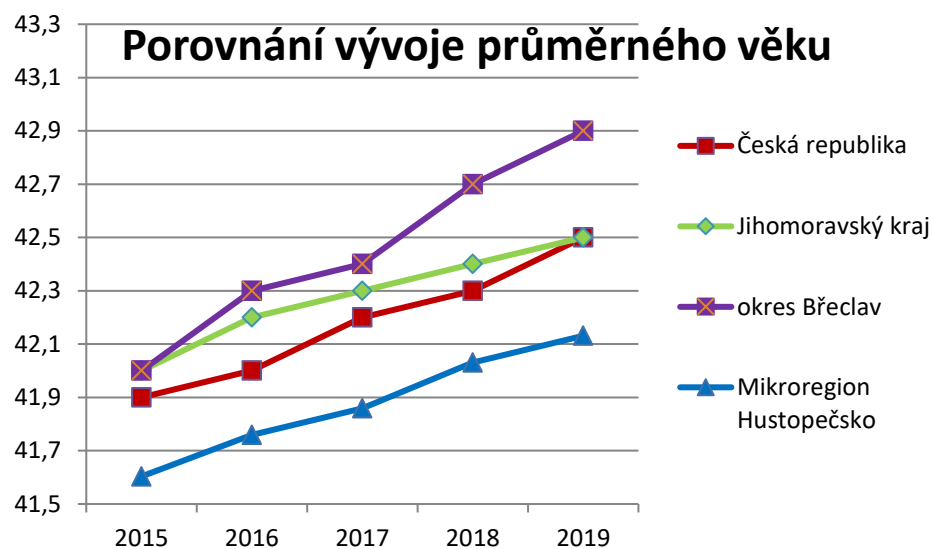
17 obcí - stabilní

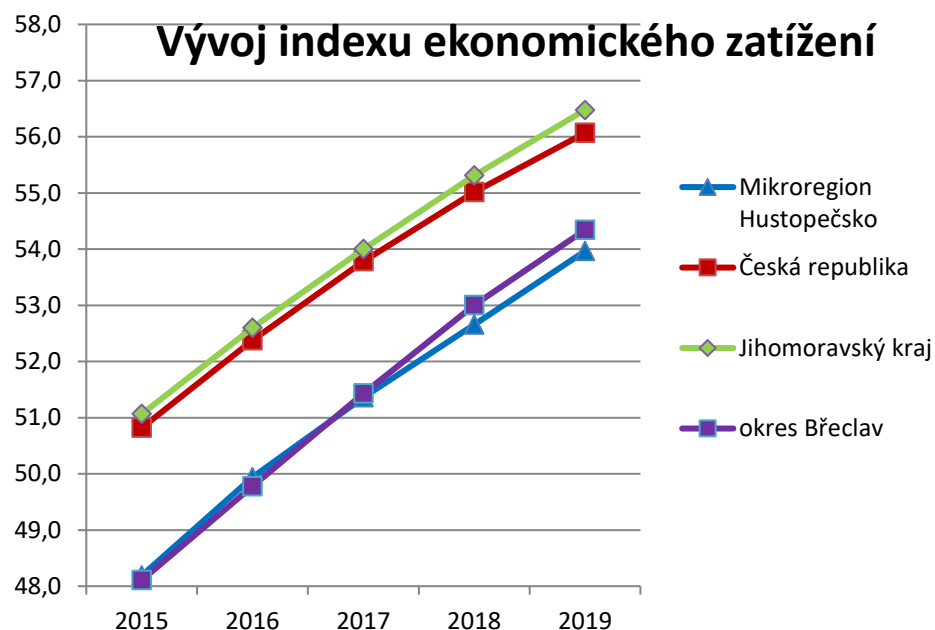
5 obcí – stárnutí

Vyhodnocení vývoje věkových skupin obyvatel v obcích hodnocením jednotlivých starostů obcí

	optimismus		pesimismus		Počet obcí mladší věkového průměru MH i dle velikostních skupin obcí			
	trend	obrat	trend	obrat	celkem	do 1000	1001 - 2200	města
Celkem trend	14	9	15	3	17	10	6	1
Celkem obcí					29	16	10	3
Podíl					59%	63%	60%	33%

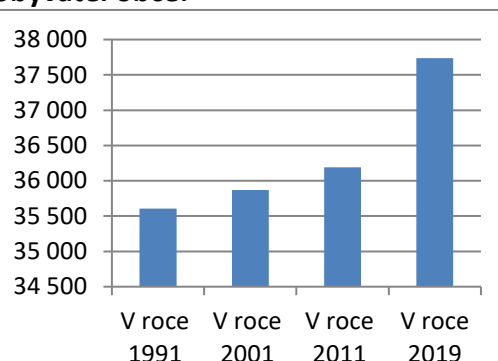






zz) Jaký je vývoj počtu obyvatel obce:

V roce 1991	35 608
V roce 2001	35 871
V roce 2011	36 191
V roce 2019	37 735



ooooo) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

- 23 obcí počítá s růstem počtu obyvatel
- 4 obce stabilizovaný stav až stagnace
- 1 obec Změna trendu na zvyšující počet obyvatel
- 1 obec pokračující pokles

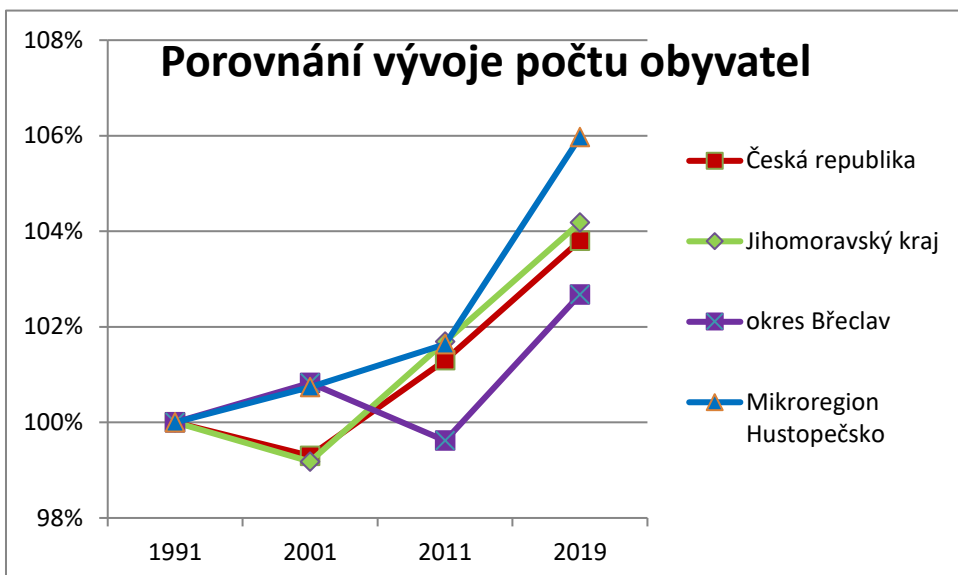
Vyhodnocení vývoje počtu obyvatel v obcích hodnocením jednotlivých starostů obcí

	optimismus		obce dle velikostních skupin počtu obyvatel		
	trend	obrat	do 1000	1001 - 2200	města
Celkem trend	25	7	4	1	3
Celkem obcí	29		16	10	3
Podíl	86%	24%	81%	90%	100%

pesimismus	obce dle velikostních skupin



			počtu obyvatel		
	trend	obrat	do 1000	1001 - 2200	města
Celkem trend	4	1	3	1	0
Celkem obcí	29		16	10	3
Podíl	14%	3%	19%	10%	0%



pppppp) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

17 obcí – ano - z toho 2 s důrazem na seniory

Výstavba bezbariérového bydlení pro seniory, Domov pro seniory; dostatečné kapacity v předškolských i školských zařízeních, rekonstrukce objektů volnočasových aktivit pro děti, mládež i dospělí vč. zvýšení kapacity, obdobně v oblasti kulturního a společenského vyžití. Možné kapacity pro rozvoj veřejných i soukromých služeb

11 obcí - ne

1 obec – nevím

qqqqqq) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

8 obcí – ano - z toho 1 systematicky dle výskytu potřeb a 1 v rámci mikroregionu

21 obcí -ne

rrrrrr) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

8 obcí – ano - z toho 1 systematicky dle výskytu potřeb a 1 v rámci mikroregionu

ssssss) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

11 obcí – ano, připouští, dle potřeby, nevylučuje

8 obcí – ne, nepřepokládá, nemyslí si

2 obce – nevím



ttttt) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

11 obcí – ano

7 obcí – ne

9 obcí – částečně, s upozorněním na problematiku správní řízení ÚP

např. přes územní plánování, kapacity potřebných veřejných služeb včetně školství, především tam kde je město zřizovatelem. Rovněž podporou drobných podnikatelů nabídkou prostor pro jejich aktivity, dostatečnou kvalitou infrastruktury

1 obec - těžko

1 obec – nevím

uuuuuu) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

12 obcí – ano - v případě potřeby na úkor jiných aktivit

11 obcí – ne

6 obcí – omezené, částečně v závislosti na volných finančních prostředcích dle rozhodnutí ZM

vvvvvv) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

22 obcí – ano – 1 x mohlo, 1x asi ano

1 obec – ne

6 obcí – nevím

wwwwww) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

5 obcí – ano – 1 x relativně

12 obcí – ne

12 obcí – nevím

xxxxxx) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

3 obce – ano

22 obcí – ne 1x - pokud nerozhodnou obce a orgány DSO o sdružení financí na určitý konkrétní projekt

2 obce – nevím

2 obce – částečně; velmi omezené

Popis stávající situace

n) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uveďte



						kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	x	12	0	0		
Senior taxi		3	0	0		
Dohled nad mobilitou osob		4	0	0		
Mobilní lékař nebo dovoz léků		13	0	0		
Veřejné opatrovnictví		8	0	0		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Drobné nákupy		10	0	0		
Úklid		2	0	0		
Hygiena		2	0	0		
Klub důchodců		1	0	0		

x Rozvážka obědů soukromníky je v území, dá se říci běžnou činností, děje se především v obcích s vyšším podílem klientely. Obce zajišťují rozvážku v případě nezájmu právě soukromých subjektů nebo v případě dostatečné kapacity vývažoven v obci, provozovaných organizacemi obce – především ZŠ.

aaa) Jsou tyto potřeby dostatečné?

26 obcí – ano – 1x za stávajících požadavků občanů

5x s využitím nabízených služeb poskytovateli sociálních služeb

3 obce – ne – 1x nejsou, poptávka není uspokojena z důvodu nedostatečných kapacit města a jeho organizací, klientům jsou doporučovány služby jiných registrovaných organizací

bbb) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce**

Ano, ne

- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**

Ne, ne

- **V rámci DSO**

V rámci činnosti externích registrovaných organizací sociálních služeb; ne; bylo by vhodné

ccc) Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

17x - rozvážka obědů

Jiné potřeby k zajištění běžných činností občanů související se standardem života v ČR

- Oblast bydlení – sociální bydlení pro seniory (např. DPS) bez služeb
- Oblast zdravotní – péče o seniory, lékařská péče, dovoz léků
- Oblast sociální – pečovatelská – domácí prostředí – hygiena, nákupy, dohled, drobné služby
- Oblast sociální – pečovatelská – prostředí sociální služby pobytové
- Oblast bezpečnosti – tísňová péče

- Oblast dopravní obslužnosti v obci
 - Volnočasové aktivity pro seniory
- 2x – bez požadavků - požadavky jsou pokryty, nejsou požadované
1x - neregistrujeme

ddd) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- Oblast bydlení – Sociální bydlení pro seniory, sociální bydlení všeobecně
 - Oblast zdravotní – Lékařské služby v obci
 - Oblast sociální – Pečovatelské terénní služby a hospicové služby terénní, Péče o seniory – jejich denní potřeby, Dohled nad sociálně slabými rodinami, rozvážka obědů, drobné nákupy, Zajištění sociálních služeb pro potřebné v místě bydliště
 - Oblast sociální – Asistenční a pobytové služby, Dům pro seniory s možností poskytování služeb
 - Oblast dopravní obslužnosti v obci - mobilita za službami, dovoz k lékaři, Senior taxi
 - Předpokládáme zvýšený zájem o služby a další zkvalitnění péče o seniory
 - Občanská vybavenost
- 1 obec – nevím

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ggggg) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- Oblast bydlení – Sociální bydlení
- Oblast zdravotní – Nedostatek lékařů – pediatr, odborní specialisté
- Oblast sociální – Terénní služby
- Oblast sociální – Pobytové služby
- Oblast dopravní obslužnosti v obci – Senior taxi – představa občanů s vozením a obsluhy v rámci obchodu, hřbitova, lékaře, léků

5 obcí – ne, není známa

15 obcí – nevím

hhhhh) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- Oblast bydlení – Sociální bydlení pro seniory, Sociální bydlení obecně, Dům s pečovatelskou službou, Bezbariérové bydlení pro sociálně potřebné
- Oblast sociální – Terénní služby, program pro sociálně potřebné
- Oblast sociální – pobytové služby, Domov pro seniory, Alzheimer centrum, Paliativní péče obecně (pro seniory)
- Oblast dopravní obslužnosti v obci – zajištění mobility, Nákupy, dovoz k lékaři, léků

5 obcí – ne, není známa, požadavky nejsou

10 obcí – nevím

iiii) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

- víceúčelový objekt občanské vybavenosti
- Ve spolupráci s JMK výstavba Domu pro seniory s částečným zvláštním režimem – zvláště pro obyvatele Mikroregionu Hustopečska – dosud Brno, Břeclav a dále
- Navýšení kapacit školských zařízení
- Komunitní dům seniorů
- Sociální bydlení
- Seniorské bydlení

22 obcí – ne

1x - Řeší se, až nastane problém, požadavek

jjjj) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- Oblast bydlení – Pečovatelský dům pro seniory, Nájemní bydlení, Sociální bydlení pro seniory, DPS pro seniory, Dům s pečovatelskou službou, Sociální bydlení všeobecně, Bezbariérové bydlení pro sociálně potřebné, Bydlení pro seniory i sociálně potřebné
- Oblast sociální – Služby pro seniory v domácnosti, Pečovatelské služby pro sociálně potřebné
- Oblast sociální – Domov pro seniory
- Oblast dopravní obslužnosti v obci – Rozšíření mobility osob, Senior taxi, mobilita seniorů
- Volnočasové aktivity pro seniory – Zázemí pro komunitní život seniorů - volnočasové

8 obcí – ne, neuvažujeme

2 obce – nevím

1x - Nevíme, poslední dobou skoro vše možné zaváděno

1x - Nejsou ani podněty občanů, byla nabídka v rámci pandemie – nikdo nic nechtěl

kkkk) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

12 obcí – ano, 1x - v rámci meziobecní spolupráce

8 obcí – ne, 1x - lépe ve spolupráci s ostatními

7 obcí – dle konkrétních případů, druhů služeb

2 obce - nevím

llll) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

27 obcí – ano, 2x určitě, Na setkání DSO je problematika probíraná – spolupráce je zajišťována ve spolupráci se sociálním odborem MěÚ Hustopeče, který je hlavním koordinátorem s obcemi

1 obec – ne

1 obec – nevím – vhodnost?

mmmm) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

- pobytové služby
- MH ve spolupráci s městem a všemi obcemi ORP financoval a tímto realizuje aktualizovaný Komunitní plán sociálních služeb na roky 2019 do 2021, dále předpokládáme aktualizaci v následujících letech obdobným postupem
- Rozšířit působnost poskytovatelů sociálních a asistenčních služeb i v území malých

obcí

- Rozšíření kapacity terénních služeb na Kloboucku
- Státní koncepce podpory života seniorů se zapojením obcí
- Bližší zařízení pro nepohyblivé osoby, třeba i v obci
- více zubařů
- Některé možné společné projekty např. mobility sociálně potřebných osob
- Koncepční záměry z vyšších sfér

nnnnn) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

- Je potřeba zajistit péči zejména o seniory s ohledem na potřebnost v regionu i demografický vývoj. Jako hlavní nástroj za zajištění péče o nesoběstačné seniory se jeví fungování pečovatelské služby na území ORP (v současné chvíli jsou pokryty pouze 3 obce – Hustopeče, Kobyly a Klobouky u Brna, ostatní nejsou nijak sanovány v této oblasti). Předběžně máme příslib od Oblastní charity Břeclav, která může již od roku 2021 zajišťovat pečovatelskou službu v ORP. Finanční náklady na ORP odhaduji na 300 000 – 500 000 Kč ročně. Tím bude zajištěna péče v domácím prostředí, senioři nebudou nuceni odcházet ze svých domovů do ústavní péče. Vše je již zahrnuto v aktuálním komunitním plánu sociálních služeb. Další variantou pak může být rozšíření územní působnosti stávajících pečovatelských služeb, 3 služby si rozdělí území na 3 subregiony. Avšak k tomu je nutná vůle ze strany zřizovatelů (obce) a taktéž kofinancování ze strany ostatních obcí.
- Pro více nesoběstačné seniory se momentálně realizuje výstavba domova pro seniory a domova se zvláštním režimem (senioři s demencí) v Hustopečích. Kapacitně při fungování terénních sociálních služeb (pečovatelská služba, osobní asistence) by domov mohl sanovat potřeby v regionu.

Otázka pro pracovníka CSS

nn) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Způsob řešení zajištění denních sociálních potřeb občanů v obcích je ze strany starostů, potažmo obcí, postavený na přístupu starosty k dané problematice.

- a. Jsou starostové, kteří zastávají názor, že obec je až poslední (první rodina, pak státní podpora i prostřednictvím organizací sociálních služeb financovaných státem), kdo má v dané věci vyvíjet aktivitu. Maximálně informovat orgány sociální péče o potřebě u konkrétních osob, kde selhává rodina.
- b. Jsou starostové, kteří se věnují dané problematice, funguje jim to v obci s kladnou odezvou
- c. Jsou starostové, kteří měli maximální snahu v dané oblasti, až zjistili, že občané (spíše rodinní příslušníci) zneužívají jejich snahu, či ze strany občanů dochází ke konfliktům, nespokojenosti, čímž rezignovali na takové aktivity.

d. Jsou starostové, kteří dané problematice nechávají volný průběh a berou případné řešení problémů až ve fázi, kdy je třeba zasáhnout

Všechny tyto přístupy (a v ještě více nuancích) jsou zároveň v konfrontaci s přístupy občanů a jejich rodinných příslušníků. Denní sociální potřeby jsou v obcích řešeny dle schopností a kapacit pracovníků obcí i s ohledem na žadatele a jeho možnosti.

Z hlediska meziobecní spolupráce lze říci, že tato v území funguje. MH ve spolupráci s městem a všemi obcemi ORP financoval a tímto realizuje aktualizovaný Komunitní plán sociálních služeb na roky 2019 do 2021, dále předpokládáme aktualizaci v následujících letech obdobným postupem. Všechny obce mikroregionu Hustopečsko jsou zapojeny do systému spolufinancování sítě sociálních služeb – jedná se o poskytování finančního příspěvku subjektům sociálních služeb, působících v obcích mikroregionu, respektive zajišťujících služby pro občany obcí mikroregionu.

oo) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Různě, dle přístupu starosty, ale i přístupu občanů. Často ze strany starostů konstatováno, že občané jsou zvyklí se v rámci rodiny o sebe postarat, především senioři a střední generace.

pp) Prostor pro Vaše postřehy.

V posledních cca čtyřech letech došlo v území k intenzivnímu budování objektů zaměřených na zabezpečení základních sociálních služeb, jak terénních, tak pobytových. Tímto se výrazně zvýšila úroveň zabezpečení sociálních potřeb v území.

Problémem zůstává zabezpečení terénních služeb na lokální úrovni, kdy stávající poskytovatelé již nemají kapacity ani další finanční zdroje.

Dalším problémem je relativně nepružný systém rozvoje sociálních služeb (sít sociálních služeb JMK) a rostoucí náklady na sociální služby, které se v případě kofinancování ze strany obcí dotýkají samotných obcí.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/D SO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
víceúčelový objekt občanské vybavenosti	Hustopečsko	Brumovice						
výstavba Domu pro seniory s částečným zvláštním režimem – zvláště pro obyvatele Mikroregionu Hustopečska	Hustopečsko	JMK	2020 - 2022	200 mil. Kč	Zařízení vyrostе v blízkosti ne mocnice , bude mít vlastní kuchyni, prádelnu i prostor pro rehabilitaci. Součástí stavby je i šestnáct parkovacích stání. Kapacita 52 ubytovaných osob.	Zařazen o v komunitním plánu sociálních služeb ORP Hustopeče (dále KPSS)		
Navýšení kapacity školských zařízení	Hustopečsko	Pouzdřany						
Komunitní dům seniorů	Hustopečsko	Starovičky				Zařazen o v KPSS		
Sociální bydlení	Hustopečsko	Uherčice				Zařazen o v KPSS		
Seniorské bydlení	Hustopečsko	Vrbice				Zařazen o v KPSS		
Terénní	Hustopečsko	Hustopečsko	2021	500 tis. Kč	Zajištění	Zařazen	Nedost	



pečovatelská služba	čsko	čsko			realizace pečova-telské služby na celém území ORP Hustopeče	o v KPSS	atek finančních prostředků	



5.20 DSO Chomutovsko

O CSS

Název CSS: DSO Chomutovsko

Kontaktní osoba: Ing. Lenka Kynčilová

Kontakt: l.kyncilova@dso-chomutovsko.cz

Demografická skladba v obcích

eee) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0–14 let 13 107 16 %

15–64 let 53 874 66 %

65 a více let 14 681 18 %

fff) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Průměrný věk v roce 1995 - 35,2; v roce 2011 - 39,7; v roce 2019 - 41,7

Celkově obyvatelé obcí ORP stárnou. Mladí z regionu odcházejí.

ggg) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 79 887

V roce 2001 80 957

V roce 2011 82 013

V roce 2019 81 662

yyyyyy) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Menší města a obce předpokládají nárůst, případně mírný nárůst (21). Města, zejména Chomutov a Jirkov předpokládají spíše stagnaci, či mírný pokles. Zajímavé je srovnání mezi lety 1991 2019, kdy došlo k nárůstu o 1775 obyvatel, mezi lety 2011 a 2019 však již došlo k poklesu o 21 obyvatel. Celkově lze tedy shrnout, že na úbytek mají vliv zejména města Jirkov a Chomutov, ve kterých je úbytek obyvatel v poslední době výraznější. Menší obce zatím zachytí výstavbou rodinných domů a nárůstem počtu obyvatel stav v SO ORP tak, aby téměř vyrovnaly úbytek ve městech.

zzzzzz) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření? Celkem 15 obcí uvedlo, že je na vývoj obce a potřeby seniorů připraveno. Ve 3 obcích uvedli, že je situace taková, že senioři jsou soběstační a co nejdéle zůstávají ve svém, s tím, že se stará rodina anebo sousedé. V 6 obcích uvedli, že nepřipravují žádná opatření, není žádná poptávka.
aaaaaaa) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? Většina obcí nevidí možnost pro spolupráci v oblasti demografického vývoje. Obce v blízkosti větších měst spolupracují.
bbbbbbb) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? Celkem 7 obcí předpokládá, že bude pokračovat ve spolupráci v oblasti školství, akcí pro seniory, v oblasti propojení stezek, řešení dluhové pasti atp.
ccccccc) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží? Celkem 7 obcí předpokládá, že takovou spolupráci v rámci DSO naváže, 4 obce prozatím takovou možnost nevidí anebo necítí potřebu, či důvod.
ddddddd) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Téměř polovina obcí pokládá za dostatečné kompetence k ovlivňování demografického vývoje: např. zvýšení atraktivity obce, vytvořením podmínek pro bydlení, zejména pro mladé, ale i podporou seniorů.
eeeeeee) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Více než polovina obcí má finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb, z toho 4 obce uvádějí, že se jedná spíše o drobné potřeby, jiné je zvládají s využitím dotací. V jedné obci nejsou takové potřeby. (10 obcí uvedlo, že nemá finance)
ffffff) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? Více než polovina obcí se domnívá, že by DSO bylo vhodnou platformou. Většina pokládá za smysluplné pokračovat v aktivitách zejména v oblasti předávání informací a zkušeností, koordinace.
ggggggg) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Kompetence DSO jsou dány stanovami, proto je většina členských obcí přesvědčena, že kompetence pro tuto oblast DSO nemá.
hhhhhhh) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Všechny obce se shodly na tom, že nemá.



Popis stávající situace

o) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	5	7	1			1
Senior taxi	2	4	1			1
Dohled nad mobilitou osob		4				
Mobilní lékař nebo dovoz léků	2	4	3			
Veřejné opatrovnictví		3				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	2	2				
Pošta partner	6	9	2			2
Dům pro seniory		4				3
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

3. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce** – Domov pro seniory
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi** - taxi s městem Jirkov
- **V rámci DSO**

4. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

V menších obcích jsou občané většinou schopni potřeby zajistit samostatně, senioři jsou soběstační co nejdéle je to možné. Dokonce v době koronaviru nebyly požadavky, ačkoliv obce pomoc nabízely. Nejvíce jsou poptávané tyto potřeby, v pořadí: obědy, bydlení pro seniory, lékař, obchod, startovací byty, pošta a dále: lékárna, senior taxi, doprava, pomoc s velkoobjemovým odpadem, pomoc na úřadech.

5. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Oblast podpory bydlení byla zmíněna celkem 10x, a to jak bydlení pro seniory, tak pro začínající mladé rodiny. Další poptávka je po vytvoření **podmínek pro komunitní život v obci** a samozřejmě zajištění služeb **lékaře v obci**.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ooooo) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Většina obcí je schopna veškeré potřeby zajistit. V některých obcích, kde dříve fungovala **ordinace lékaře**, dochází k tomu, že praktický lékař zde již neordinuje a ani žádný nedojíždí. Z toho důvodu je poptávka po této službě velká, je otázka, zda je reálné takovou službu v obci zajistit. Lidé jsou již zvyklí jezdit do města. Obdobná situace je v požadavcích na zajištění **obchodu s potravinami v obci**.

ppppp) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Pokud obce nějakou potřebu uvedly, většinou se týká **bydlení**:

- **dům pro mladé začínající,**
- **bezbariérové bydlení**
- **a pak také komunitní dům, či kulturní dům – ve 4 obcích.**

Celkem 12 obcí nevnímá, že by bylo potřeba řešit nějaké náročnější služby v této oblasti.

qqqqq) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Obce jsou v různé fázi připravenosti na zajištění těchto potřeb:

- **dům pro seniory,**
- **obchod,**
- **byty pro mladé,**
- **nízkoprahové centrum,**
- **komunitní centrum,**
- **pošta**
- **pozemky pro bydlení.**

Celkem 11 obcí v současné době nepřipravuje konkrétní projekt v této oblasti.

Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Pro zajištění následujících potřeb se vyslovily vždy dvě obce, chtěli by pro občany v obci zajistit:

- **dům pro seniory,**
- **komunitní centrum,**
- **taxi pro seniory,**
- **startovací byty,**
- **obchod.**

Dále vždy jedna obec by ráda zavedla:

- **službu lékaře,**
- **restaurace**
- **rozšíření služby obědy pro seniory.**



rrrrr) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Každá obec má jiné podmínky a potřeby, a vzhledem k poměrně malé poptávce od občanů, není žádná výrazně chybějící služba. Obce jsou schopny zajistit veškeré požadavky občanů podle poptávky.

sssss) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Téměř všechny obce se shodli na tom, že vítají **přenos informací a zkušeností v rámci DSO** i v této oblasti. Popřípadě je možné se zaměřit na koordinaci aktivit pro seniory, popřípadě dotační pomoc, případně pomoc řešit situaci s krajem – zajištění služby lékaře.

ttttt) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Náměty na využití meziobecní spolupráce v následujících potřebách, námět ve 2 obcích:

- **oblasti zajištění návaznosti sociálních služeb,**
- **senior taxi,**
- **zástup Pošta partner.**

Dále jsou zde jednotlivě uvedené náměty: **právní pomoc, bydlení, finanční gramotnost, obchod, opatrovnictví, dům pro seniory, doprava přímo k nemocnici v Chomutově, koordinace dopravy dětí ze školy, dotační pomoc, svazková škola, úložna balíků.**

uuuuu) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Sdílení zkušeností v rámci DSO funguje 😊. Zástup pošta partner se daří řešit ve spolupráci obcí. Dalšími náměty k diskusi jsou:

- **právní pomoc** (právní poradna 3 + 3),
- **dotační pomoc** (pokračovat v přípravě společných projektů, dotační poradna),
- **bydlení seniorů, bezbariérové** (dotační možnosti – SFIP (bývalý SFRB),
- **komunitní centrum?**
- **zajištění služby lékaře v obci** – lékař pro několik obcí (požadavek na pomoc kraje),
- **zdravotní služba, pečovatelská služba** (sestřička – pro více obcí – KP? pracovní skupina zástupce DSO),
- **doprava dětí ze školy,**
- **doprava z obcí – k nemocnici.**



Otázka pro pracovníka CSS

qq) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Zástupci členských obcí se shodují, že sociální potřeby v menších obcích se daří uspokojit pomocí v rodině či sousedskou výpomocí. Výrazně podporují a vítají možnost výměny zkušeností a informací. Hodlají společně řešit určité potřeby, které trápí občany několika obcí, např. služba lékaře.

rr) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Nevnímají. V době koronavirové pandemie na jaře nabízeli obce občanům pomoc. Byla využívána v minimální míře. I v této době se dařilo uspokojit potřeby v rodině či sousedskou výpomocí.

ss) Prostor pro Vaše postřehy.

Členské obce se velmi snaží udržet činnost kanceláře svazku tak, aby byla zajištěna koordinace, výměna informací a zkušeností.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátor a (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Lékař	Chomutovsko	Chomutovsko	2020	-	Jednání s KÚ	Kraj	Neochota, nezájem, nedostatek lékařů	Obce, kde ordinace lékaře přestala fungovat, mají zájem o její obnovu.



5.21 CHOPOS

O CSS

Název CSS: CHOPOS

Kontaktní osoba: Jana Kovářová

Kontakt: 702 038 250, kovarova@chopos.cz

Demografická skladba v obcích

hhh) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 18,6%

15 - 64 let 63,3%

77 a více let 18,1%

iii) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Dle většiny odpovědí starostů bude obyvatelstvo spíše stárnout, bude přibývat obyvatel nad 65 let

jjj) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 - 7131

V roce 2001 - 6997

V roce 2011 - 7754

V roce 2019 - 8950

iiiiii) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Většina obcí počítá se vzrůstajícím počtem obyvatel



jjjjjjj) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Většinou obce žádná konkrétní větší opatření nepřipravují, malé obce řeší individuálně jednotlivé případy, spoléhají na péči rodiny, využívají terénních služeb koordinátora sociální práce při DSO a některé větší obce se cítí připraveny

kkkkkkk) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Většina obcí ne

lllllll) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Obce, které odpověděli, že spolupracují, tak rovněž předpokládají, že bude spolupráce pokračovat.

mmmmmmm) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Spíše ne nebo jen když bude třeba

nnnnnnn) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne nebo obce nedokáží na takovou otázku odpovědět

ooooooo) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Rozhodně ne

ppppppp) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Spíše ano

qqqqqqq) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne nebo obce nedokáží na otázku odpovědět

rrrrrrr) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne, je závislý na financování od obcí



Popis stávající situace

p) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		2	2			
Senior taxi			1			
Dohled nad mobilitou osob		2	2	4		
Mobilní lékař nebo dovoz léků		5	1	2		
Veřejné opatrovnictví		3	1	1		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR				Sociální práce – komunikace s úřady, běžné sociální potřeby, dluhové poradenství - 17		
Doplňte další potřeby, pokud v obci		Pomoc při údržbě zahrad a				



jsou		domů - 1				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		Dovoz nákupů a odvoz k lékaři - 1				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

37. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce - 2
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi - 1
- V rámci DSO - 7

38. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Sociální služby a poradenství v této oblasti, mobilní lékař, dovoz potravin a obědů, doprava (senior taxi), doprovod k lékaři, dluhové poradenství, komunikace s úřady

39. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Potřeby seniorů, dětí a osob se zdravotním postižením, sociální a rodinná situace, dluhové poradenství, sociální dávky, rozvoz potravin a léků, jednání s úřady, mobilní lékař, senior taxi



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

vvvvv) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Senior taxi, mobilní lékař, zájem občanů o umístění v domech s pečovatelskou službou

wwwww) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Senior taxi, pracovní příležitosti pro osoby s nízkou mírou uplatnění na trhu práce, doprovod k lékaři, nákup potravin nebo obchod v místě, dům pro seniory

xxxxx) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Stacionář pro mentálně postižené, senior taxi, doprava a doprovod pro seniory (bez konkrétního plánu), sociální bydlení (prozatím jen záměr), služby koordinátora sociální práce

yyyyy) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Senior taxi, rozvážka obědů, pojízdná prodejna, dětská skupina (školka)

zzzzz) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Spíše ne

aaaaa) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

14 – DSO má koordinátora sociální práce



bbbbbb) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Pokračování služeb koordinátora sociální práce

cccccc) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Dům pro seniory

dddddd) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi



Otázka pro pracovníka CSS

tt) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Dle mého názoru je zajištění denních sociálních potřeb v obcích našeho DSO dostatečné. Každá z obcí, i ta nejmenší, se snaží podle poptávky občanů zajistit jejich potřeby. V obcích stále převládá spíše zajištění potřeb v rámci rodiny a až v případě, že to není možné, se občané obracejí na obec nebo přímo na koordinátora sociální práce, který působí v území DSO již druhým rokem. K dnešnímu dni řešil koordinátor v území DSO potřeby více jak 100 osob.

uu) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Sociální potřeby obyvatel vnímají obce stále stejně, jen v době koronavirové pandemie jsou potřeby naléhavější a je nutné zajistit pro některé občany jejich aktivní řešení. Zejména pro seniory, kteří se obávají o svoje zdraví a nemají nikoho, kdo by jejich potřeby zajistil. Tyto potřeby řeší právě koordinátor soc. práce.

vv) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Senior taxi	CHOP OS	Mrač	11/2020	50.000,- /rok	V obci byl velký tlak na zavedení služby, okolní obce již takovou službu mají, obec uzavře smlouvu s vybraným dopravcem, bude sloužit osobám nad 70 let, kteří si budou hradit cca 40,- za jednu jízdu (20,- Kč tam a 20,- zpět) a zbytek doplatí obec	Pro obec žádné – najme si dopravce, pokud by službu provozoval DSO, musel by mít licenci pro osobní dopravu		Výbor svazku námět projednal, ale neprováděl schválení – jedná se o záměr realizovaný jednou z členských obcí nikoliv záměr DSO
Dům pro seniory	CHOP OS	DSO CHOPOS		několik milionů Kč	Vybudování svazkového domu pro seniory	Kompetence pro provozování sociálních služeb	Vhodné místo pro stavbu, vyřízení povolení, způsob financování, dostatek odborných	Výbor svazku neschválil námět z důvodu nedostatku finančních prostředků a



							pracovní ků	náročno sti realizace projektu
Pokračování služby koordiná tora sociální práce	CHOP OS	DSO CHOPOS	Prozatím je služba dotačně podpoř ena do 31.5.20 22	550.000,- /rok/1 úvazek	Zajištění pokračování služby koordiná tora sociální práce do budoucn a, pokud by se rozšířily jeho služby pak personál ní rozšíření např. o 0,5 úvazku	Vzdělání podle zákona o sociálních službách	Nedostatek finančních prostředků, nezájem klientů	Výbor svazku souhlasí s námětem na pokračování služby



5.22 Mikroregion Chrudimsko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Chrudimsko

Kontaktní osoba: Mgr. Miroslav Beránek

Kontakt: 725 290 815

Demografická skladba v obcích

kkk) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let průměrně 16%

15 - 64 let – průměrně 60%

78 a více let – průměrně 24%

III) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

- stagnující

mmm) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 - 40919

V roce 2001 - 41317

V roce 2011 - 41614

V roce 2019 - 42475

ssssss) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

- Mírně rostoucí



ttttttt) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

- Obce připraveny jsou, počet seniorů je většinou konstantní, nijak rapidně se nezvyšuje

uuuuuuu) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

- nespolupracují

vvvvvvv) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

X

wwwwwww) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

- Obce zatím o tuto spolupráci nejeví zájem, z vnějšího pohledu by bylo dobré tuto situaci začít včas řešit na regionální úrovni

xxxxxxx) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- Ano, mají

yyyyyyy) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- Finanční prostředky pokryjí často pouze nejnutnější výdaje, na rozvoj jsou nedostatečné

zzzzzzz) Myslíte si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

- Pokud by zastřešovalo nějaké služby či jejich financování pro obce, tak ano



aaaaaaa) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- Většina starostů nedokázala odpovědět, nemají dostatečné informace

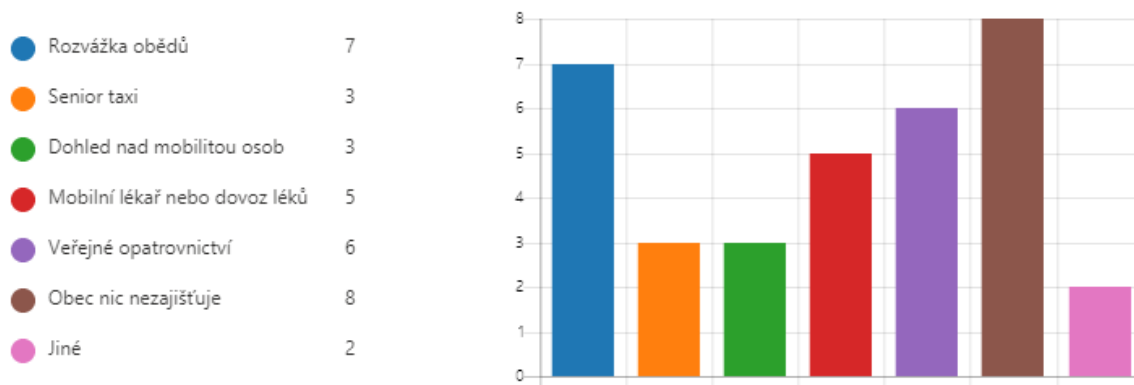
bbbbbbb) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- nemá



Popis stávající situace

q) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?



Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		7				
Senior taxi	3					
Dohled nad mobilitou osob	3					
Mobilní lékař nebo dovoz léků		5				
Veřejné opatrovnictví		6				



40. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- nepředpokládají

41. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- Nejčastěji poptávané jsou služby rozvoz léků a opatrovnitví

42. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- Péče o seniory – současně i do budoucna

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

eeeeee) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- Nebyla zjištěna

ffffff) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- Rozvoz léků, obědů, mobilní taxi

gggggg) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

- Žádná obec v současné době neřeší

hhhhhh) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- Rozvoz léků



iiiiii)	Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)? Efektivnější by bylo zavedení služby pro několik obcí současně
jjjjjj)	Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti? Většina starostů ano
kkkkkk)	Představa obce na zajištění potřeb – námět. Rozvoz léků, senior taxi pro danou oblast, síť denních stacionářů
lllllll)	Představa DSO na zajištění potřeb – námět. Rozvoz léků, senior taxi pro danou oblast, síť denních stacionářů



Otázka pro pracovníka CSS

ww) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

- Vzhledem ke konzultacím se starosty by bylo jistě vhodné, řešit problémy globálně na úrovni mikroregionu. Nezatěžovat starosty další administrativou. V ideálním případě by bylo fungování na principu: požádám - dostanou – potvrdí.

xx) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

- nezaznamenali

yy) Prostor pro Vaše postřehy.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátor a (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Rozvo z léků	Mikroregion Chrudimsko	Mikroregion Chrudimsko	Odloženo*					
Senior taxi	Mikroregion Chrudimsko	Mikroregion Chrudimsko	Odloženo*					

* Setkání starostů rozhodlo, že v současné době s ohledem na COVID se odkládá. Obě aktivity - jedna je přímo mobilní a druhá znamená návštěvu seniorů, je v současné době značně problematická a mnohdy je zakázána i opatřeními vládou ČR. Realizace ani plánování aktivit se proto neuskutečnilo a budou realizovány, v případě přetrvávajícího zájmu, v době, kdy budou bezpečné pro všechny dotčené osoby.



5.23 Mikroregion Ivančicko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Ivančicko

Kontaktní osoba: Ing. Bohumil Smutný, BA

Kontakt: tel.: 602 551 801, e-mail: mikroregionivancicko@gmail.com

Demografická skladba v obcích

nnn) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

Data zahrnují složení obyvatel všech 14 členských obcí.

0 – 14 let 16,70 %

15 – 64 let 63,62 %

79 a více let 19,69 %

ooo) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Setrvalý stav: 4 obce

Snížování věkového průměru: 7 obcí

Zvyšování věkového průměru: 2 obce

Ve většině obcí již proběhla, probíhá, či se plánuje, výstavba nových domů určených k bydlení. Obce se také snaží rekonstruovat své MŠ a ZŠ, díky čemuž se do obcí stěhují mladé rodiny, zvyšuje se porodnost a díky tomuto trendu se předpokládá snížení věkového průměru obyvatelstva.

ppp) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

Data zahrnují počet obyvatel všech 14 členských obcí.

V roce 1991 21 795

V roce 2001 21 746

V roce 2011 22 373

V roce 2019 22 323

V 5 obcích došlo od roku 1991 k mírnému poklesu obyvatelstva v řádech jednotek až desítek. Naopak více obcí (9) díky postupné výstavbě zaznamenalo zalidňování obcí a nárůst v řádech desítek (obce) až stovek (města) obyvatel.

cccccccc) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Zde tento předpoklad kopíruje odpovědi z předchozích otázek. Díky předpokládané výstavbě nového bydlení se očekává mírný nárůst (8 obcí a měst), 5 obcí předpokládá stagnaci počtu obyvatel.

dddddddd) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Všechny obce mají v současné době pokryty všechny potřeby svých obyvatel, žádné nové požadavky na rozšíření služeb nejsou.
I přesto však 5 obcí počítá s výstavbou bydlení pro seniory, 1 obec připravuje rekonstrukci bytu na přechodné bydlení pro krizové situace a město Ivančice připravuje výstavbu nového domova pro seniory vč. 80 lůžek se zvláštním režimem a 10 odlehčovacích.

eeeeeeee) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Prozatím ne a ani se žádná spolupráce zatím neplánuje. Výjimku tvoří spolupráce obcí s městem Ivančice jako obcí s rozšířenou působností, ale spíše na úrovni pečovatelské služby. Některé obce východní části regionu spolupracují v oblasti spádovosti MŠ.

ffffff) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Ano, ale pouze v konkrétních obcích, kde už spolupráce funguje.

gggggggg) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

- 8 obcí NE anebo prozatím o tomto neuvažuje
- 4 obce ANO nebo již spolupracují
- 1 obec prozatím neví.

hhhhhhh) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- 6 obcí si myslí, že nemá
- 5 obcí říká ano, některé by však uvítali rozšíření kompetencí či více finančních prostředků, některé se snaží udržovat v obci činnost MŠ (ZŠ), aby motivovaly mladé rodiny k bydlení v jejich obci
- 2 obce toto nedokáží posoudit

iiiiiii) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- 9 obcí se vyjádřilo že NE (a pokud ano, tak jen díky získaným dotacím, tzn. jen omezeně a jen na určitý projekt)
- 2 obce říkají, že ano (v případě potřeby)
- 2 obce jen částečně

jjjjjjj) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

- 11 obcí ANO
- 2 obce NE

kkkkkkk) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- 10 obcí říká, že NE
- 1 obec, že ANO
- 1 obec si myslí že částečně
- 1 obec toto nedokáže posoudit, neboť obec či DSO nemají relevantní možnosti ovlivňovat demografický vývoj.

lllllll) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Nemá, DSO je financováno pouze z členských příspěvků obcí a dotací.



Popis stávající situace

r) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uved'te kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	7	4	2	0	13	0
Senior taxi	1	3	1	0	8	0
Dohled nad mobilitou osob	0	1	4	0	5	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	2	3	0	8	0
Veřejné opatrovnictví	0	5	4	0	9	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	2	1	6 (sociálně-právní ochrana dětí)	0	13	2
Pečovatelská služba	1	1	5	0	13	0
Dovážka knih z městské knihovny	0	1	0	0	0	0
Podpora kulturně-společenského života	0	13	0	13	13	1
Komunitní bydlení	1	1	0	0	6	5

43. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce – ANO 1 / NE 2
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi – ANO 2 / NE 1
- V rámci DSO – ANO 2 / NE 1

44. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- Rozvážka obědů - 8
- Senior taxi - 2
- Pečovatelská služba – 3
- Rozšíření domácí péče pro seniory a zdravotně postižené, terénní služby, denní stacionář, odlehčovací služby a sociální bydlení.

45. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- Rozvážka obědů
- Zajištění základních potravin a věcí denní potřeby (obchody se smíšeným zbožím)
- Mobilní lékař a dovoz léků
- Denní stacionář
- Pečovatelská služba, terénní sociální služby
- Sociální bydlení, klasické bydlení či zajištění stavebních pozemků na výstavbu
- Výstavby domova důchodců a potřeba lůžek se zvláštním režimem vč. odlehčovacích lůžek
- Finanční pomoc státu či dotace na zajištění výše uvedených sociálních potřeb



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

mmmmmm) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- NE – 8 obcí
- Senior taxi – 2
- Mobilní lékař a dovoz léků – 2
- Pedikúra – 1

nnnnnn) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- NE – 7 obcí
- Sociální bydlení (finance) – 1
- Dům s pečovatelskou službou (finance) - 1
- Bydlení (pozemky) - 1
- Rozvážka obědů - 1
- Terénní sociální služby - 1
- Kaple - 1
- Kulturní centrum – 1
- Zvelebování obce a vytvoření hezkého prostředí k životu (finance) - 1

oooooo) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

- NE – 8 obcí
- Bydlení pro seniory – 2
- Dům pro seniory - 1
- Kanalizace – 1
- Kadeřnictví, společenská místnost pro seniory, klubovna pro seniory, byty - 1

pppppp) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- Zatím žádnou – 8 obcí (v současné době máme v obci zajištěno vše, co obyvatelé potřebují)
- Malometrážní byty pro seniory – 2
- Levné bydlení pro mladé rodiny - 1
- Mobilní lékař – 1
- Větší zapojení všech věkových skupin do společenského života obce – 1
- Rozhlas, osvětlení, chodníky, oprava komunikací – 1



qqqqqq) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- ANO - 7
- NE – 5
- Záleží na konkrétní potřebě (některé oblasti by bylo vhodné pojmut společným projektem, jiné zase obec raději zajišťuje sama dle svých aktuálních potřeb) - 1

rrrrrr) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- ANO – 12

(každá vhodná pomoc v sociální oblasti je vítaná)

(pokud se jednotlivých obcích najde malý zájem, který je pro danou obec organizačně či finančně nevýhodný, vítáme spolupráci s jinými obcemi či DSO)

- NE – 1

ssssss) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

- Kultura, zájezdy, služby kadeřníka, pedikúra apod.- 1
- Co nejjednodušší pravidla pro získávání finančních prostředků na zajišťování sociálních potřeb - 1
- Tělesné aktivity – cvičení pro seniory - 1
- Sociální pomoc - 1
- Právní pomoc - 1
- Mobilní lékař - 2
- Pečovatelská, asistenční služba pro občany
- Senior taxi - 1
- Technická oblast, pomoc při zajištění složitějších údržbových prací v obci (ořez stromů, kontrola kanálových vpustí, osvětlení,...) - 1
- Domníváme se, že tyto potřeby dostatečně zajišťuje ORP – 1

tttttt) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

- Kultura, mezigenerační aktivity, zájezdy
- Zajištění aktivit pro seniory a handicapované

Otázka pro pracovníka CSS

zz) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Možnosti využití meziobecní spolupráce z pohledu CSS spatřujeme zejména v realizaci projektů pro seniory a handicapované. Jedná se o smysluplné aktivity pro seniory, které jsou poptávány ve většině obcí. V některých malých obcích jsou zajišťovány pouze částečně, nebo vůbec. Může se jednat o aktivity typu společné setkávání, vzdělávání, tělesné aktivity, zájezdy, volnočasové aktivity apod. Dále by bylo možné meziobecní spolupráci využít při zajištění služeb typu senior taxi (v našem DSO však již ve více obcích zajištěno je), mobilní lékař, dovoz léků či zajišťování nákupů pro seniory. CSS by však rozhodně nemělo v plném rozsahu suplovat úkony, které dostatečně kvalitně a profesionálně v území již zajišťuje pečovatelská služba v rámci ORP. Jednak nemá s tímto dostatečné zkušenosti a nedisponuje sociálními pracovníky s odpovídající kvalifikací. Za současné situace by došlo k dublování služeb. Jako hlavní příležitost pro DSO, resp. CSS však spatřujeme v možnosti doplnit ty služby, které nevyžadují profesní specializaci, a které ORP není schopno zajistit prostřednictvím pečovatelské služby, nejsou poskytovány komerčními subjekty (nebo jen částečně), a po kterých je v území je poptávka.

aaa) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Koronavirová pandemie ve všech obcích zcela jistě zvýšila význam řešení sociálních potřeb obyvatel, zejména skupin, jakými jsou senioři, handicapovaní, sociálně slabší. Nároky kladené na starosty se v této oblasti zvýšily a lze očekávat, že s dalšími vlnami této pandemie budou sociální potřeby obyvatel oblastí, která bude klást stále vyšší požadavky na řešení.

bbb) Prostor pro Vaše postřehy.

Vše potřebné bylo popsáno výše.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Aktivity pro seniory a handicapované, bezplatná právní poradna	Ivančicko	Mikroregion Ivančicko	10/2020 – 2/2021	100.000,- Kč z dotace Jihomoravského kraje, dotace schválena v září 2020	Za finanční podpory Jihomoravského kraje budeme realizovat volnočasové, vzdělávací aktivity, všeobecnou a právní poradnu pro seniory a handicapované z členských obcí DSO.	Zajištění koordinátora aktivit pro seniory a handicapované	Epidemie nemoci Covid-19 a nemožnost setkávání	Projekt v rámci setkání starostů dne 22.10.2020 schválen k realizaci, která proběhne říjen 2020 – únor 2021.
Rozvážky obědů a zajištění nákupů pro seniory	Ivančicko	Mikroregion Ivančicko	3/2021 – 12/2021	100.000,- Kč + příjmy z poskytnutých služeb	Námět na zajištění rozvážky obědů a nákupů pro seniory z členských obcí DSO.	Pracovník DSO pro zajištění služeb.	Zájem obyvatel o tuto službu.	Projekt v rámci setkání starostů nebyl podpořen , neboť se většina starostů domnívá, že uvedené služby jsou již nyní dostatečně zajištěny komerčními subjekty.



5.24 Sdružení obcí Jablunkovska

O CSS

Název CSS: Sdružení obcí Jablunkovska

Kontaktní osoba: Ing. Taťána Groušlová (zpracovala Ing. Ivana Walachová)

Kontakt: +420 601 169 616

Demografická skladba v obcích

qqq) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15,74%

15 - 64 let 63,27%

80 a více let 20,61%

Jednotlivé věkové složení obyvatel je spočítáno jako průměr všech obcí.

rrr) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

7 obcí – bude stárnout

6 obcí – zřejmě zůstane stejný

1 obec – navýšení v kategorii do 14-ti let

1 obec – věkový průměr by mohl být 35 let

1 obec – věkový průměr by mohl být 40let

Věkové složení obyvatel bude ve většině případů stárnout nebo zůstane stejné.

Současně se bude stále snižovat podíl lidí v nejproduktivnějším věku mezi 30 a 45 lety.

sss) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 2235

V roce 2001 1799

V roce 2011 1894

V roce 2019 1904

Údaj u jednotlivých let byl spočítán jako průměr všech obcí.



mmmmmmmm) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

- 1 obec – kolem 500
- 1 obec – mírný nárůst 3-4%/rok
- 1 obec – 4200 obyvatel
- 1 obec – sestupný
- 2 obce – nárůst přibližně 20 obyvatel ročně
- 1 obec – nárůst o 5%
- 3 obce – průměrná rostoucí křivka
- 1 obec – odhadujeme přírůstek obyvatel
- 1 obec – registrujeme větší zájem o bydlení
- 1 obec – úbytek počtu obyvatel
- 2 obce – stabilní
- 1 obec – ustávající bez velkého poklesu

Očekává se pozvolný nárůst počtu obyvatel DSO.

nnnnnnnn) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

- 6 obcí – ano
- 3 obce – nepřipravujeme
- 2 obce – vyplýne z dotazníkového šetření
- 1 obec – výstavba obecních bytů pro sociálně potřebné
- 1 obec – rozvoj pečovatelské služby, aktivizační prvky v rámci MA21 a NSZM
- 1 obec – změna ÚP a přibývání stavebních prostor – RD
- 1 obec – v rozpočtu obce počítáme se spolufinancování různých aktivit pro seniory
- 1 obec – bydlení pro seniory

Ve většině případů jsou obce na potřeby seniorů připraveny. V některých obcích bude docházet k dalšímu rozvoji pečovatelských služeb či jiných služeb a dalších aktivit pro seniory.

oooooooo) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

- 8 obcí – ano
- 8 obcí – ne

V současnosti probíhá zjišťování potřeb konečných uživatelů sociálních a návazných služeb ORP Jablunkov.

pppppppp) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

- 8 obcí – ano
- 7 obcí – nevyjádřil se
- 1 obec – ne

Spolupráce je zachována u obcí, které již v této oblasti spolupracují.

qqqqqqqq) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

- 3 obce – ano
- 6 obcí – nevyjádřil se
- 3 obce – nepředpokládám
- 1 obec – ne



1 obec – nevím 2 obce – dle potřeby a okolností Většina obcí se k tomuto nevyjádřila.
rrrrrrrr) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? 8 obcí – ano – územní plán, výstavba bytů 7 obcí – ne 1 obec – nevyjádřil se Ve většině případů ano. Změnou územního plánu a povolením k stavebním činnostem se podpoří bydlení pro mladé rodiny.
ssssssss) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? 4 obce – ano 7 obcí – ne 3 obce – nevím 2 obce – nevyjádřily se Ve většině případů obce finanční prostředky nemají.
tttttttt) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? 10 obcí – ano 5 obcí – ne 1 obec – nevím
uuuuuuuu) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? 12 obcí – ne 3 obce – ano 1 obce – nevím
vvvvvvvv) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? 4 obce – nevím 12 obcí – ne

Popis stávající situace

s) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uveďte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		10 – ANO 6 – NE	12x NE 3x ano 1x se nevyjádřila	15x NE 1x se nevyjádřila		
Senior taxi		10 – ANO 6 – NE	14x NE 1x ano 1x nevyjádřila se	15x NE 1x se nevyjádřila		
Dohled nad mobilitou osob		11 – NE 1 – částečně/ spolupráce s charitou 2 – ANO 2 – nevyjádřily se	14x NE 1x ano 1x se nevyjádřila	14x NE 1x ano dle potřeby (charita) 1x se nevyjádřila		
Mobilní lékař nebo dovoz léků		8 obec NE 1 dovoz léků 5 ano 2 nevyjádřily se	15x NE 1x se nevyjádřila	15x NE 1x se nevyjádřila		
Veřejné opatrovnictví		8 obec NE 6 ano 2 nevyjádřily se	14x NE 1x ano 1x se nevyjádřila	15x NE 1x se nevyjádřila		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů		2x NE 3 ano 7 nevyjádřilo se 1 právní služby	7x NE 1x ano 1x ano – v sociální oblasti např.	11x NE 1x ano 4x nevyjádřil		



související se standardem života v ČR			prevence kriminality, plánování soc. služeb v rámci ORP, dále v odpadovém hosp., školství (MAP) apod. 7x nevyjádřily se	se		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		1x DPS, terénní pečovatelská služba, univerzita třetího věku		1x ano – viz. společné projekty MAS a SOJ		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		1x nákupy, servisy v domácnostech, sečení kolem obydlí				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		1x obálka života do lednice, činnost SENIOR POINTU, DPS (bydlení pro seniory a další zdravotně postižené občany), spolupráce s NNO				

NNO – nestátní nezisková organizace

46. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce** – 4x ne, 1x momentálně ne, 3x ano, 1x operativně
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi** – 6x ne, 2x ano, 1x nejsem si jistá
- **V rámci DSO** – 6x ne, 3x ano

Dle výsledků dotazníku MAS - 1x

Nevyjádřili se - 6x



47. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávány?

Nejvíce jsou poptávány služby: rozvážka obědů, senior taxi, pobyty v domu s pečovatelskou službou, sociální služby (úklid, dohled, domácí péče), dále pak mobilní lékař a dovoz léků, nákupy, drobné opravy v domácnosti apod. Ve městě pak bezbariérovost objektů, nová parkovací stání a sociální služby (psycholog, psychiatr, etoped, adiktolog apod. to jak pro dospělé, tak pro děti a mládež).

48. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Největší podporu v současnosti vyžaduje senior taxi, rozvážku obědů, komplexní péče o seniory, ubytování pro mladé, sociální byty pro seniory, domácí péče, mobilní lékař/dovoz léků, odborná pomoc osobám s duševním onemocněním (nedostatek, příp. úplná absence psychiatrů, psychologů), psychologická pomoc při řešení vztahových problémů v rodinách apod. Do budoucna předpokládáme největší potřebu v oblasti péče o seniory (pomoc v domácnosti, rozvoz léků, nákupy, domácí péče).



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

uuuuuu) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

8 obcí – ne/nevím

1 obec – viz výsledky dotazníkového šetření soc. služeb MAS

1 obec – rozšíření v oblasti maloobchodního prodeje

2 obec – domácí péče, odborní lékaři, rehabilitace, lékárna

1 obec – sociální bydlení pro občany, bezbariérovost objektů, které nejsou ve vlastnictví města, nedostatek odborných pracovníků (psychiatři, psychologové, etopedi apod. – celorepublikový problém)

1 obec – umístění osob do zařízení se zvláštním režimem, odlehčovací služby

2 obce – se nevyjádřily

vvvvvv) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

1 obec – senior taxi

1 obec – rozvážka obědů

1 obec – dozím se z probíhající ankety dotazník soc. služeb MAS

1 obec – rozšíření v oblasti maloobchodního prodeje – levné zboží

1 obec – finance

1 obec – domácí péče

2 obce – domov důchodců a DD se zvláštním režimem

1 obec – sociální bydlení pro občany, bezbariérovost objektů, které nejsou ve vlastnictví města, nedostatek odborných pracovníků (psychiatři, psychologové, etopedi apod. – celorepublikový problém)

6 obcí – ne/nevím

1 obec – nevyjádřila se

wwwwww) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

9 obcí – momentálně ne/čekáme na výsledek (viz dotazník soc. služeb MAS)

1 obec – momentálně ne – krom pozemků na vyčlenění Domova pro seniory

1 obec – senior taxi

1 obec – v řešení zlepšení služeb pro seniory v rámci komunitního centra

1 obec – příprava obecního pozemku pro výstavbu rodinných domků, rozšíření parkovacích míst, nově zrekonstruovány prostory ÚP, výstavba nového dopravního terminálu (autobusové stanoviště Jablunkov), podpora rozvoje a spolupráce s poskytovateli sociálních služeb

3 obce – nevyjádřily se



xxxxxx) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- 2 obce – senior taxi
- 1 obec – donáška léků, výpomoc, nákupy
- 1 obec – aktivizační školka pro seniory
- 1 obec – sociální bydlení
- 1 obec – psychická podpora
- 1 obec – zázemí pro setkávání seniorů
- 1 obec – dům s pečovatelskou službou
- 1 obec – bydlení pro seniory
- 1 obec – pečovatelská služba
- 1 obec – kulturní využití seniorů, Centrum služeb (lékaři, lékárna, odpočinková zóna)
- 4 obce – nevíme o žádné
- 2 obce – nevyjádřily se

Potřeby jednotlivých obcí vyplývají z odpovědí.

yyyyyy) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- 4 obce – ano
- 1 obec – ano, ale spolufinancování z dotací
- 1 obec – spolu s další obcí, s krátkou dojezdovou vzdáleností
- 3 obce – nevím/neumím posoudit
- 1 obec – nevíme o žádné
- 4 obce – nevyjádřily se
- 2 obce – ne

zzzzzz) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- 4 obce – ano, pokud by byl zájem
- 5 obcí – ano
- 1 obec – ocením každou pomoc, ale nejefektivněji a na míru si dokáže pomoci každá obec samostatně
- 3 obce – ne/ nevím
- 3 obce – nevyjádřily se

aaaaaaa) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

- 5 obcí – zatím nic/nevím
- 1 obec – v případě zájmu občanů (donáška léků, nákup potravin, apod.), pořízení automobilu pro účely DSO s podporou dotačního titulu
- 1 obec – aktivizační „školka“ pro seniory
- 1 obec – fyzická pomoc seniorům
- 1 obec – finance
- 1 obec – domácí péče
- 6 obcí – nevyjádřily se



bbbbbbb) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

1 obec – pracovník v terénu, který bude navštěvovat seniory, nabízet pomoc při úklidu a jen tak si s nimi povídat (psychická pomoc)

1 obec – finance

1 obec – zde by měl být vyjádřený názor svazu Měst a obcí jak si dále představují spolupráci, co plánují apod.

9 obcí – nevyjádřily se

4 obce – ne/ nevím /nic

Otázka pro pracovníka CSS

ccc) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

DSO úzce spolupracuje s MAS Jablunkovsko, které v současné době pracuje na projektu Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ORP Jablunkov. DSO mapuje další sociální potřeby obyvatel na území členských obcí DSO. Na základě výsledků mapování DSO a projektu MAS Jablunkovsko budou porovnány, analyzovány a vyhodnoceny denní sociální potřeby obyvatel v jednotlivých obcích. Pro zefektivnění implementace výsledků sběru dat a zavedení požadovaných potřeb je nutná intenzivní meziobecní spolupráce.

ddd) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Určitě ano. S přibývajícími lidmi v karanténě a počtu narůstajících nemocných obyvatelů zůstávají doma, zejména senioři. Větší sociální potřeba se projevuje u seniorů. Je zájem zejména o dojíždějícího lékaře, senior taxi, nákup potravin, rozvoz obědů apod.

eee) Prostor pro Vaše postřehy.

Na zajištění potřebného je zásadní mít dostatek finančních prostředků, obecní rozpočty jsou omezené. Chybí možnosti na výstavbu nových zařízení souvisejících s podporou cílové skupiny. Menší obce mají obavy, že by musely dotovat takovéto zařízení ze svých rozpočtů.

5.25 Sdružení obcí mikroregionu Valašské Klobucko

O CSS

Název CSS: Sdružení obcí mikroregionu Valašské Klobucko

Kontaktní osoba: Ing. Renata Matochová, Ing. Jana Strušková

Demografická skladba v obcích

Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 16,7 %

15 - 64 let – 64,9 %

65 a více let – 18,4 %

Vysoké podíl osob starších 65 let v obci Vlachova Lhota, Šanov (22 %), Rokytnice (23 %) a Loučka (29 %). Naopak nízký podíl seniorů v obci Vysoké Pole (12 %), Křekov (14 %) a Drnovice (15 %).

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládá se stárnutí obyvatel, avšak starostové počítají i s nárůstem obyvatel

v produktivním věku – díky krokům, které činí. Příprava pro výstavbu rodinných domů, zvyšující se občanské vybavenosti, apod.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

Ve sledovaném období 1991 – 2011 dochází k poklesu počtu obyvatel, v roce 2019 opět zaznamenáváme mírný nárůst. Na vývoji počtu obyvatel v obcích má v posledních letech vliv především migrace – přitom migrují zejména mladé rodiny.

U některých obcí je předpoklad mírného nárůstu obyvatel, např. Návojná, Valašské Příkazy, Křekov, Loučka a Vysoké Pole.

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Z globálního hlediska se na území DSO předpokládá, že vývoj počtu obyvatel bude konstantní, popř. mírný nárůst.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Žádná z členských obcí DSO Sdružení obcí mikroregionu Valašské Klobucko není zřizovatelem sociální služby.

Na území některých obcí (např. v Nedašově, Návojně, Loučce) se nacházejí domy s pečovatelskou službou. Obce s pobytovými zařízeními úzce spolupracují. Například Domov pro seniory v Loučce přednostně přijímá své občany a občany z blízkého okolí, tím je zkrácena čekací doba na přijetí klienta do pobytového zařízení.

Jednotlivé obce spolupracují s poskytovateli sociálních služeb. Jedná se zejména o finanční podporu pro sociální služby, sociální zařízení na jejich rozvoj, a činnost, tam, kde jsou umístění občané z dané obce.

Na území DSO působí řada sociálních služeb jako je např. Charita Valašské Klobouky, charita Slavičín, mobilní hospic Strom života a další. Tito poskytovatelé sociálních služeb zajišťují do většiny obcí.

Některé obce však nepřipravují žádná opatření, neboť jsou již poskytovány sociální službou, není o tyto služby mezi občany zájem, neboť je na našem území trend, že rodina se postará o své blízké.

V některých obcích je zajištěn rozvoz obědu pro seniory buď přímo obcí, sociální službou anebo soukromníkem. Rozvozy obědů však nejsou sociální službou dle zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Obce Val. Příkazy a Študlov – jsou zapojeni do společného financování služeb v rámci DSO Hornolidečsko.

V některých obcích jsou ubytovací prostory – např. penziony nebo bytové domy kde je cílovou skupinou senior.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Ano, některé obce pracují s ORP Valašské Klobouky. Např. mají uzavřené veřejnoprávní smlouvy o výkonu přenesené působnosti na úseku sociálně-právní ochrany dětí (Loučka,

Křekov, Vlachova Lhota, Újezd, Študlov), evidence obyvatel (Křekov, Rokytnice, Vlachova Lhota, Tichov, Valašské Příkazy, Študlov).

Nebo např. Nedašov + Nedašova Lhota + Návojná spolupracují a předávají si informace ohledně dětí – v každé obci je MŠ, ZŠ je pouze v Nedašově.

Ano, některé obce spolupracují s dalšími obcemi, kde jsou sociální zařízení (Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem Loučka, Domov se zvláštním režimem Nedašov, Dům sociálních služeb Návojná)

Některé obce v tuto chvíli nespolupracují.

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Tam kde spolupracují, je předpoklad, že spolupráce bude pokračovat.

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

U obcí, které se vyjádřily formou odpovědi ne, je z důvodu toho, že tuto chvíli není zatím potřeba. V případě, že to bude vyžadovat situace, spolupráce bude navázána.

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Obce na činnostech souvisejících s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel nemají dostatečné kompetence nebo možnosti k ovlivnění jsou minimální a značně omezené.

Jednou z možností, jak ovlivnit demografickým vývoj je např. výstavba nové lokality pro rodinné domy či výstavba bytových domů. Činnosti jsou dle možnosti rozvoje obce.

Nové lokality pro výstavbu rodinných domů chystají např. obce Návojná, Valašské Klobouky, Štítná nad Vláří-Popov, Drnovice, Tichov, Vlachova Lhota) a dále se připravuje studie na výstavbu dvou lokalit pro rodinné domy v obci Štítná nad Vláří, Brumov-Bylnice.

Výstavba nových bytů v Brumově-Bylnici buduje soukromý developer. Dále v Brumově-Bylnici chystají vybudování nové budovy ke stávající MŠ a v obci Loučka rozšířit kapacitu stávající MŠ – cílem je zvýšit kapacitu MŠ.

V obci Nedašov připravují rekonstrukci bývalé MŠ, vznikne zde nových 9 bytů.

V některých obcích např. probíhá výstavba rodinných domů na soukromých pozemcích, obec se pak snaží zajistit výstavbu kanalizace, vodovodu, komunikace apod. (Poteč,

Nedašov, Jestřabí, Vysoké Pole). Jsou snahy o odkup pozemků od občanů, ale není zájem o prodej ze strany občanů.

Dalším nástrojem můžou být např. finanční příspěvky (při narození dítěte), zajištění předškolního vzdělávání, sportovní vyžití, vybudování prostor k trávení volného času, podpora kulturního života.

V některých obcích dochází k poklesu občanské vybavenosti (obchody se smíšeným zbožím se ruší), omezuje se činnost pohostinství apod.

Např. v obci Nedašova Lhota je levné stočné, není fixní poplatek za svoz komunálního odpadu, ale na základě skutečně vyvezeného odpadu.

Na území některých obcí je možnost bydlení limitováno chráněným územím, např. CHKO, nebo je nutné vyřešit problémy s nedostatkem pitné vody, zajistit tak základní technickou infrastrukturu.

j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Výše prostředků závisí na příjmech ze státního rozpočtu. Na rozsáhlejší akce nejsou dostatečné finanční prostředky. Většinou se jedná o velké investice, které zatíží rozpočet obce. Financování je možno pouze s úvěry nebo prostřednictvím dotačních prostředků.

Záleží na situaci, podle toho, o jakou potřebu by se jednalo.

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano.

Nové společné projekty, poradenská činnost

Je větší jednacích síla.

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	10	1				
Senior taxi		2	2			
Dohled nad mobilitou osob		6				

Dovoz léků						
	4					
Veřejné opatrovnictví	8 (Loučka, Návojná, Valašské Příkazy, Valašské Klobouky, Brumov-Bylnice, Nedašov, Nedašova Lhota, Štítná nad Vláří)					
Jiné potřeby						
k zajištění běžných potřeb občanů						

standardem života v ČR					
Hlášení rozhlasu, aktuálního informace do mobilu – sms, emailem nebo aplikací		2			
Obec zajišťuje prodej a dovoz palivového dřeva z obecních lesů		2			
Roznáška knih		1			

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce

- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**
- **V rámci DSO**
- např. Dům s pečovatelskou službou – chybí finance a není podpora ze strany kraje (jedná se však o DSO Hornolidečsko)

Obce vychází z potřeb občanů, snaží se pokrýt poptávku.

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- rozvoz obědů
 - pomoc s péčí o blízké osoby, pomoc s úklidem, pomoc s osobní hygienou a oblékáním, které zajišťuje charita a město a obce spolupracují s charitou (pořadníky ohledně zajištění stravy a pomoci v péči o blízkou osobu)
 - obchod se základním zbožím, pojízdná prodejna
 - doprava k lékaři, na úřad, na poštu, na nákupy
 - dům s pečovatelskou službou, sociální bydlení
 - veřejné opatrovnictví
 - zřízení sociálního lůžka a odlehčovacího lůžka v Domově pro seniory
-

- umístování do Domova pro seniory
- dohled nad mobilitou osob
- senior taxi
- setkání důchodců
- naštípání dříví

V některých obcích podněty od občanů zatím nejsou.

Ve většině případů rodiny zajišťují sami péči o své blízké popř. ve spolupráci se sociálními službami.

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Zvýšení kapacit služeb určených seniorům, a to zejména terénní služby

Terénní asistenční služba pro rodiny s dětmi.

Větší podpora terénních služeb jako je homecare, domácí hospic.

Větší podpora pro rodiny, které se starají o své blízké.

Odborný odvoz k vyšetření – v rámci DSO, kde je poliklinika, aby zajistila včetně odborníka.

Odlehčovací služby pro pečující osoby.

Týdenní stacionář.

Zřízení sociálního bydlení – 5 jednotek, určeno osobám, kdo např. zůstane úplně sám

Všeobecná péče o seniory, kteří jsou sami a nemají příbuzné

Veřejné opatrovnictví

Zřízení sociálního lůžka a odlehčovacího lůžka

Zajištění mobility pro seniory

Zvýšení kapacity v Domovech pro seniory a Domovech s pečovatelskou službou

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

V tuto chvíli není známá potřeba s ohledem na velikosti jednotlivých obcí. Jak již bylo zmíněno výše, zatím se rodiny starají o své blízké, dováží je k lékaři apod.

V obci Študlov např. zajištění bezbariérovosti úřadu

Mezi chybějící potřeby na území patří:

- senior taxi,
 - péče o osobu blízkou, která je handicapovaná apod.,
 - zajištění praktického lékaře,
-
- rozvoz za lékaři, nákupy,
 - obchod se základními potřebami, pojiždná prodejna
 - komunity – když mají nějaký handicap, tak nemají možnost se potkávat, sdílet své zkušenosti,
 - zřízení sociálního lůžka a odlehčovacího lůžka
 - mobilní lékařská služba
 - zvýšení kapacity v Domovech pro seniory a Domovech s pečovatelskou službou
 - není známa potřeba, vše vychází z konkrétních momentálních potřeb

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- rozvoz obědů, pomoc při dopravě k lékaři, na nákupy,
- Senior taxi
- bydlení – sociální, azylové,

- všeobecná péče o seniory prostřednictvím sociálního pracovníka
 - zřízení klubu seniorů
 - zřízení centra pro matky s dětmi
 - nedostatečné finance, technické zázemí, legislativní, hygienické podmínky, personální limit, automobil,
 - není známa potřeba
-

c) Přípravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Další obce řeší budování kanalizace a komunikací k novým rodinným domům.

V obci Nedašov např. úprava kulturního domu, aby byl zajištěn bezbariérový přístup.

V obci Nedašov, připravuje rekonstrukci objektu na 9 bytů – bude vybudován bezbariérový byt a přístup do něj.

V obci Študlov se řeší zkvalitnění rozvozu obědů (vlastní auto, vlastní pracovník), zajišťují přes školní jídelnu pro své občany.

V obci Vlachovice budou vybudovány 3 sociální byty, které budou spolufinancovány z dotačních prostředků.

V některých obcích aktuálně v této oblasti nic neřeší. Cca polovina obcí má v sociální oblasti nějaký záměr a druhá polovina nikoliv (z důvodu nedostatku finančních důvodů).

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

U některých obcí nejsou podněty.

K řešení:

- krizová buňka, krizová lůžka, sociální byty, sociální lůžka
- posílení vodovodu – dostatek pitné vody v obci
- denní stacionář
- senior taxi
- služby pro občany (cvičení pro seniory, kadeřnictví)

Obec Študlov bude zajišťovat nákupy – je zaregistrováno i na živnostenském úřadě, domácí péče a dále vybuduje nové 3 sociální byty s pomocí dotace IROP.

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Např. krizová buňka, lůžka – ano

Záleží na konkrétní potřebě.

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano, ocenili bychom spolupráci.

Spolupráce s dalšími obcemi v případě rozvozů obědů.

Programy pro volnočasové aktivity pro seniory či děti.

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Rozvoz obědů

Vybudování sociálního bydlení pro seniory, rodiny s dětmi
Mobilní domy v podobě buněk

Mobilita pro občany, zajištění životních potřeb – dovoz na nákupy, nákup léků,
Dotazníková potřeba – zjistit podněty od občanů

Zmapování všech poskytovatelů sociálních služeb, které na našem území působí,
např. prostřednictvím prezentace je lépe představit lidem Způsob zajištění,
financování, vytvoření konceptu

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Krizové lůžko, sociální lůžko a odlehčovací lůžko

Automobil pro převoz osob, invalidů – které bude
uzpůsobené Senior taxi

Penzion, stacionář

Rozvoz obědů

Způsob zajištění, financování, vytvoření konceptu, koordinace
činností Společná lékařská služba

Vhodný objekt pro sociální bydlení

Zmapování sociálních služeb na našem území

Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

S ohledem, v jakém regionu se nacházíme je mezi lidmi solidarita, lidskost i sociální citění. Po konzultacích se starosty vyplývá, že ve většině případů se rodinní příslušníci či jiné osoby sdílející společnou domácnost snaží zajistit potřeby u svých blízkých svépomocí, či za přispění sociální služby. V některých případech, však potřeby nejsou známy, neboť od občanů není žádný podnět.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Obce se na jaře snažili občanům poskytovat služby – ať už se jedná ohledně zajištění nákupu základních potravin či léků. Obce taktéž zajišťovali pro své občany roušky ať už svépomocí prostřednictvím svých pracovníků nebo občanů, kteří šli roušky. Ale vyplynulo, že o služby ze strany obce byl zájem minimální, ve většině případů zajišťovala potřeby rodina, sousedé apod.

c) Prostor pro Vaše postřehy.

Vzhledem k vývoji demografických změn, zejména stárnutí populace, můžeme do budoucna předpokládat zvyšující se nárůst počtu osob ve věku 65 a více let, s čímž bude souviset také nutnost posilování sociálních služeb především pro tuto cílovou skupinu. Starostové obcí shledávají za nutné zajistit dostupnost a dostatečnou kapacitu sociálních služeb. Stejně důležité je informovat širokou veřejnost o poskytování těchto sociálních služeb.

Oblast sociálních služeb je do značné míry ovlivněna finančními možnostmi státu, krajů, měst a obcí, z tohoto důvodu někteří poskytovatelé hledají cesty pro udržení sociální služby prostřednictvím vícezdrojového financování.

Především v menších obcích si v rámci fungujících rodinných vazeb obyvatelé snaží pomáhat a obec zasahuje pouze v případě potřeby.

V oblasti sociálních služeb obce ve velké míře postrádají zejména ubytovací kapacity pro seniory či jinak potřebné osoby, finanční prostředky a dostatečnou míru informovanosti o možnostech pro osoby, jež jsou nuceni sociálních služeb využívat. Většina představitelů obcí se domnívá, že nemá obec dostatek informací o poskytovatelích sociálních služeb.

Z dotazníkového šetření nám vzešlo, že obce postrádají potřebnou infrastrukturu pro seniory (bydlení, stravování a místa pro setkávání seniorů, krizová lůžka, sociální lůžka,

odlehčovací služba, apod.). Záměry obcí v sociální oblasti jsou zaměřeny na podporu bydlení seniorů. Stejně důležitá je i podpora terénních služeb a výpomoc zejména těm rodinám, které se starají o nemohoucí osoby.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín)realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Krizové lůžko	Valašské Klobucko	DSO Valašské Klobucko	2021-2022	2 500 000 Kč	Pořízení jedné mobilní buňky / popřípadě vybudovat v současné budově penzionu	Registrace jako sociální služba nebo ve spolupráci se sociální službou	Umístění v území, počet lůžek, pracovní síla-krizový pracovník, finanční prostředky na provoz, mzdy apod. cílová skupina	Ze strany starostů byl zájem o tento námět – byl navržen postup konzultace se sociálním odborem. Na příští valné hromadě bude představen záměr, popřípadě nutné kroky k realizaci.
Senior	Valašské	DSO Valašské	2021	350 000 Kč	Pořízení		Vytíženost	Nebylo schváleno. Tato

taxi	Klobucko	Klobucko		nákup automobilu 2,5 mil Kč na provoz	automobilu + náklady spojené s provozem (např. palivo, pracovník, atd.)		služby (kolidující časy pro převoz), finanční prostředky	aktivita v celém rozsahu není proveditelná. Jedná se o značnou cílovou skupinu. Vytíženost ve stejných časech. Možnost řešení např. dohodou mezi třemi obcemi a nikoliv na celé DSO.
Sociální byty, bydlení	Valašské Klobucko	DSO Valašské Klobucko	2021	5 000 000 Kč	Zřízení 4-5 sociálních bytů pro seniory		Finanční prostředky,	Náročné podmínky dotačních titulů,



pro seniory							
Zmapovat sociální služby působící v DSO	Valašské Klobucko	DSO Valašské Klobucko	2021	-	Výstup bude seznam sociálních služeb a jejich zaměření, činnost.	-	-



5.26

CSS DSO Kdyňsko

O CSS

Název CSS: CSS DSO Kdyňsko

Kontaktní osoba: Vladimíra Havlíková **Kontakt:** kdynsko@seznam.cz

Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let	15,27 %
15 - 64 let	64,45 %
65 a více let	20,28 %

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Většina obcí předpokládá stárnutí obyvatelstva nebo stejné věkové složení jako v současné době.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991	12 767
V roce 2001	13 246
V roce 2011	13 562

V roce 2019

13 911

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

**Předpokládá se stagnace, příp. mírný nárůst počtu
obyvatel.**

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou

připravována opatření?

Většina obcí nepřipravuje žádná opatření. Především v menších obcích zajišťují rodiny péči o seniory samy. Některé obce spolupracují s pečovatelskou službou Města Kdyně, která poskytuje seniorům potřebnou péči. Město Kdyně připravuje zkvalitňování služeb pečovatelské služby, existuje možnost rozšíření Domu seniorů. Městys Koloveč disponuje obytným domem pro seniory s 23 byty, provozuje vlastní pečovatelskou službu, která poskytuje seniorům a zdravotně postiženým péči dle zákona o sociálních službách. Další službou, která je na území seniorům poskytována, je rozvážka obědů. S ohledem na velikost obcí nejsou obce na služby pro seniory připraveny.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Většina obcí v rámci DSO s ostatními obcemi v oblasti demografického vývoje nespolupracuje. V rámci DSO mají školská zařízení dostatečnou kapacitu a bytová výstavba se průběžně řeší ve větších obcích.

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Všechny obce, které spolupracují s ostatními obcemi, budou pokračovat v této spolupráci dále.

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Z obcí, které nespolupracují s ostatními obcemi, 4 obce předpokládají, že naváží spolupráci, 8 obcí nebude navazovat spolupráci a 3 obce zatím neví.

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina obcí (cca 57 %) si myslí, že obce nemají na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence. Cca 28 % obcí se domnívá, že mají dostatečné kompetence, např. územním rozvojem obce, zachováním školského zařízení.

- j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Cca 43 % obcí má finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb, cca 43 % nemá dostatek finančních prostředků na tuto oblast. Zbývající obce jsou schopny příslušné potřeby zajistit se spolufinancováním z dotačních zdrojů, např. MPSV, Plzeňský kraj.

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Většina starostů (cca 57 %) si myslí, že by DSO byl vhodnou platformou k řešení této problematiky. Cca 33 % starostů se domnívá, že tomu tak není. Zbývající starostové to nedokáží posoudit.

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Cca 43 % starostů si myslí, že DSO nemá dostatečné kompetence na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel. Cca 24 % se domnívá, že ano nebo částečně. Zbývající starostové to nedokáží posoudit.

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Cca 48 % starostů si myslí, že DSO nemá finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb, cca 24 % se domnívá, že ano. Ostatní starostové toto nedokáží posoudit.

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámcí DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		Spáňov, Dlažov, Chodská Lhota, Kdyně,	Běhařov, Loučim, Brnířov, Kout na Šumavě		Potřeby jsou dostatečně zajištěné.	

Senior taxi	Koloveč, Pocinovice, Všeruby		
			Město Kdyně Město Kdyně uvažuje o zajišťování této služby.
Dohled nad mobilitou osob	Kdyně, Koloveč		Potřeby jsou dostatečně zajištěné. Město Kdyně plánuje zkvalitňování služeb.
Mobilní lékař nebo dovoz léků	Kdyně, Koloveč		Potřeby jsou Obec dostatečně Pocinovice zajištěné. Město Kdyně plánuje zkvalitňování služeb.
Veřejné opatrovnictví	Chodská Lhota, Kdyně,		Potřeby jsou dostatečně zajištěné.

	Koloveč, Mrákov		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	Koloveč	Brnířov, Nová Ves, Pocinovice	Potřeby jsou dostatečně zajištěné. Městys Všeruby – domácí ošetřovatelská, pečovatelská služba.
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou			
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou			
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou			

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce

Ano – Kdyně, Pocinovice, Všeruby

- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

O spolupráci při zajišťování potřeb s jinou obcí/jinými obcemi projeví zájem obce Libkov, Nová Ves a Pocinovice.

- V rámci DSO

O spolupráci v rámci DSO při zajišťování potřeb projeví zájem obce Libkov a Mrákov.

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů je nejčastěji poptávaná potřeba. Dalšími potřebami jsou senior taxi (Kdyně), pečovatelská služba pro престárlé osoby a osamělé (Pocinovice), mobilní lékař nebo dovoz léků (Pocinovice), zajištění základních potřeb – např. donáška nákupů (Zahořany).

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti:

Péče o seniory
Rozvoz obědů

Domácí ošetrovatelská, pečovatelská služba
Mobilní lékař nebo dovoz léků

V budoucnosti:

Péče o seniory

Rozvoz obědů

Domácí ošetrovatelská, pečovatelská služba

Mobilní lékař nebo dovoz léků

Zajištění základních potřeb – např. donáška nákupů

4 Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Zajištění umístění v domově seniorů v případě potřeby – Chodská Lhota
Dovoz pečiva a potravin pro seniory - Libkov

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Dovoz pečiva a potravin pro seniory - Libkov

Rozvoj sociálního bydlení – Chodská Lhota

Sociální byty, mobilní lékař nebo rozvoz léků - Pocinovice

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v

řešení.) Sociální bydlení – stavba bytů pro sociálně slabé

rodiny - Brnířov

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Ubytování seniorů – Dlažov

Senior taxi – Kdyně

Mobilní lékař nebo rozvoz léků - Pocinovice

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

V souvislosti s ubytováním seniorů by pro obec Dlažov bylo vhodnější zavedení potřeby samostatně. V případě senior taxi by pro město Kdyně byla výhodnější možnost sdílení s ostatními obcemi.

- f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?**

Možnost spolupráce v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti by uvítaly obce Brnířov, Dlažov, Kdyně, Koloveč, Libkov, Mrákov, Nová Ves a Pocinovice.

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Rozvoz potravin pro seniory

Koordinace obcí v oblasti komunitního plánování

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Zajištění mobilního lékaře pro seniory nebo dovoz seniorů k lékaři
Rozvoz potravin pro seniory

Smlouva s lékařem, který by zajišťoval péči v obcích sdružených v DSO

Senior taxi

Pojízdná prodejna

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Na území DSO Kdynsko převažují malé obce s nižším počtem obyvatel. Tyto obce zájem o zajištění těchto služeb nemají, obyvatelé jsou schopni své potřeby a potřeby svých blízkých zajistit sami. Největší zájem je zde o rozvážku obědů. Nejvíce služeb je poskytováno městem Kdyně a městysem Koloveč. Meziobecní spolupráce by mohla být využita při zajišťování těchto potřeb – přeprava seniorů a zdravotně postižených (senior taxi), dovoz potravin do členských obcí (pojízdna prodejna).

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

V průběhu koronavirové pandemie většina obcí zjistila, že občané jsou schopni pomoci si navzájem. Jako příklad můžeme uvést šití a rozdávání ochranných pomůcek.

c) Prostor pro Vaše postřehy.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Senior taxi	Kdyňsko	DSO Kdyňsko	2020 – 2024	2 000 000	Zřízení služby pro občany starší 65 let a držitele TP, ZTP a TPT/P, kteří potřebují přepravu jednorázově nebo na dobu omezenou	Profesionální pracovník DSO	Nedostatek finančních prostředků a personálních kapacit	Tento projektový námet byl na setkání starostů schválen a bude dále projednán na valné hromadě DSO v prosinci.

Pojízdná prodejna	Kdyňsko	DSO Kdyňsko	2020 - 2024	5 000 000	Pořízení pojízdne prodejny pro potřeby členských obcí DSO	Profesionální pracovník DSO	Nedostatek finančních prostředků a personálních kapacit	Tento projektový námet nebyl na setkání starostů schválen. Mezi hlavní důvody patří existence fungujících prodejen v některých obcích, obava obcí z takto



5.27 CSS Konicko

1. O CSS

Název CSS: CSS DSO Kdyňsko

Kontaktní osoba: Vladimíra Havlíková

Kontakt: kdynsko@seznam.cz

b) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15,27 %

15 - 64 let 64,45 %

65 a více let 20,28 %

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Většina obcí předpokládá stárnutí obyvatelstva nebo stejné věkové složení jako v současné době.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 12 767

V roce 2001 13 246

V roce 2019	13 911

Předpokládá se stagnace, příp. mírný nárůst počtu

obyvatel.

g) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou

připravována opatření?

Většina obcí nepřipravuje žádná opatření. Především v menších obcích zajišťují rodiny péči o seniory samy. Některé obce spolupracují s pečovatelskou službou Města Kdyně, která poskytuje seniorům potřebnou péči. Město Kdyně připravuje zkvalitňování služeb pečovatelské služby, existuje možnost rozšíření Domu seniorů. Městys Koloveč disponuje obytným domem pro seniory s 23 byty, provozuje vlastní pečovatelskou službu, která poskytuje seniorům a zdravotně postiženým péči dle zákona o sociálních službách. Další službou, která je na území seniorům poskytována, je rozvážka obědů. S ohledem na velikost obcí nejsou obce na služby pro seniory připraveny.

g) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Většina obcí v rámci DSO s ostatními obcemi v oblasti demografického vývoje nespolupracuje. V rámci DSO mají školská zařízení dostatečnou kapacitu a bytová výstavba se průběžně řeší ve větších obcích.

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Všechny obce, které spolupracují s ostatními obcemi, budou pokračovat v této spolupráci dále.

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Z obcí, které nespolupracují s ostatními obcemi, 4 obce předpokládají, že naváží spolupráci, 8 obcí nebude navazovat spolupráci a 3 obce zatím neví.

ii) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina obcí (cca 57 %) si myslí, že obce nemají na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence. Cca 28 % obcí se domnívá, že mají dostatečné kompetence, např. územním rozvojem obce, zachováním školského zařízení.

k) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Cca 43 % obcí má finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb, cca 43 % nemá dostatek finančních prostředků na tuto oblast. Zbývající obce jsou schopny příslušné potřeby zajistit se spolufinancováním z dotačních zdrojů, např. MPSV, Plzeňský kraj.

- l) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?**

Většina starostů (cca 57 %) si myslí, že by DSO byl vhodnou platformou k řešení této problematiky. Cca 33 % starostů se domnívá, že tomu tak není. Zbývající starostové to nedokáží posoudit.

- m) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?**

Cca 43 % starostů si myslí, že DSO nemá dostatečné kompetence na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel. Cca 24 % se domnívá, že ano nebo částečně. Zbývající starostové to nedokáží posoudit.

- n) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?**

Cca 48 % starostů si myslí, že DSO nemá finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb, cca 24 % se domnívá, že ano. Ostatní starostové toto nedokáží posoudit.

3. Popis stávající situace

b) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		Spáňov, Dlažov, Chodská Lhota, Kdyně, Koloveč, Pocinovice, Všeruby	Běhařov, Loučim, Brnířov, Kout na Šumavě	Potřeby jsou dostatečně zajištěné.	
Senior taxi				Město Kdyně uvažuje o	Město Kdyně

Dohled nad mobilitou osob			zajišťování této služby.
	Kdyně, Koloveč		Potřeby jsou dostatečně zajištěné. Město Kdyně plánuje zkvalitňování služeb.
Mobilní lékař nebo dovoz léků	Kdyně, Koloveč		Potřeby jsou dostatečně zajištěné. Město Kdyně plánuje zkvalitňování služeb.
			Obec Pocinovice
Veřejné opatrovnictví	Chodská Lhota, Kdyně,		Potřeby jsou dostatečně zajištěné.

	Koloveč, Mrákov		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	Koloveč	Brnířov, Nová Ves, Pocinovice	Potřeby jsou dostatečně zajištěné. Městys Všeruby – domácí ošetřovatelská, pečovatelská služba.
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou			
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou			
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou			

5. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce

Ano – Kdyně, Pocinovice, Všeruby

- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

O spolupráci při zajišťování potřeb s jinou obcí/jinými obcemi projevily zájem obce Libkov, Nová Ves a Pocinovice.

- V rámci DSO

O spolupráci v rámci DSO při zajišťování potřeb projevily zájem obce Libkov a Mrákov.

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů je nejčastěji poptávaná potřeba. Dalšími potřebami jsou senior taxi (Kdyně), pečovatelská služba pro престárlé osoby a osamělé (Pocinovice), mobilní lékař nebo dovoz léků (Pocinovice), zajištění základních potřeb – např. donáška nákupů (Zahořany).

7. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti:

Péče o seniory
Rozvoz obědů

Domácí ošetrovatelská, pečovatelská služba
Mobilní lékař nebo dovoz léků

V budoucnosti:

Péče o seniory

Rozvoz obědů

Domácí ošetrovatelská, pečovatelská služba

Mobilní lékař nebo dovoz léků

Zajištění základních potřeb – např. donáška nákupů

4 Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Zajištění umístění v domově seniorů v případě potřeby – Chodská Lhota
Dovoz pečiva a potravin pro seniory - Libkov

c) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Dovoz pečiva a potravin pro seniory - Libkov

Rozvoj sociálního bydlení – Chodská Lhota

Sociální byty, mobilní lékař nebo rozvoz léků - Pocinovice

e) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v

řešení.) Sociální bydlení – stavba bytů pro sociálně slabé

rodiny - Brnířov

f) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Ubytování seniorů – Dlažov

Senior taxi – Kdyně

Mobilní lékař nebo rozvoz léků - Pocinovice

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

V souvislosti s ubytováním seniorů by pro obec Dlažov bylo vhodnější zavedení potřeby samostatně. V případě senior taxi by pro město Kdyně byla výhodnější možnost sdílení s ostatními obcemi.

g) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Možnost spolupráce v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti by uvítaly obce Brnířov, Dlažov, Kdyně, Koloveč, Libkov, Mrákov, Nová Ves a Pocinovice.

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Rozvoz potravin pro seniory

Koordinace obcí v oblasti komunitního plánování

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Zajištění mobilního lékaře pro seniory nebo dovoz seniorů k lékaři Rozvoz potravin pro seniory

Smlouva s lékařem, který by zajišťoval péči v obcích sdružených v DSO

Senior taxi

Pojízdná prodejna

b) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Na území DSO Kdyňsko převažují malé obce s nižším počtem obyvatel. Tyto obce zájem o zajištění těchto služeb nemají, obyvatelé jsou schopni své potřeby a potřeby svých blízkých zajistit sami. Největší zájem je zde o rozvážku obědů. Nejvíce služeb je poskytováno městem Kdyně a městysem Koloveč. Meziobecní spolupráce by mohla být využita při zajišťování těchto potřeb – přeprava seniorů a zdravotně postižených (senior taxi), dovoz potravin do členských obcí (pojízdna prodejna).

c) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

V průběhu koronavirové pandemie většina obcí zjistila, že občané jsou schopni pomoci si navzájem. Jako příklad můžeme uvést šití a rozdávání ochranných pomůcek.

c) Prostor pro Vaše postřehy.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Senior taxi	Kdyňsko	DSO Kdyňsko	2020 – 2024	2 000 000	Zřízení služby pro občany starší 65 let a držitele TP, ZTP a TPT/P, kteří potřebují přepravu jednorázově nebo na dobu omezenou	Profesionální pracovník DSO	Nedostatek finančních prostředků a personálních kapacit	Tento projektový námet byl na setkání starostů schválen a bude dále projednán na valné hromadě DSO v prosinci.

Pojízdná prodejna	Kdyňsko	DSO Kdyňsko	2020 - 2024	5 000 000	Pořízení pojízdne prodejny pro potřeby členských obcí DSO	Profesionální pracovník DSO	Nedostatek finančních prostředků a personálních kapacit	Tento projektový námet nebyl na setkání starostů schválen. Mezi hlavní důvody patří existence fungujících prodejen v některých obcích, obava obcí z takto



5.28 Ladův kraj

O CSS

Název CSS: Ladův kraj

Kontaktní osoba: Pavlína Zajíčková

Kontakt: 737 829 216

Demografická skladba v obcích

ttt) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let

10 536

15 - 64 let

81 a více let

uuu) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

DSO Ladův kraj se nachází na území ORP Říčany. Říčany jsou město v suburbanizaci Prahy. Právě návaznost na hlavní město a vliv suburbanizace ovlivňuje i celý mikroregion Ladův kraj. V dalších letech se očekává celkový nárůst ve všech věkových skupinách z důvodu migrace obyvatel. Věkový průměr obyvatel v obcích se bude úměrně zvyšovat se vzdáleností od Prahy. Město Říčany (je obcí I. stupně a členem DSO Ladův kraj) má k dispozici vypracovanou demografickou studii: BURCIN, KUČERA, ŠÍDLO. Prognóza vývoje početního stavu a pohlavní a věkové struktury obyvatelstva správního obvodu ORP Říčany na období 2016–2050. Praha 2016. Skokové navyšování počtu obyvatel je reálnou hrozbou pro celý region.

vvv) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991

Období ovlivněné radikální změnou po roce 1989. Došlo k restituci pozemků, otevřel se trh s půdou, vzrostly náklady na bydlení v centrech měst a stát přinesl finanční nástroje na podporu bydlení. To vše způsobilo migraci obyvatel z hlavního města do jeho zázemí. V 90. letech docházelo k největším přírůstkům v počtu nově příchozích obyvatel. Tento vysoký trend růstu pokračoval celá 90 léta. Pro lepší pochopení specifičnosti našeho regionu uvádím jako příklad obec Nupaky. V roce 1991 měla tato obec 81 obyvatel.

V roce 2001

Trend růstu obyvatel se nezastavil ani po roce 2000. Nárůst probíhal zejména u větších (strategicky položených) obcí. V rámci rostoucí přirozené změny obyvatel v rámci kraje, došlo na území DSO Ladův kraj k nárůstu počtu obyvatel v některých obcích až o polovinu. Pro lepší pochopení specifičnosti našeho regionu uvádím jako příklad obec Nupaky. V roce 1991 měla tato obec 81 obyvatel. V roce 2001 zde žilo 94 obyvatel.

V roce 2011

Trend růstu se snížil ani kvůli nepříznivé hospodářské situace, zvyšujícím se cenám bydlení a nedostatku volných pozemků a bytů vhodných pro bydlení. Dochází k přestavbám chat na objekty k celoročnímu bydlení. Počet obyvatel se od roku 2011 do 2018 navýšil o další třetinu. Počet obyvatel v DSO byl v tomto roce 35 068. Pro lepší pochopení specifičnosti našeho regionu uvádím jako příklad obec Nupaky. V roce 1991 měla tato obec 81 obyvatel. V roce 2001 zde žilo 94 obyvatel. V roce 2011 došlo ke skokovému nárůstu na 768 obyvatel.

V roce 2019

V roce 2019 počet obyvatel vyšplhal na rekordních 48 787. Průměrný věk v mikroregionu byl 39,1. V kategorii do 15 let byl celkový počet dětí 10 536. Pro lepší pochopení specifičnosti našeho regionu uvádím jako příklad obec Nupaky. V roce 1991 měla tato obec 81 obyvatel. V roce 2001 zde žilo 94 obyvatel. V roce 2011 došlo ke skokovému nárůstu na 768 obyvatel. V roce 2019 zde žilo neuvěřitelných 1778 obyvatel.

wwwwwww) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

DSO není odtržený region. Musí se brát v kontextu celého ORP Říčany a zohledňovat se musí přítomnost hlavního města Prahy na jihovýchodě. Při zohlednění obou faktorů se předpokládá další nárůst obyvatel. Tento nárůst by měl být zpomalen bytovou krizí (nedostupné hypotéky, pozemky, cena bydlení).

xxxxxxx) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

V regionu je nyní krize v oblasti kapacity základních škol. Nárůst dětí v této kategorii se očekává i v následujících letech. Obce nyní připravují projekty na vybudování nových kapacit a hledají možnosti financování. Z tohoto důvodu obec upřednostní spíše projekt ZŠ než výstavbu infrastruktury pro seniory. Bohužel má oblast 65+ také nedostatečnou kapacitu, která se projeví až v horizontu let příštích a je způsobena vysokou migrací obyvatel do regionu od počátku 90 let. U větších obcí (Říčany, Kamenice, Mnichovice, Velké Popovice) ustanovují sociální a zdravotní komise a mapují se požadavky v oblasti seniorské problematiky.

Na příkladu obce Nupaky je vidět, že se jedná o mladou obec (průměrný věk 32 let), která nyní řeší kapacity MŠ a ZŠ pro své občany. Problematika seniorů není aktuálně pro obyvatele prioritní této obce prioritní. Na druhé straně jsou obce Senohraby, Černé

Voděradý a Zvánovice, které mají průměrný věk přes 41 let (potřeby pro seniory aktuálnější). Na třetí straně je samotné město Říčany, které má vlastní sociální odbor, potřebné finanční prostředky a strategické možnosti pro investice do sociální infrastruktury a pomoc v této oblasti od DSO vůbec nepotřebuje.

Připravovaná opatření: rozšiřování hřbitovů, investiční plány na výstavbu infrastruktury pro seniory, podpora seniorských klubů. Společnou vizí do budoucna jsou komunitně vedené domovy pro seniory.

yyyyyyyy) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Částečně, pro celé ORP byla vypracovaná prognóza demografického vývoje do roku 2050. Obce mají i své strategické plány. Přímá spolupráce, například ustanovená pracovní skupina pro tuto oblast neexistuje.

zzzzzzzz) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

V budoucnosti se spíše neplánuje rozšíření nebo nastavení nové platformy spolupráce v této oblasti.

aaaaaaaa) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Spíše ne, uvidíme dle následujících vývoje v dalších letech.

bbbbbbbbb) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne.

cccccccc) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne, nemají. Obecně se v rámci rozvojových témat sociální potřeby upořádají. Prioritní jsou investice do sítí, opravy silnic.



ddddddddd) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ne.

eeeeeeeee) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne.

fffffffff) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.

Popis stávající situace

t) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

O pomoc s denními sociálními potřebami se na obce obrací minimum případů (jednotky). Zájem je především o sociálně společenských aktivit (zábava, společné výlety, kluby pro seniory a matky s dětmi). Velká poptávka je také po lékařích a zubařích v místě bydliště. Obecně se předpokládá, že v horizontu let příštích vznikne větší zájem o donášku jídla, pečovatelskou službu, odlehčovací službu a senior taxi.

Dochází také k sociálnímu střetu. Na jedné straně málo finančně zabezpečení občané, kteří neovládají moderní technologie vs. občané finančně zajištění (i v seniorském věku), která moderní technologie běžně využívá. DSO je relativně bohatým regionem, neexistuje zde žádná sociálně vyloučená lokalita. Občané zde obecně netrpí chudobou. Pro ty, kteří moderní technologie aktivně využívají není problém si již dnes zajistit dovoz nákupu u soukromých institucí (v DSO aktivně působí Rohlík.cz, Košík.cz, Tesco rozvoz), za poplatek si objednat dovoz jídla přímo z restaurace nebo zaplatit úklidovou službu. Malý zájem o specifické denní sociální potřeby tak obce nemotivuje k jejich řešení a vynakládání dalších finančních prostředků pro tuto oblast na úkor jiných (např. technické infrastruktura).

V DSO působí řada neziskových organizací, které v této oblasti působí. Nejzavedenější je Charita Mnichovice. Analýzou sociální oblasti na území DSO se také zabývá projekt MAS, (od roku 2017). Tyto instituce částečně pokrývají poptávku a identifikují možné rizikové občany, kteří si o pomoc např. báli říct nebo je obec vůbec nezaregistrovala. V obcích je vysoká sounáležitost. Spoustu problémů se daří vyřešit pouhou výzvou k občanům s prosbou o jednorázovou pomoc pro někoho v nouzi.

Níže zasílám výpis potřeb dle obcí:

Všestary – rozvážka obědů (obec samostatně)

Velké Popovice – rozvážka obědů obcí, veřejné opatrovnictví (obec samostatně), dohled na mobilitou osob

Kunice – rozvážku obědů (obec samostatně)

Senohraby – rozvážka obědů (obec samostatně)

Zvánovice – rozvážka obědů (obec samostatně)

Tehov – rozvážka obědů pro 2 osoby (obec samostatně)

Kamenice – rozvážka obědů, veřejné opatrovnictví, dohled nad mobilitou osob, mobilní lékař a dovoz léků (obec samostatně)

Struhařov – rozvážka obědů (obec samostatně)

Říčany – rozvážka obědů, senior taxi, veřejné opatrovnictví, dohled nad mobilitou osob

(obec samostatně)

Mnichovice – rozvážka obědů, veřejné opatrovnictví (obec samostatně), úzká spolupráce se Sociálními službami města Mnichovice a charitou Mnichovice

Kaliště – rozvážka obědů (obec samostatně), úzká spolupráce se sociálními službami města Mnichovice

Mukařov – rozvážka obědů (obec samostatně)

13 obcí má uzavřenou smlouvu se Sociálními službami města Mnichovice. Obce zároveň participují na projektu sociálních potřeb projektu MAS Říčansko.

Hrnutí za všechny obce DSO

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uved'te kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		12	0	Pokusit se o koordinaci rozvážky obědů pro celé DSO	-	Rozšíření by bylo postupné, dle nových identifikovaných potřeb v obci
Senior taxi	0	1	0	Pokusit se o koordinaci senior taxi tak, aby bylo k dispozici pro všechny obce DSO	Dostupné senior taxi (rozvoz na nákup, k lékaři, pro léky) ve všech obcích DSO	Dostupné ve 24 obcích.
Dohled nad mobilitou osob	0	3	0	-	-	není
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	0	0	Koordinace zřízení senior taxi.	Rozvoz k lékaři by řešil projekt	Dostupné pro všechny občany členských obcí DSO.



					senior taxi.	
Veřejné opatrovnictví	0	3	0	x	x	x
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	x	x	x	x	x	x
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	Seniorské kluby, kluby pro matky s dětmi, komunitní centra	x	x	x	V každé větší obce vlastní místo pro možnosti setkávání	x
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

49. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Pokud bude takový nedostatek identifikován, obce jsou připraveny jednat. Očekává se kombinaci přístupů od individuálního po meziobecní.

- **V rámci jedné obce**
Ano
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**
Ano
- **V rámci DSO**
K dalšímu jednání. Platforma možné spolupráce v této oblasti zatím nebyla nastavena.

50. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Úklid, rozvážka obědů, pomoc s hygienou, zajištění nákupů. Jedná se o pomoc na osobní bázi, důležitý je monitoring potřeb, individuální poradenství, sociální kontakt. Jedná se však o minimum případů (jednotky). S výjimkou sociálně společenských aktivit (zábava, společné výlety, kluby pro seniory a matky s dětmi). Velká poptávka je také po lékařích a zubařích v místě bydliště. Obecně se předpokládá, že v horizontu let příštích vznikne větší zájem o donášku jídla, pečovatelskou službu, odlehčovací službu a senior taxi.

51. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Úklid, osobní hygiena, lékařské služby v místě bydliště (případný dovoz k lékaři a dovoz léků). Tyto kategorie dle našich předpokladů zůstanou i nadále nejvíce poptávané.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

Tuto část jsme pojali obecně, diskuze nad možnými chybějícími potřebami a jak je případně řešit.

cccccc) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Denní stacionář pro seniory, fungující praktický lékař, fungující a aktivní komunitní klub seniorů.

dddddd) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Financování potřeb je problémové z hlediska financování. Aby byla získána vhodná dotace, projekt by nesměl generovat zisk. Potřebné výzvy nejsou vyhlášení, případně jejich podmínky obci nevyhovují. Další obavou je nízká poptávka, která nebude odpovídat vynaloženým finančním prostředkům.

eeeeee) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Ano, obce (s dostatečným obecním rozpočtem) provádí monitoring poptávky a potřeb.

ffffff) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Taková potřeba nebyla zatím identifikována. Na obcích se řeší organizace vícero společenských akcí, výletů, zřízení klubů pro seniory a matky s dětmi (nutno získat aktivního občana z řad cílové skupiny, nelze uměle řídit obcí, musí se jednat o přátelské prostředí s důvěrou v organizátora), velká poptávka je také po lékařích a zubařích v místě bydliště.

gggggg) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano, některé potřeby bude vhodnější zavést samostatně např. (seniorský klub v místě bydliště), jiné mají potenciál meziobecní spolupráce (např. senior taxi)

hhhhhh) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Budou probíhat další jednání. DSO má rozmanitý, rozsáhlý region. Pravděpodobně se nepodaří najít jeden projekt, který by mohl být aplikovaný na celou oblast mikroregionu. Dojde spíše k realizaci lokálnějších projektů, které bude DSO koordinovat. Obce samozřejmě pomoc uvítají a DSO je tu pro ně (nejen v oblasti soc. potřeb).



iiiiiii) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi, rozvážka obědů, akce pro veřejnost, seniorské kluby a kluby pro matky s dětmi, modernizace pohřebnictví (stromové hřbitovy). Vizí budoucnosti je komunitní dům pro seniory (projekt nyní není možné realizovat, obrovská finanční zátěž).

jjjjjjj) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

CSS může být koordinátorem lokálních projektů. Poskytovat podporu při realizaci a vyplňování žádostí o dotaci.

Otázka pro pracovníka CSS

fff) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Obce k řešení denních sociálních potřeb přistupují dle možností svých rozpočtů. Sociální potřeby a služby berou jako navazující celek, při diskuzích se od denních sociálních potřeb často zacházelo až do sféry sociálních služeb. Obce mají nyní velice nízkou poptávku po zajištění denních sociálních potřeb a snaží se ji řešit individuálně případně ve spolupráci s NNO a charitami.

DSO má přes 48 000 obyvatel. Členské příspěvky 24 obcí tvoří 1 500 000 Kč a platy zaměstnanců a dohod o provedení práce z této částky tvoří 500 000 Kč. DSO negeneruje zisk. Pokud se má DSO věnovat nové oblasti, obce budou muset za tyto služby zaplatit další příspěvek. Problémem je, že o tuto oblast nemá zájem celé DSO. Jsou zde členové, kteří si oblast řeší sami nebo nemají zájem kvůli aktuálně jiné strategické orientaci obce. DSO může sloužit jako řešitel a koordinátor menších lokálních projektů v oblasti sociálních potřeb. Samostatný projekt pro celé DSO (zapojeny všechny obce) se nám vymyslet nepodaří. Potenciál vidíme v možnosti zřízení koordinátora sociálních potřeb, který by byl implementován do struktury ORP Říčany. Malé obce by tak měly silnější hlas v řešení této problematiky a spolupráce efektivnější.

ggg) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Bude větší poptávka po sociálních interakcích, lidé se cítí osaměle.

hhh) Prostor pro Vaše postřehy.

Děkujeme za možnost provedení rozhovorů. Poznatky nám budou složité pro další diskuze a jednání. Rozhovory ukázaly, že nyní je poptávka po zajištění denních sociálních potřeb nízká. Ukázaly se nedostatky v oblastech zajištění dostupné zdravotní péče a v oblasti sociálních interakcí občanů. Hrozbou pro region zůstává další intenzivní nárůst počtu obyvatel. Projekt trval příliš krátkou dobu a byl ovlivněn pandemií COVID-19 (nemožnost fyzických setkání). DSO bude na tuto problematiku navazovat i v roce 2021.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Rozvážka obědů	Ladův kraj	DSO Ladův kraj	1. 11. 2020 – 31. 12. 2021	Úhradu finančních prostředků by prováděl koncový uživatel.	Oslovovat budeme provozy působící v mikroregionu, které by byly schopné rozvážku zajistit.	-	Poptávka nebude tak velká, aby se restauračním zařízením vyplátilo do projektu zapojit.	CSS provede monitoring poptávek u obcí, která mají o projekt zájem. Na základě této individuální poptávky osloví provozovatele stravovacích zařízení v regionu.
Senior Taxi	Ladův kraj	DSO Ladův kraj	1. 11. 2020 – 31. 12. 2021	Model by byl postaven na zkušenostech z jiných obcí. Finanční model ještě nebyl vypracován. Počítá se se spolufinancováním obce i s příspěvkem uživatelů z řad seniorů.	Oslovíme provozovatele taxi služeb v okolí. Pokusíme se vytvořit mapu s centrálními místy tak, aby bylo pokryto celé DSO.	-	Vysoké spolufinancování, problematická organizace. Nezáměr provozovat elů taxi služeb.	Realizovat samostatný projekt (s koupí auta) by pro celé DSO nebylo vhodné. Oslovení provozovatelů taxi služeb se zdá být jednou z možných cest. CSS získá informace o

								podobných projektech z jiných obcí (příklady dobré praxe). Na základě těchto informací se rozhodne o realizaci projektu.
Koordinátor	Ladův kraj	DSO Ladův kraj/MAS Říčansko	1. 1. 2021 – 31. 12. 2021	Plat (úvazek 0,5) tohoto zaměstnance by byl hrazen z rozpočtů zapojených obcí.	Ve spolupráci s MAS Říčansko by vznikla pozice sociálního koordinátora, který by měl v gesci podporu procesu plánování sociálních služeb na obecních úrovních.	Nový zaměstnanec by měl mít vzdělání a zkušenosti v oboru.	Nutná další diskuze a jednání. Přesné nadefinování přínosnosti této pozice. Implementace přímo do struktury MěÚ Říčany.	V roce 2021 dojde k osobnímu jednání ohledně zřízení této pozice. Tato aktivita se bude organizovat ve spolupráci s MAS Říčansko.



5.29

Luhačovské Zálesí

O CSS

Název CSS: Luhačovské Zálesí

Kontaktní osoba: Mgr. Alena Nygrýnová Kontakt: +420 773 230 335

Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let: 15 %

15 - 64 let: 65,42 %

65 a více let: 9,58 %

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Vzhledem k aktuálnímu věkovému složení je předpoklad zvyšování počtu obyvatel ve věku 65+.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 30 468 obyvatel

V roce 2001: 28 716 obyvatel

V roce 2011: 28 299 obyvatel

V roce 2019: 27 899 obyvatel

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Předpokládáme nárůst počtu obyvatel v obcích v okolí velkých měst (Březnice, Březůvky, Pozlovice) mimo město Slavičín, kde dlouhodobě dochází k úbytku obyvatel, pravděpodobně vzhledem ke vzdálenosti krajského města a nedostatečnému počtu pracovních míst.

V drobných obcích bude i nadále docházet ke snižování počtu obyvatel, jelikož nejsou v dosahu větších měst.

Velký vliv na uvedené kritérium má i nabídka obecních bytů a pozemků. Obce, které

měly (mají) k dispozici (případně aktivně řeší zajištění) stavebních parcel a obecních bytů, např. Doubravy, Dobrkovice, Velký Ořechov a Pozlovice se s úbytkem obyvatel nemusí potýkat.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce nejsou dostatečně připraveny. Část obcí řeší možnost komunitního bydlení, zajištění plnohodnotného obchodu a lékařské péče.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

V současné době ne.

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

—

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

Pokud by se jednalo o vhodnou spolupráci, lze uvažovat o navázání spolupráce.

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne.

j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Část starostů by tomuto řešení byla nakloněna v závislosti na poskytované službě.

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne.

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.

h) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec	Ve	V rámci	Jaký by byl	Plán na

		samostatně	spolupráci s jinou obcí	DSO	ideální stav	rozšíření (uveďte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka	10	0	0	0	24	5
obědů						
Senior taxi	0	0	0	0	24	13
Dohled nad mobilitou	0	0	0	0	0	0
osob						

opatrovnictví						
Možnost stravování ve školní jídelně	0	12	0	0	15	3
Pojízdná prodejna potravin	2	0	0	0	4	2
Cvičení pro seniory, vzdělávací kurzy	5	0	0	0	15	10

h) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

iii) V rámci jedné obce
Ano, ideální pro určité typy služeb.

iv) Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi Pokud
by se jednalo o vhodnou službu tak ano.

v) V rámci DSO
Pokud by se jednalo o vhodnou službu tak ano.

l) Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Senior taxi, plnohodnotný obchod, lékařská péče.

m) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti a do budoucnosti potřebují největší potřebu následující služby:

Školka, škola

Rozvážka obědů

Lékařské služby

Setkávání seniorů, společné výlety

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále

n) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Např. větší obchod, rozšíření lékařských služeb.

o) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Ne.

p) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Sportovní a kulturní akce pro seniory Komunitní bydlení

q) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Bezbariérovost veřejně přístupných budov Rozvoz obědů, úklid

r) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano.

o) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Obce neprojeví výraznější zájem o konkrétní službu, kterou by mělo DSO zajišťovat. V úvahu připadá Senior Taxi pro menší obce.

Otázka pro pracovníka CSS

6. Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Obce nemají jednak dostatečné kompetence, tak finanční prostředky řešit výše uvedené služby ve větším rozsahu.

V DSO se nachází množství malých obcí, které ze své pozice nemají možnost řešit denní sociální služby (např. senior taxi, nový obchod, sociální bydlení). Nabízí se řešení v rámci více obcí, případně celého DSO.

7. Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Nelze říct, že by sociální potřeby byly následkem koronavirové pandemie jinak vnímány, spíše se umocňuje potřeba jejich řešení. Zajištění bezpečnosti občanů (nákupy, obědy) si nyní obce řeší samostatně.

potřeby	Název CSS					
Senior	Luhačovské	Luhačovské	2021+	300 tis. Kč auto + 60	Realizací	- propagace
taxi	Zálesí	Zálesí		Kč/ seniora / rok	projektu by	v obecních
				(ideální případ, pokud	byl pořízen	novinách
				by taxi zajišťovalo celé	automobil a	
				území, to však není	vyřešena	
				reálné)	mobilita	
					seniorů	



O CSS

Název CSS: Mariánskolázeňsko

Kontaktní osoba: Daniela Morávková

Kontakt: moravkova@marianskolazensko.cz, 778 727 160

Demografická skladba v obcích

m) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 14%

15 - 64 let 63%

s) a více let 23%

Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Pomalu klesající průměrný věk. Věkové složení obce odpovídá lokalitě (Karlovarský kraj) a možnostem nabídky služeb a podmínek pro mladé rodiny.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce DSO nemají žádná výrazná opatření pro seniory.

Některá obec zajišťuje obědy pro seniory za výraznou slevu v místním restauračním zařízení

c) obec Velká Hleďsebe) provozují Senior taxi (obec Velká Hleďsebe, Mariánské Lázně, některé obce mají tranzit (Stará Voda, Tři Sekery, Dolní Žandov) a poskytuje služby i pro seniory, školy, spolky atd. Obec Drmoul projednává Senior taxi s Mariánskými Lázněmi. Tuto službu zajišťuje Město Mariánské Lázně i Domov pro seniory a domu s pečovatelskou službou Mariánské Lázně i pro obec Zádub-Závišín. Město Lázně Kynžvart má ve městě Domov pro seniory. Sociální služba je poskytována za podpory Karlovarského kraje.

III. obec (Mariánské Lázně) ano - Domov pro seniory a Dům s pečovatelskou službou Mariánské Lázně, p.o. poskytuje registrované sociální služby:

Pečovatelská služba

Odlehčovací služby

Domov pro seniory

Dům s pečovatelskou službu

Domov se zvláštním režimem

Svaz důchodců ČR

Senior taxi

**Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s
výhledem do budoucnosti?**

Ano, ale je toho málo.

**Obec III. typu (Mariánské Lázně) provozuje Domov pro seniory a Dům s
pečovatelskou službou Mariánské Lázně, p.o. a poskytuje registrované
sociální služby i pro občany okolních obcí:**

Pečovatelská služba

Odlehčovací služby

Domov pro seniory

Dům s pečovatelskou službou

Domov se zvláštním režimem

- **Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce
pokračovat i dále? Ano**

8. Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Obce podporují individuální výstavbu RD (obec Drmoul, Velká Hleďsebe, Valy atd.,) důraz kladou i na zlepšení podmínek ve školství. Např. město Lázně Kynžvart bude realizovat novou výstavbu všech sítí v ZŠ a MŠ LK. Obec Velká Hleďsebe prodává pozemky

k vybudování rodinných domků, zajistí inženýrské sítě z rozpočtu obce. Obec Tři Sekery má připraveny pozemky na prodej k výstavbě rodinných domků. Předpokladem je zejména podpora státu.

j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce si myslí, že je to improvizace na dané téma, snaží se o to a využívají i dotační možnosti. Město Mariánské Lázně vidí zajištění finančních prostředků pro potřeby seniorů zejména z Karlovarského kraje.

✓ Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano, jen ve spolupráci s obcí III. typu, které je přirozenou spádovou obcí.

Musí být zajištěn legislativní rámec a kompetence, DSO by bylo koordinátorem mezi obcí a státem.

4 Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Obce se shodují - NE

d) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte
						kolik
						jednotek
						obce
						plánují
						přidat)
Rozvážka		4	3	0		
obědů						
Senior taxi		2	2	0		
Dohled nad mobilitou osob		3	0	0		
Mobilní lékař nebo dovoz		1	0	0		

			kraje			
Doplňte další	1 -	2 - Kotec				
potřeby, pokud v obci	Rehabilitace a fyzikální medicína	o.p.s. - poskytovatel sociálních služeb				

g) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

h) V rámci jedné obce

c) Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

Ne, zatím neuvažujeme, ale nebráníme se

d) V rámci DSO

Ne, zatím neuvažujeme, ale nebráníme se

Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Senior taxi, navýšení vlakového a autobusového spojení, mobilní rozhlas, zajištění mobility pro seniory, obědy seniorům, obědy pro seniory za zlevněnou cenu

Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Domácí péče a rehabilitace, školství - udržení provozu vesnické školy z obecních peněz, prodejna s potravinami a zdravotní ordinace (zanikly v některých obcích), komunitní činnost - spolková činnost (jsou někde v malé míře),

	Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit? Senior taxi, prodejna s potravinami a zdravotní ordinace, rozvážka obědů
	Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit? Domácí péče a rehabilitace, rozvoz obědů,
	Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.) V obci Tři Sekery chtějí zrealizovat z bývalého objektu fary - komunitní centrum (kavárnička, knihovna atd.). Obec Drmoul a obec Zádub-Závišín se domlouvá s městem Mariánské Lázně využití Senior taxi.
	Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.) Spolkovou činnost, bytová výstavba, prodej pozemků atd.
	Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)? Na potřeby samostatně nemají obce peníze a ani lidi
	Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti? Ano, asi ve všech potřebách, na kterých se obce shodnou

**Představa obce na zajištění potřeb – námět.
Komunitní centrum ve Třech Sekerách**

**Senior taxi v obci Drmoul a Zádub-Závišín,
Valy Prodejna potravin v obci Tři Sekery**

e) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Otázka pro pracovníka CSS

- f) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Starostové obcí se nebrání využití kapacit pracovníka DSO v rámci zajištění denních potřeb, prakticky si to ale nedokáží představit. Souhlasí s využitím pracovníka DSO pro ty potřeby, na kterých se shodnou v rámci DSO. Náměty byly v rámci osobního pohovoru předloženy. V jedné obci je zajištěna jeden den v týdnu služba společnosti Kotec o.p.s. Mariánské Lázně - nízkoprahová služba pro děti a mládež. S ohledem odlivu vesnických dětí do základních a mateřských škol do jiných škol v ORP Mariánské Lázně (převážně do města Mariánské Lázně) chceme vesnickým obcím, kterých se tento problém týká, pomoci s propagací vesnických škol a „přesvědčit“ rodiče na pozitiva vesnických škol. DSO Mariánskolázeňsko je realizátorem MAP (Místní akční plán) již 5 rokem a dlouhodobě pracujeme s řediteli a učiteli škol v ORP Mariánské Lázně. Naše realizované projekty v rámci MAP (Společně do škol, Letní školička pro předškoláky, Povídalek, Angličtina v pohybu atd.) jsou zaměřené na děti a na spolupráci rodičů a učitelů.

- g) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie

na jaře 2020?

Obce si předaly informace (šily roušky pro své občany a další subjekty v regionu, pro své seniory a tělesně postižené zajišťovaly nákupy, obec v restauraci nabízela obědy k vyzvednutí, některé obce si připravily i soutěže pro děti k zabavení, předávaly i lidem informace i do schránek, využívaly i obecní rozhlas atd.) Jinak obce zvládaly vše v rámci svých možností a kapacit. CSS Mariánskolázeňsko bylo připraveno jim nabídnout administrativní pomoc. Poskytovali jsme jim aktuální informace a témata týkající se obcí a koronavirové situace (např. možné změny termínů u veřejných zakázek atd.) Naše práce manažerek je všeobecně nastavena tak, že reagujeme na jakékoliv požadavky a podněty od obcí, tak chceme i nadále pokračovat.

- c) Prostor pro Vaše postřehy.

Název	Název CSS	Název	Termín	Předpokládané	Popis	Nutné	Případné	Vysvětlení ze
Senior taxi	Mariánskolázeňsko	Obec Drmoul	Červen - červenec 2020	Občan si bude hradit jízdy sám, jiné prostředky obec nevynaložila	Obec řeší využití služby Senior taxi s III. obcí	Rozhodnutí ZO		Obec Drmoul již realizuje
Prodejna potravin	Mariánskolázeňsko	Obec Tři Sekery	dlouhodobá	Obec uvažuje o využití dotační podpory ze strany Karlovarského kraje - podpora prodejen	Obec se snaží pronajmout obecní prostor za účelem	Rozhodnutí ZO	Nezájem ze strany zájemců (výdaje za pronájem x výdělek)	

provozování

prodeje

potravin

Komunitní centrum	Mariánskolázeňsko	Obec Tři Sekery	2021-2022	5 mil Kč nebo pomocí dotace		Rozhodnutí ZO	
Senior taxi	Mariánskolázeňsko	Obec Zádub-Závišín	Červen - srpen 2020	Občan si bude hradit jízdy sám, jiné prostředky obec nevynaložila	Obec řeší využití služby Senior taxi s III. obcí	Rozhodnutí ZO	
Senior taxi	Mariánskolázeňsko	Obec Valy	Září - prosinec 2020		Obec řeší využití služby Senior taxi	Rozhodnutí ZO	Obec Velká Hled'sebe jedná s poskytovatelem dotace



5.31 Mezihoří

O CSS

Název CSS:	Mezihoří
Kontaktní osoba:	Ing. Milena Burešová
Kontakt:	cssmezihoři@seznam.cz , tel. 734 692 132

Demografická skladba v obcích

www) Jaké je
věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k
věkovým skupinám.

0 – 14 let **14,0%** (v jednotl. obcích 10% - 17,8%)
15 - 64 let **62,4%** (v jednotl. obcích 57% - 66%)
82 a více let **23,7%** (v jednotl. obcích 17,8% - 28,6% - Hvězdlice – Domov Hvězda)

u většiny obcí je věkové skupina 0-14 let cca ½ oproti věkové skupině 65+ (stárnutí obyvatelstva)

xxx) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

U většiny obcí předpokládáme stejné složení obyvatelstva – tj. věková skupina 65+ bude výrazně větší než věková skupina 0-14 let – příčinou je stárnutí obyvatelstva.

yyy) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991
V roce 2001
V roce 2011
V roce 2019

*U poloviny obcí (7 obcí) došlo k poklesu počtu obyvatel.
U poloviny obcí (6 obcí) počet obyvatel vzrostl.
Průměrně se celková změna za 30 let pohybuje +/- 10 obyvatel.
Největší přírůstek mají Nemotice (+ 89, ??? nahlášený pobyt osob, které se zde ale trvale nezdržují). Největší úbytek mají Hvězdlice (-113 obyvatel).*



ggggggggg)

Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Jak které obce. V obcích, které mají dobrou dostupnost do města (Nevojice), nebo podporují výstavbu (Uhřetice, Nemochovice apod.) je předpoklad zvyšování počtu obyvatel. Jsou však i obce, které se vylidňují (Chvalkovice, Snovídky, překvapivě i Brnakovice - 2. největší obec DSO).

Zvláštní kategorií jsou chalupáři – trvalé bydliště mají např. v Brně, ale po většinu roku se (hlavně starší ročníky) zdržují obci na chalupě – odebírají „obecní služby“, ale příspěvek za ně jde městu, kde mají TP.

hhhhhhhhh)

Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

NEJSOU ani to není v jejich moci.

Naštěstí zejm. u seniorů funguje rodinná sounáležitost, o seniora se stará rodina...ta řeší jednorázovou „větší“ péči (větší úklid, vyprání, odvoz k lékaři apod.).

Tu relativně „drobnější“, ale každodenní pak řeší na území našich obcí Charita Hodonín.

iiiiiii)

Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

NE, jsou v podobné pozici, ale většina řeší situaci vlastními silami.

jjjjjjjjj)

Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

kkkkkkkkk)

Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Pokud naznaží že je to potřeba, tak časem určitě ano.

lllllllll)

Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Jen částečně, nebo spíše ne. Mohou nabízet pozemky pro výstavu (pokud nějaké mají), ale to je asi tak všechno. Dostupnost pracovních míst, zajištění služeb apod.....s tím moc neudělají. Např. lékařů je nedostatek v celé ČR, většina je v důchodovém věku. O to větší nedostatek je venkovských lékařů. Udržet obchod a hospodu....i když je pronajímají za symbolické nájemné, tak těch pár stálých zákazníků ty provozovny neužívají.



mmmmmmmm) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

spíše NE

nnnnnnnnn) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Část starostů si to myslí, ale ani oni nemají představu o tom, jakou formou by to mělo probíhat.

ooooooooo) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

NE. Má možnost (kompetence) založit a provozovat svazkovou školku, domov důchodců apod. tj. reagovat na demografický vývoj. Ale ovlivnit ho nemůže.

ppppppppp) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

V současné době rozhodně NE.

Popis stávající situace

u) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce)



						plánují přidat)
Rozvážka obědů	restaurace, Charita	Hvězdlice		NE		
Senior taxi	Bučovice			NE		
Dohled nad mobilitou osob	Charita			NE		
Mobilní lékař nebo dovoz léků		Snovídky, Hvězdlice		NE		
Veřejné opatrovnictví		Brankovice Nesovice Hvězdlice		NE		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		zajištění a udržení provozu obchodu a hospody, kulturní akce pro seniory		NE		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		Milonice – hřiště vhodné i pro seniory		NE		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

52. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO



***V tuto chvíli žádné rozšíření potřeb neplánujeme (na žádné úrovni).
Sociální služby v mikroregionu jsou víceméně pokryty.***

53. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

***Největší zájem je o pečovatelské služby a místa v domovech důchodců.
Pečovatelské služby (pomoc se sebeobsluhou v domácím prostředí) zajišťuje na
území svazku Charita Hodonín.
Domov důchodců je v Hvězdlicích, zřizovatelem je JMK. Plánovaná výstavba
domova s pečovatelskou službou v Bučovicích byla odsunuta na neurčito.***

**54. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte
potřebu největší podpory v budoucnosti.**

***Pečovatelské služby pro seniory, kteří zůstávají doma. Domovy pro seniory, kteří péči
v domácím prostředí už nezvládají.
Co se týká dalších skupin: levné a dostupné startovací bydlení pro mladé rodiny +
obyvatele, kteří se ocitli v sociální nouzi.
Předpokládáme, že časem bude třeba řešit nedostatek míst ve školách a školkách.***



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

kkkkkkk) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Zvyšuje se podíl stárnoucího obyvatelstva.

Pečovatelské služby – nelékařské služby v oblasti denní sebeobsluhy. K poskytování těchto služeb je nutné splnění zákonných požadavků (kvalifikace personálu apod.) a registrace.

lllllll) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Terénní pečovatelské služby

Domov důchodců, domov s pečovatelskou službou

mmmmmmm) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

V tuto chvíli NE.

nnnnnnn) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Obdobu pečovatelské služby

Padl návrh na zřízení obecní sestry (nelékařské, něco na principu terénní pracovníce) – zajišťovala by léky, doprovod k lékaři, pomáhala se sebeobsluhou.

ooooooo) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Spíše NE – počet klientů x náklady (mzda, automobil + jeho provoz).

ppppppp) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Podle dotazníku by cca polovina obcí tuto spolupráci uvítala.



qqqqqq) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Žádná z obcí nemá námět na zajištění potřeb.

rrrrrr) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Svazková sestra/pečovatelka – nelékařská péče, pomoc se sebeobsluhou, vyzvedávání léků, drobný úklid, doprovod k lékaři.

??? – počet zájemců

??? – právní podmínky provozování takové činnosti (zákon o soc. službách, registrace)

??? – finanční a personální nároky



Otázka pro pracovníka CSS

iii) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

V mikroregionu působí Charita Hodonín, resp. pečovatelská služba Bučovice. Charita nabízí domácí zdravotní péči, domov pro matky s dětmi, noclehárnu pro osoby bez přístřeší, nízkoprahové centrum, poradny, pečovatelskou službu a další.

Rozvoz jídla nabízí některé restaurace, v Brankovicích je možné si objednat odběr stravy z obecního pohostinství (nutné vyzvednout).

V dostupné vzdálenosti jsou dvě půjčovny kompenzačních pomůcek.

Senior taxi funguje v Bučovicích (ale pouze pro obyvatele Bučovic).

Ve Hvězdlicích funguje domov důchodců Hvězda. Další domovy pro seniory v okolí jsou ve Vyškově, v Kyjově, ve Chvalkovicích na Hané, v Holubicích (nájemní bydlení),

Poskytovatelé sociálních služeb v mikroregionu fungují. Otázkou je kapacita těchto služeb.

Spíše než v obcích se nabízí svazkový projekt – už jen z hlediska nákladovosti (mzda pracovníka, zajištění kvalifikace, nákup auta a náklady na jeho provoz).

Otázkou jsou finanční a personální možnosti svazku.

Nebyla by lepší volbou spíše podpora zavedených a ověřených organizací, které s poskytováním těchto služeb (pečovatelské péče apod.) mají zkušenosti a mají pro to vytvořené zázemí (technika, vzdělávání apod.).???

jjj) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Určitě ano.

Např. karanténa a omezení pro rizikové skupiny (senioři) ukázaly, jak negativně ovlivňuje psychickou pohodu dostatek sociálních kontaktů.

kkk) Prostor pro Vaše postřehy.

Podpora sociálních služeb je potřeba – stárnutí populace apod.

Otázka je nakolik by tuto situaci měl řešit takový malý svazek jako je náš (finanční a personální možnosti, plnění zákonných podmínek apod.).

Jako výhodnější se mi v tuto chvíli jeví podpora stávajících organizací (Charita), řešení domovů důchodců spíše přes kraj nebo soukromého provozovatele s podporou mikroregionu (např. domov v budově patřící obci + provoz a zajištění péče dodavatelsky).



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/D SO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Svazková sestra	Mezihoří	SO Mezihoří	V úvaze	??? zatím příprava (zjišťování počtu zájemců/klientů, mzdové náklady, provozní náklady)		? nutná registrace poskytovat ele soc. služeb	nebude vhodný zaměstnanec, nedostatečný počet klientů	

5.32 Svazek obcí Milevska

Od května do srpna 2020 prováděla pracovnice CSS dotazníkové šetření zaměřené na téma běžných denních sociálních potřeb obyvatel. Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 24 členských obcí z celkového počtu 25. Ve 21 případech došlo k vyplnění dotazníků při osobních schůzkách se zástupci obcí, ve třech případech probíhalo vyplnění dotazníků elektronickou formou. Struktura dotazníku předložena projektovým týmem CSS. Na základě získaných dat došlo k jejich vyhodnocení a zpracování souhrnného dokumentu.

O CSS

Název CSS: Svazek obcí Milevska

Kontaktní osoba: Bc. Michaela Hrnecková **Kontakt:** Tel.: 602 528 913, e-mail: svazek.milevsko@seznam.cz

Demografická skladba v obcích

k) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 13,8%

15 - 64 let – 61,97%

l) a více let – 24,21%

Věková struktura obyvatel v ORP Milevsko se příliš nevymyká „trendu“ České republiky. V posledních letech se silně mění struktura obyvatel dle věku. Dochází ke snižování podílu osob v produktivním věku. Naopak nejvýrazněji se nám proměňuje seniorská skupina osob.

Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

dochází k postupnému stárnutí obyvatel (9x) - jako nyní – bez výraznějších změn (6x)

v obci přibývá rodin s mladými dětmi (4x)

obyvatelstvo stárne, ale zároveň do obce přicházejí mladé rodiny (4x) - bude docházet ke snižování průměrného věku obyvatel (1x)

m) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 19 681 obyvatel

V roce 2001 – 18 624 obyvatel

V roce 2011 – 18 068 obyvatel

V roce 2019 – 17 487 obyvatel

Dle sesbíraných dat lze vypožorovat, že v obcích do 1 000 obyvatel nedochází k výraznějšímu snižování počtu obyvatel ve sledovaném období. Naopak výrazný pokles počtu obyvatel pozorujeme u města Milevska, kde v roce 1991 žilo 9 929 osob a v roce 2019 - 8 277 osob. Zda za výrazným snížením počtu obyvatel stojí preference života na venkově či nedostatek pracovních příležitostí a nájemního bydlení můžeme bez podrobného hledání souvislostí těžko usuzovat.

Naopak většina starostů menších obcí se shodla, že mladí lidé chtějí na vesnicích zůstat a zakládat zde rodiny. Překážkou mnohdy bývá nedostatek stavebních parcel k výstavbě RD. Zástupci obce se shodli, že ve většině případů již volnými stavebními pozemky nedisponují a soukromníci jen neradi své parcely prodávají.

Zajímavostí je také stárnutí populace v obci Kovářov. Kovářovsko se nachází v atraktivní oblasti středního Povltaví, mnoho lidí v produktivním věku má v této lokalitě nemovitosti na které se jezdí rekreovat. Na důchod se pak do obce stěhují natrvalo.

4. Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO? Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- počet obyvatel obce bude narůstat (11x) -
- počet obyvatel obce bude stagnovat (9x) -
- počet obyvatel obce bude klesat (4x)

5. Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- b) *o starší spoluobčany se starají blízcí příbuzní (8x)*
 - c) *obec spolupracuje se Sociálními službami města Milevska a finančně na zajištění služeb přispívá (7x)*
 - d) *obec připravuje sociální bydlení (4x)*
 - e) *obec není na tento vývoj připravena (4x)*

 - l *v obci dochází k výstavbě RD*
 - m *obec má ve svém vlastnictví obecní byty/nebo připravuje obecní byty*
 - n *obec úzce spolupracuje s Farní charitou Milevsko*

 - o *zástupci obce se snaží vytvářet kulturní program a nabídku na trávení volného času pro seniory*
 - p *obec provozuje chráněné bydlení*
-

obec připravuje sociální bydlení
obec se snaží rozšířit kapacitu DPS
obec přispívá starším občanům na dovážku obědů

Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

NE (14x)

ANO s MěÚ Milevsko (sociální služby) (7x)

V menší míře pak odpovídali:

6. spolupráce v této oblasti je obtížná, v případě potřeby se řeší konkrétní jednotlivci
7. ANO – obec nabízí volné obecní a sociální byty i občanům z okolních obcí

- Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- bez odpovědi (12x)

- ANO (10x) -
NE (2x)

- Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

- ANO (názor pracovnice CSS)

W Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

7. NE – obci schází stavební pozemky k výstavbě RD (8x)

8. NE (7x)

9. ANO (6x)

5. menší míře pak odpovídali:

obci schází finanční prostředky

ANO – obec má ve svém vlastnictví pozemky k výstavbě RD

obec přispívá každému nově narozenému občánkovi 10 000,- Kč

b) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- NE (12x)

- ANO (7x)

c) menší míře pak odpovídali:

*otázka financí není pro obec aktuální, náklady na zajištění sociálních potřeb nejsou příliš vysoké
obec se snaží využívat dotačních titulů
obec by se nebránila finančnímu příspěvku ze státního rozpočtu na tuto oblast*

Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

- d) ANO (15x)
- e) ANO – pokud by se navýšil počet zaměstnanců svazku, kteří by měli potřebnou kvalifikaci (5x)
- f) NE (4x) na území DSO fungují sociální služby, které řeší tuto problematiku
- e) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového

složení obyvatel dostatečné kompetence?

Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- L NE (19x)
- M ANO (3x)
- N NE - svazek má pouze omezené možnosti v této oblasti (2x)

○ Má DSO podle Vašeho názoru finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- f) NE (23x)

Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
	Farní charita Milevsko		se Sociálními službami města Milevska (organizace zřizovaná městem, ale má své IČ)			
Rozvážka obědů	2x	4x	22x			
Senior taxi		2x	1x			
Dohled nad mobilitou	2x	3x	3x			

osob						
Mobilní lékař nebo dovoz léků		8x	6x			
Veřejné opatrovnictví		3x	1x			
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	úklid - 1x hygiena - 1x náklady - 1x	zajištění nákupů - 8x dům s pečovatelskou službou -3x chráněné bydlení - 1x	nákupy - 4x úklid - 3x	Zaměstnávání osob se zdravotním postižením- 15 obcí a 2 organizace města		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		zajištění praní, žehlení -1x zapůjčení polohovacích lehátek -1x fin. příspěvky na	pomoc s hygienou - 4x pedikúra - 1x			

Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		obědy - 1x				
		vyřízení pohřbů - 1x	denní stacionář - 1 x			
		komunikace s úřady - 1x				
Doplňte další potřeby, pokud v obci		Příspěvky APPLA JČ a Autis centru (asociace pomáhající lidem s autismem) - 1x	využívání sanitky při Poliklinice Milevsko - 1x			

- i) Svazek obcí Milevska od roku 2011 zaměstnává osoby se zdravotním postižením
- j) Svazek obcí Milevska od roku 2016 přispívá částkou 143 000,- Kč/rok na provoz lékařské pohotovostní služby v Milevsku
- k) Svazek obcí Milevska úzce spolupracuje s Úřadem práce Písek, s domácím hospicem Athleas Písek
- l) Svazek obcí Milevska v roce 2016 poskytl finanční podporu ve výši 50 000,- Kč na zajištění sociálních služeb v ORP Milevsko

5. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- b) *aktuálně není v obci potřeba rozšíření nabídky služeb, pokud by byl ze strany občanů zájem, starostové by se nebránili spolupráce (11x)*
- c) *bez odpovědi (11x)*
- d) *ANO (1x)*
- e) *NE (1x)*

c) Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané? Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- rozvážka obědů (22x)
- dovoz občanů na nákupy (5x)
- zajištění dostatečné kapacity v DPS/pečovatelská služba (5x) - dovoz léků (5x)

V menší míře pak odpovídali:

- pomocné činnosti v domácnosti - služby domácího hospicu Athelas - dovoz k lékaři

d) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti (viz předchozí otázka) a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- d) rozvážka obědů (13x)
- e) zajištění dostatečné kapacity v DPS/pečovatelská služba (11x)
- f) dovoz občanů na nákupy (6x)
- g) dovoz léků (5x)

V menší míře pak odpovídali:

- pomocné činnosti v domácnosti
 - pomoc se základní hygienou
-

- *služby terénních sociálních pracovníků*
- *zajištění dobrého dopravního spojení do obcí (autobusové dopravy) od té se pak odvíjí možnosti nákupů, pořízení léků apod.*
- *nelze teď říci*

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- NE – zástupci obce by reagovali operativně na případnou poptávku (11x)
- NE (9x)

V menší míře pak odpovídali:

- zajištění pečovatelské služby
- zajištění větší intenzity autobusové dopravy
- fungování hospicu (domácí pečovatelská služba)

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- bez odpovědi (11x)
- NE (7x)

V menší míře pak odpovídali:

- domov s pečovatelskou službou
- stavební parcely k výstavbě RD
- obchod s potravinami
- větší intenzita autobusové dopravy
- chráněné bydlení
- větší kapacita DPS
- domácí hospic

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.) Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- NE – zástupci obce by reagovali operativně na případnou poptávku (14x)
- NE (4x)
- bez odpovědi (3x)

V menší míře pak odpovídali:

- domov s pečovatelskou službou -
větší kapacita DPS

- výstavba bytového domu -
sociální bydlení

- DPS s 24hodinovou péčí
- zastávku autobusu u DPS
- obchod
- zvýšení frekvence autobusové dopravy

- sociální bydlení
- záležitosti na poptávce občanů

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)? **Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:**

- bez odpovědi (19x) - ANO (1x)
- NE (1x)

V menší míře pak odpovídali:

- ano obchod v obci
- pojízdnou prodejnu pro více obcí svazku
- obec by se nebránila spolupráce s okolními obcemi například při obsazování lůžek v DPS

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- ANO (18x)
- NE (4x)
- bez odpovědi (2x)

V menší míře pak odpovídali:

- domov s pečovatelskou službou
- větší kapacita DPS
- výstavba bytového domu
- sociální bydlení

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.
Zástupci obcí ve svých odpovědích nejčastěji uváděli:

- *bez odpovědi (10x)*
- *Terénní sociální pracovník (10x)*

V menší míře pak odpovídali:

- *poradenství v oblasti finanční gramotnosti obyvatel - domácí hospic*
 - *vyřizování příspěvků na péči, komunikace s úřady - dovážka jídla*
 - *úklid domácnost*
-

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

- *terénní sociální pracovník -
zaměstnávání OZP/OZZ*
- *podpora a zajištění dostupnosti služeb na venkově (obchody)*
- *sociální poradenství – vyřizování příspěvků na péči, komunikace s úřady*

Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale

také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Domnívám se, že se obce snaží vycházet svým občanům v oblasti denních sociálních potřeb vstříc.

Jako riziko do budoucna spatřuji rostoucí poptávku občanů po umístění do domovů s pečovatelskou službou a s tím související nedostatečnou kapacitu těchto zařízení. Absenci volných stavebních parcel k výstavbě rodinných domů vidím jako jednu ze zásadních věcí pro další vývoj života na vesnici. Pokud bude dostatek stavebních parcel, mladí lidé budou zůstávat na venkově, zakládat zde své rodiny. Počet obyvatel bude narůstat/stagnovat do obecních rozpočtů budou plynout daňové příjmy. Díky nárůstu populace budou i v budoucnu využívané služby v obci jakou jsou obchody, pošty, pohostinství, zařízení předškolního vzdělávání apod.

Většina starostů a starostek členských obcí se shodla, že jsou připraveni reagovat na případnou žádost o rozšíření služeb ze strany občanů.

Svazky jsou vhodnou platformou k řešení této oblasti formou meziobecní spolupráce. Obce se v rámci svazku mohou spojit a žádat společně na projekty v této oblasti. S administrací a realizací projektů jsou pak zaměstnanci svazku připraveni pomáhat. Svazky jsou také vhodným institutem pro výměnu zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe nejen v oblasti sociálních potřeb.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Z uskutečněných rozhovorů se starosty obcí vyplývá, že v době koronavirové pandemie byla rozšířena nabídka služeb ze strany starostů a zároveň vzrostla poptávka ze strany občanů o zajištění nákupů, dovoz léků, zajištění roušek a dezinfekčních prostředků. V tomto ohledu mají výhodu větší obce (s uvolněným starostou). Menší sídla, kde naopak starosta svou funkci vykonává při zaměstnání lze takové potřeby nabízet pouze v omezené míře či se musí zapojit i ostatní členové zastupitelstva nebo jsou nápomocní i členové hasičských sborů.

Jako zastupitelka obce mohu ze své vlastní zkušenosti říci, že v době po ukončení jarní „karantény“ enormně narostl zájem lidí (žijících v městských panelových/bytových domech) o stavební pozemky v naší vsi.

c) Prostor pro Vaše postřehy

Zástupci obcí se shodují, že udržení obyvatel v obci a zajištění nárůstu počtu obyvatel je úzce spjato s nabídkou stavebních parcel v území. Mnoho obcí již nemá ve svém vlastnictví žádné volné stavební parcely, některé obce jako reakci na tuto problematiku zpracovávají nové územní plány – ve kterých vzniknou nové stavební plochy. Mnohdy jsou stavební parcely ve vlastnictví soukromníků, kteří s odprodejem nesouhlasí. Pan starosta Novotný (obec Jetětice) konstatuje, že obce nemají pravomoc lidí, kteří si v obci dům postaví a žijí zde přinutit, aby se v obci přihlásili také k trvalému bydlišti.

Zaujalo mne: V městysi Bernartice soukromí investor připravuje vybudování 24

sociálních bytů. Dohromady by v rámci III. etap mělo být vystavěno až 72 bytů. Projekt je realizován za přispění dotačních prostředků.

V městysi Bernartice začali efektivně využívat „přestávky“ řidičů veřejné autobusové dopravy. Městys má s dopravcem vyjednanou službu, která spočívá v tom, že řidič autobusu (v době „přestávky“) odveze občany z místního domovu důchodců na náměstí. Starší občané si pohodlně nakoupí a za 30 minut je odveze autobus i s nákupy zpět. Služba funguje 1krát týdně, minimální náklady které jsou se zajištěním služby spojeny hradí městys.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín)realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Zaměstnávání OZP/OZZ	Milevsko	Svazek obcí Milevska	1.6.2021- 31.5.2024	12 000 000,- Kč	Viz příloha	dostatek uchazečů o zaměstnání finance na zajištění chodu svazku	Nedostatečná alokace finančních prostředků ze státního rozpočtu	schváleno
Pořízení pojízdné prodejny	Milevsko	Svazek obcí Milevska	1.11.2020 – 31.12.2023	1 500 000,- Kč	Viz příloha	zajištění provozovatele získání dotace	Neobdržení dotace na vedený projektový námet	doporučeno podrobněji rozpracovat vedený projektový námet

						dostatečný zájem občanů o službu		
Dotační poradenství	Milevsko	Svazek obcí Milevska	1.12.2020 – 31.12.2021	0,- Kč	Viz příloha	vypsání dotačních titulů na zachování služeb na venkově dostatečná alokace finančních prostředků	Nesplnění dotačních podmínek Nedostatečná alokace finančních prostředků	schváleno
Terénní sociální pracovník	Milevsko	Svazek obcí Milevska	1.1.2021 - 31.12.2023	1 200 000,- Kč	Viz příloha	odbornost zaměstnance dostatek finančních prostředků na zřízení pracovní pozice	Vytváření konkurence pro Sociální služby města Milevska	neschváleno



5.33 Svazek obcí Mikroregionu Mohelnicko

O CSS

Název CSS: Svazek obcí Mikroregionu Mohelnicko

Kontaktní osoba: Jitka Macháčková

Kontakt: mohelnicko@mohelnice.cz

Demografická skladba v obcích

zzz) Jaké je
věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k
věkovým skupinám.

0 – 14 let: 15,2 %

15 - 64 let: 64,6 %

83 a více let: 20,2 %

	0-14 let	15-64 let	65 a více let
Klopina	89	426	106
	14,3 %	68,6 %	17,1 %
Krchleby	23	119	30
	13,4 %	69,2 %	17,4 %
Líšnice	72	255	68
	18,2 %	64,6 %	17,2 %
Loštice	422	1 851	697
	14,2 %	62,3 %	23,5 %
Maletín	75	258	62
	19 %	65,3 %	15,7 %
Mírov	35	276	65
	9,3 %	73,4 %	17,3 %
Mohelnice	1 378	5 933	1 923
	14,9 %	64,3 %	20,8 %
Moravičany	224	840	254
	17 %	63,7 %	19,3 %
Palonín	54	211	71
	16,1 %	62,8 %	21,1 %
Pavlov	122	421	110
	18,7 %	64,5 %	16,8 %
Police	30	137	39



	14,6 %	66,5 %	18,9 %
Stavenice	22	93	20
	16,3 %	68,9 %	14,8 %
Třeština	76	246	63
	19,7 %	63,9 %	16,4 %
Úsov	163	801	202
	14 %	68,7 %	17,3 %
Celkem DSO	2 785	11 867	3 710
	15,2 %	64,6 %	20,2 %

aaaa) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Odpověď	Počet obcí
Pokles věkového průměru/zastavení stárnutí/omlazení/příliv mladých obyvatel	7
Stárnutí/málo dětí	4
Setrvání/stagnaci	2
Nemohu posoudit	1

bbbb) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 18 444 obyvatel

V roce 2001: 18 825 obyvatel

V roce 2011: 18 671 obyvatel

V roce 2019: 18 362 obyvatel

	Rok 1991	Rok 2001	Rok 2011	Rok 2019
Klopina	584	602	619	621
Krchleby	168	170	164	172
Líšnice	276	275	313	395
Loštice	2 999	3 063	2 968	2 970
Maletín	322	368	351	395
Mírov	409	436	748	376
Mohelnice	9 704	9 847	9 428	9 234
Moravičany	1 124	1 192	1 262	1 318
Palonín	358	333	333	336
Pavlov	580	585	587	653
Police	257	245	214	206
Stavenice	132	156	145	135
Třeština	364	357	356	385
Úsov	1 167	1 196	1 183	1 166
Celkem DSO	18 444	18 825	18 671	18 362



Z tabulky výše vyplývá, že obce DSO zaznamenaly v období 1991-2001 nárůst počtu obyvatel o 381, v letech 2001-2011 se počet obyvatel snížil o 154 a mezi roky 2011-2019 došlo k poklesu o 309. Celkově má tedy vývoj počtu obyvatel v obcích DSO klesající charakter.

qqqqqqqqq)

Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Odpověď	Počet obcí
Mírný nárůst počtu obyvatel	5
Nárůst počtu obyvatel	4
Stagnaci	4
Stagnaci až mírný pokles	1

rrrrrrrrr) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Odpověď	Počet obcí
Ano	2
Ne	2
Výstavba rodinných domů, stavební místa	2
Snaží se	1
Nerozumí otázce	1
1. změna územního plánu	1
Komunitní dům pro seniory	1
Stavební místa, kapacity škol	1
Nájemní bydlení, rozvoj stavebních parcel	1
Výstavba nových parcel pro rodinné domy, výstavba školky	1
Navýšení počtu dětí do MŠ, ZŠ mají dostatečnou kapacitu, infrastruktura je dostatečná	1

sssssssss) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Odpověď	Počet obcí
Ne	12
Ano/částečně ano	2

ttttttttt) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Odpověď	Počet obcí
Ano	2



uuuuuuuuu) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?
K této otázce se žádný z dotazovaných nevyjádřil.

vvvvvvvvv) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Odpověď	Počet obcí
Ne	11
Nevím/nemohu posoudit	2
Ano	1

wwwwwwwww) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Odpověď	Počet obcí
Ne	11
Nevím/nemohu posoudit	2
Ano	1

xxxxxxxxx) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Odpověď	Počet obcí
Ano/ano, je to jedna z možností/za určitých podmínek ano	8
Nevím/možná	3
Ne/spíše ne	2
-	1

yyyyyyyyy) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Odpověď	Počet obcí
Ano	9
Nevím	5

zzzzzzzzz) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Odpověď	Počet obcí
Myslím, že ne/nejspíš ne/zatím ne	8
Nevím	6



Popis stávající situace

v) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		2	5			
Senior taxi			1			3
Dohled nad mobilitou osob			3			
Mobilní lékař nebo dovoz léků			1			
Veřejné opatrovnictví		2	2			
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						



55. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

Dvě obce mají zájem o senior taxi buď v rámci DSO, nebo samostatně.

56. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Odpověď	Počet obcí
Rozvážka obědů	7
Veřejné opatrovnictví	4
Dohled nad mobilitou osob	3
Senior taxi	4
Mobilní lékař nebo dovoz léků	1
Penzion pro seniory	1
Komunitní dům pro seniory	1

57. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Odpověď	Počet obcí
V současnosti	
- Rozvážka obědů	7
- Senior taxi	4
- Nevím	3
V budoucnosti	
- Nevím	10
- Domovy pro seniory	4



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ssssss) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Odpověď	Počet obcí
Nevím	5
Ne	3
Zdravotní péče	2
Senior taxi	4

tttttt) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Odpověď	Počet obcí
Nevím	4
Ne	4
Pošta, zdravotní péče	1
Obchod	2
Lékař, zubař	1
Azylový dům	1
Bydlení pro seniory – komunitní dům	1

uuuuuu) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Odpověď	Počet obcí
Ne	9
Ano	5

vvvvvv) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Odpověď	Počet obcí
Penzion pro seniory	1
Senior taxi	1
Vybudování sociálního domu pro matky s dětmi	1
V souvislosti s výstavbou	1
Potřeba nebyla upřesněna	1

wwwwww) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Odpověď	Počet obcí
Ano	2
Nezodpovězeno	2
Ne	1



xxxxxxx) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Odpověď	Počet obcí
Nezodpovězeno	2
Ne	2
Ano	1

yyyyyyy) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Odpověď	Počet obcí
Nezodpovězeno	6
Nevím	2
Spolupráce obcí v rámci DSO	1
Objednávkový proces	1
Nájemní bydlení – obecní byty, bydlení pro seniory	1
Denní stacionář, odlehčovací služba pro lidi pečující	1
Vlastní zdroje	1
Stavební pozemky, dopravní a technická infrastruktura	1

zzzzzzz) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi

Charita Zábřeh by pro obce DSO, které projeví zájem, zajišťovala službu SeniorTAXI, tj. vyzvednutí, pomoc při nástupu/výstupu, krátký doprovod v místě jednání, zpáteční cesta, pomoc se zavazadlem. Služba by byla poskytována seniorům starším 65 let, kteří z důvodů snížené schopnosti pohybu, ztížené mobility, vyššího stáří, poúrazové situace či špatného zdravotního stavu nemohou ke své přepravě využít jiné dopravní prostředky nebo veřejnou přepravu autobusy MHD. Taxi by mohli využívat také lidé se zdravotním postižením, držitelé průkazů ZTP, ZTP/P bez omezení věku. Klienti by za přistavení vozidla a následné uskutečnění jízdy platili v hotovosti paušální, zvýhodněnou a dotovanou sazbu. Pořízení automobilu a jeho přestavbu by financovala Charita Zábřeh spolu se sponzory, vstupní náklady a roční provoz by byl hrazen z plateb klientů za služby a zbylá částka by byla doplacena z příspěvků měst a obcí DSO. Administrativní záležitosti a smlouvy by mohly být zajištěny buď centrálně přes mikroregion, který by vybíral finanční prostředky od obcí, nebo by se zapojené obce domlouvaly s Charitou Zábřeh individuálně.

Potraviny od souseda

Obce mikroregionu by pro své občany mohly využívat službu „Potraviny od souseda“, která nabízí rozvoz cca 500 položek potravin až do domu, nebo na odběrná místa k vyzvednutí. Sortiment se skládá výhradně z potravin od místních výrobců a dodavatelů, čímž je podpořena také lokální ekonomika. Objednávky by bylo možné uskutečňovat jak on-line, tak i telefonicky, a občané by za nákup platili buď kartou, nebo hotově, čímž se služba stane dostupnou pro všechny věkové kategorie. Při financování rozvozu z rozpočtů měst a obcí by občanům byl zajištěn nejen komfort při nakupování, ale také stejné ceny jako v kamenných prodejnách. Výhodou oproti stávajícím firmám

nabízejícím rozvoz potravin by bylo pokrytí všech měst a obcí DSO, což v běžných podmínkách pro společnosti není ziskové a zaměřují se tak spíše na velká města s vysokým počtem obyvatel.

Komunitní škola

Dvě obce mikroregionu projevily zájem o zřízení komunitní školy pro své občany. Přínosem by bylo nejen vzdělávání, ale také obecní rozvojové aktivity (strategie a společná setkávání ve veřejném prostoru) a podpora komunitního života v obcích. Komunitní školy by vystupovaly jako samostatné neziskové organizace s vlastním rozpočtem a byly by financovány z plateb účastníků kurzů, z příspěvků z obecních rozpočtů, popřípadě z dotačních programů nebo sponzorských darů. Založení komunitních škol v obcích mikroregionu je teprve ve fázi úvah, tudíž zatím nemáme podrobnější informace.

Otázka pro pracovníka CSS

III) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Obce nemají na zajišťování denních sociálních potřeb prostor, a to jak z finančního, tak také z časového hlediska. V současné době obce poskytování těchto služeb řeší zejména využíváním hospodářských zaměstnanců na obcích a přispíváním na charitu, která následně pečuje o občany.

V rámci mikroregionu a MAS obce spolupracují prostřednictvím organizace Charita Zábřeh, která poskytuje pečovatelskou službu, denní stacionář pro seniory Domovinka, denní stacionář pro osoby se zdravotním a mentálním postižením Okýnko a občanskou poradnu. Dále se o zajištění sociálních potřeb v regionu stará společnost Podané ruce o.p.s., jež se zaměřuje na práci s dětmi a mládeží a na terénní programy pro osoby sociálně vyloučené a osoby v krizi.

Mikroregion realizuje projekty na podporu vazby občanů k regionu, snaží se, aby mladí lidé neodcházeli do jiných míst republiky, čímž může zamezit stárnutí obyvatel. Za stejným účelem mikroregion také spolupracuje se školami. Co se týká demografického hlediska, DSO realizuje projekty pro všechny věkové kategorie.

mmm) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Myslím si, že si obce určitě více uvědomují důležitost zajištění sociálních potřeb pro své obyvatele. Jelikož bylo během pandemie seniorům doporučováno, aby raději zůstali doma, začaly v obcích postupně vznikat různé dobrovolnické skupiny, které se staraly o nákup a dovážku potravin, obědů, hygieny, léků a dalších nezbytností pro seniory a další obyvatele v rizikové skupině. Také bylo nutné zajistit tyto služby pro osamělé obyvatele, kteří museli být doma v karanténě a nemohli požádat o pomoc své příbuzné. V některých obcích sociální potřeby začaly ve větší míře zajišťovat charity, avšak kapacitně na to nejspíš nebyly moc připraveny. Podle mého názoru by bylo efektivnější, kdyby obce při zajišťování sociálních potřeb v rámci DSO spolupracovaly, dosáhlo by se tak větší koordinace veškerých aktivit, nejspíš by se podařilo získat vyšší kapacity (zejména personální), a tudíž by se rychleji dostala pomoc tam, kde to bylo potřeba.

nnn) Prostor pro Vaše postřehy.

Demografický vývoj obyvatel a také budoucí výhledy ukazují, že dochází ke stárnutí populace. Počet zájemců o sociální služby tedy s největší pravděpodobností bude narůstat, avšak obce nejsou na větší potřebu zajištění sociálních služeb finančně, ani organizačně připraveny.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Senior taxi	Mohelnicko	Města Loštice, Mohelnice	2020+	750 tis. Kč vstupní investice + 260 tis. Kč roční náklady	Zajištění externím subjektem = Charita Zábřeh: získání povolení, koupě automobilu, najmutí řidiče, dojednání podmínek a parametrů služby (sociální odbor, KPSS, senioři), zahájení provozu, propagace (web, média)	Potřeba bude zajištěna externím subjektem, pokud nejsou vyžadovány žádné speciální kompetence realizátora.
Potraviny od souseda	Mohelnicko	Jednotlivé obce samostatně	2020+	5 Kč/obyvatel obce	Realizace této služby je zatím v řešení. DSO zajistí zprostředkování. Vhodným realizátorem je projekt Potraviny od souseda.	Potřeba bude zajištěna externím subjektem, pokud nejsou vyžadovány žádné speciální kompetence realizátora.
Komunitní škola - teprve ve fázi úvah	Mohelnicko	Obec Klopina	2022+			



5.34 DSO Moravská brána

O CSS

Název CSS: DSO Moravská brána

Kontaktní osoba: Mgr. Kateřina Krejčí

Kontakt: 608 830 222, e-mail: ou.sobisky@cbox.cz

Demografická skladba v obcích

cccc) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 14,3 %

15 - 64 let – 62,98 %

84 a více let – 22,72 %

dddd) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO? Obecně dle stárnutí populace předpoklad stárnutí napříč DSO, přičemž v poměru k porodnosti většinou podobné složení jako doposud.

eeee) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 12 043

V roce 2001 – 11 994

V roce 2011 – 12 221

V roce 2019 – 12 290

aaaaaaaaa) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO? Každá obec má jiný předpoklad, většinou předpokládají nárůst vlivem vytváření nových ploch pro bydlení.



bbbbbbbbbb) **Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?** Oblast seniorů je složitou problematikou zvláště s odkazem na možnosti vytváření sociálních zázemí v daných obcích. V území DSO MB obce nejsou připraveny na zvyšující se tendenci.

ccccccccc) **Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? Nespolupracují.**

ddddddddd) **Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?** Dost možná se spolupráce s tíhou potřeby vyvine.

eeeeeeeeeee) **Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?** Dost možná se spolupráce vyvine. Obce se naučily spolupracovat v mnoha oblastech, byť neztrácí svou suverenitu.

fffffff) **Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?** Obce mohou v rámci svého území územním plánem vytvořit nové plochy pro bydlení a tím umožnit nárůst počtu obyvatel. Zde vidí mnohé obce dostatečné kompetence.

gggggggggg) **Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?** Nemají.

hhhhhhhhh) **Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?** Dá se říci, že názory se různí, většinou ty malé obce si to myslí určitě.



iiiiiiiiii) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? DSO je nemá.

jjjjjjjjjj) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Nemá.



Popis stávající situace

w) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	22	2	1	0		0
Senior taxi	0	0	0	0	0	0
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0	0	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	0	0	0	0	0
Veřejné opatrovnictví	0	6	0	0	0	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	Zařízení pro seniory, např. denní stacionář pro seniory	0	0
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	0	0	0	0	0	0
Doplňte další						



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

58. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO - zařízení pro seniory, např. denní stacionář pro seniory

59. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvoz obědů prostřednictvím soukromých dodavatelů

60. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Nedostatečná kapacita soc. zařízení a služeb pro seniory, která je dána legislativou, dále nízká podpora při zajišťování sociálních služeb ze strany státu.

Podpora rodin jako základu pro dobře fungující stát.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

aaaaaaaa) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Podpora v rámci služeb pro seniory, pobytová zařízení – komunitní domy pro seniory – obce sice mohou budovat, ale mnohdy na to nedosáhnout finančně.

bbbbbbbbb) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Senior taxi, stacionář pro seniory.

cccccccc) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Ne.

dddddddd) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Denní stacionář.

eeeeeeee) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Nikoli, členy DSO jsou malé obce I. typu, není v jejich možnostech

ffffff) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano



gggggggg) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Společný postup při řešení otázek v oblasti sociálních potřeb.

hhhhhhhh) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Základem by bylo komunitní plánování jako osnova pro plánování v oblasti sociálních potřeb. Zapojení všech, kterých se problematika týká, aby bylo zajištěno takové řešení, které bude odpovídat místním specifikům a potřebám, bude podporovat sociální začleňování a předcházet sociálnímu vyloučení jednotlivců i celých skupin.



Otázka pro pracovníka CSS

ooo) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Podporuji vznik komunitních domů a spolupráci na úrovni DSO.

ppp) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Vnímají ji o to citlivěji.

qqq) Prostor pro Vaše postřehy.

Projektem CSS si mnohé členské obce uvědomily sílu společného řešení mnohých problematik a došlo k posílení vztahů mezi představiteli obcí. Základem fungování svazku jsou dobré vztahy, které se rozvíjejí společně s nutností řešit společné problémy. Nám to v DSO MB, myslím, funguje nad rámec, a jsem hrdá na to, že můžu být součástí.

5.35 DSO Moravskokrumlovsko

O CSS	
Název CSS: DSO Moravskokrumlovsko	
Kontaktní osoba: Ing. Lenka Kačírková Kontakt: lenka.kacirek@gmail.com	
Demografická skladba v obcích	
i) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.	
0 – 14 let	14%
15 - 64 let	65%
65 a více let	21%
vi) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?	
Obyvatelstvo obcí DSO Moravskokrumlovsko bude stárnout.	
n) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):	
n) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?	
S přibývajícím trendem přesunu obyvatel z velkých měst na venkov a dle zvýšeného zájmu o stavební pozemky předpokládáme nárůst počtu obyvatel.	

- t) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?**

Obce nejsou připraveny na zvýšení počtu seniorů. Pouze dvě obce mají na svém území zařízení pro seniory.

- p) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?**

Obce by rády řešili problematiku stárnutí obyvatel a uvědomují si její naléhavost. Bohužel v současné době řeší základní záležitosti provozní a investiční do infrastruktury. Na řešení demografického vývoje nemají obce finance ani kapacity personální.

- q) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?**

Obce budou muset situaci řešit. Budou vděчны za jakoukoliv pomoc. Řešení situace přímo v obcích by znamenalo přirozenou cestu a také možnost zaměstnání pro obyvatele v ohrožené skupině nezaměstnaných převážně žen ale i mužů tzn ve věku 55 – 65 let.

- r) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?**

Ano předpokládáme, že v budoucnu naváží obce spolupráci s DSO v řešení stárnutí obyvatelstva.

- s) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?**

Nemají

t) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Bohužel finanční prostředky ve většině obcí slouží k zajištění a obnově základní infrastruktury.

Řešení demografické otázky si uvědomují jako velký problém, který nejsou schopny řešit bez finanční pomoci ze strany státu.

u) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano

d) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne

e) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne

V Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

4 V rámci jedné obce

4 Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

4 V rámci DSO Ano plánujeme

c) Které potřeby jsou občany nejvíce

poptávané? Pobytové zařízení pro

seniory

d) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Pobytové zařízení pro seniory, prostory pro setkávání seniorů, dosažitelná lékařská péče, trávení volného času seniorů, pohospitalizační – rekonvalescenční péče o seniory (stádium mezi nemocniční péčí a pobytem v domácím prostředí)

Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Pobytové zařízení pro přestárlé obyvatele

Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Pobytové zařízení pro přestárlé obyvatele

Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Obce řeší rozvážku obědů, sociální kontakty mezi starými občany, v době pandemie nákupy základních potravin a léků.

Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Zajištění kvalitního trávení volného času.

Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Bylo by vhodnější na zabezpečení sociálních potřeb spolupracovat více obcí dohromady.

Jsme mikroregion o 20 obcích . Center zajišťujících sociální potřeby musí být více.

Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín)realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompe
Setkávání seniorů	Moravskokrumlovsko	Moravskokrumlovsko	2021	10 -20 tis	Umožnění setkávání seniorů mezi sousedními obcemi	
Hodnotné trávení volného času	Moravskokrumlovsko	Moravskokrumlovsko	2021	50-100 tis	Kurzy, zájezdy, kulturní pořady, rehabilitační činnost	
Pobytové zařízení pro seniory	Moravskokrumlovsko	Moravskokrumlovsko	Od 2025	dle rozpočtu	Pobytové zařízení pro seniory z regionu	



5.36 Mikroregion Morkovsko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Morkovsko

Kontaktní osoba: Jakub Bednárek, MBA

Kontakt: 724 187 083

Demografická skladba v obcích

ffff) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15%

15 - 64 let 67%

85 a více let 18%

gggg) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládáme stárnutí obyvatelstva, menší počet narozených dětí, které by tento fakt vyvažovaly.

hhhh) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991

V roce 2001

V roce 2011

V roce 2019

Od roku 1991 dochází ke každoročnímu přirozenému úbytku obyvatel. Počet obyvatel je však stabilizován díky přírůstku počtu obyvatel stěhováním. Historicky došlo k nárůstu počtu seniorů a naopak k poklesu počtu dětí.



kkkkkkkkkk)	Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Bude se snižovat, protože jsme sociálně znevýhodněný region s vysokou nezaměstnaností (proti okolí). Okraj okresu a kraje. Nedostatek pracovních příležitostí. Mladí utíkají za prací a zůstává starší obyvatelstvo.	
lllllllllll)	Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?
Jsou připraveny. V rámci mikroregionu jsou tři zařízení, která se starají o seniory, což je na velikost DSO velmi dobré. Konkrétně v obci Pačlavice, Dřínov a Prasklice (soukromé zařízení).	
mmmmmmmmmm)	Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?
Ne. Každý si řeší sám s ohledem na rozmanitost a odlišnost daného území.	
nnnnnnnnnn)	Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?
ooooooooooo)	Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?
Ne.	
ppppppppppp)	Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?
Ne. Chybí jim větší volnost při vymezování ploch pro novou bytovou výstavbu v územních plánech v obcích. Pokud by to bylo rychlejší a jednodušší, stavělo by se patrně více rodinných domů.	
qqqqqqqqqq)	Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?
Nemají.	

rrrrrrrrr) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Nemyslí. Každý to má v obci jinak a řeší to jinak.

ssssssssss) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nemá.

tttttttttt) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Nemá.



Popis stávající situace

x) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	0	0	0	11	VYHOVUJE SOUČASNÝ STAV	NE
Senior taxi	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NETŘEBA	
Dohled nad mobilitou osob	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NETŘEBA	NE
Mobilní lékař nebo dovoz léků	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NEMÁME V ÚZEMÍ	NETŘEBA	NE
Veřejné opatrovnictví	0	11	0	0	ŘEŠIT SPOLEČNĚ JEDEN OPATROVNÍK PRO VŠECHNY	
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	NE	NE	NE	NE	NE	



Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	NE	NE	NE	NE	NE	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	NE	NE	NE	NE	NE	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	NE	NE	NE	NE	NE	

61. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO – řešit veřejné opatrovnictví společně

62. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Sjednotit veřejné opatrovnictví. Starostové nejsou na tuto agendu odborně a ani personálně vybaveni, čímž trpí starostové i předmětní obyvatelé. Optimální by byl jeden až dva veřejní opatrovníci, kteří budou mít potřebné vzdělání a praxi, kteří by se starali o osoby s omezenou svéprávností v území DSO.

63. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Udržet ekonomicky stávající fungující systém rozvážky obědů po území DSO, který řeší Technické služby Morkovice.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

iiiiiii) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Není. Pokud již něco takového nastane, obrací se občané na vedení své obce, které jim je vždy (je-li to v jejich možnostech) ochotno pomoci. Ovšem nestává se často.

jjjjjjj) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Okrajově by měli zájem o udržení obchodu v obci. Ovšem ta kupní síla je tak malá, že se nevyplatí obci ani soukromému subjektu zejména v menších obcích obchod provozovat. Pomohla by dotační podpora ze státu (připravovaný program z MPO ČR), která by pomohla udržet obchod tam, kde ještě funguje, ale je to na hraně.

kkkkkkk) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Ne

lllllll) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Zvažujeme zajištění pojízdné prodejny potravin, která by zajížděla do obcí, kde již obchody nefungují. Vyzkoušet zájem.

mmmmmmm) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Bylo, ale je to nereálné. Ekonomicky především.

nnnnnnn) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Pokud by něco takového nastalo, tak ANO.



ooooooooo) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Zajištění společného veřejného opatrovníka (vzdělaného a s praxí) pro obce DSO, který by se staral o všechny opatrovance.

ppppppppp) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Zajištění pojízdné prodejny potravin pro obce, kde již prodejna potravin nefunguje.



Otázka pro pracovníka CSS

rrr) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Dle rozhovorů s jednotlivými starosty jsem došel k názoru, že až na dvě výše popsané oblasti, je v daném území vše nastaveno tak, jak obce a její obyvatelé potřebují. Možnost meziobecní spolupráce vidím právě v oblasti veřejného opatrovnictví a zajištění pojízdné prodejny potravin (dle zájmu obyvatel).

sss) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Ne.

ttt) Prostor pro Vaše postřehy.

Jsem překvapen, že v řadě obcí již nefunguje prodejna potravin a že je tato problematika ani moc netrápí. Když jsme toto téma nastolili, tak se o to zajímali opravdu jen okrajově.



5.37 Nechanicko

O CSS

Název CSS: Nechanicko

Kontaktní osoba: Jana Pečenková

Kontakt: ou@mokrovousy.cz, 603168351

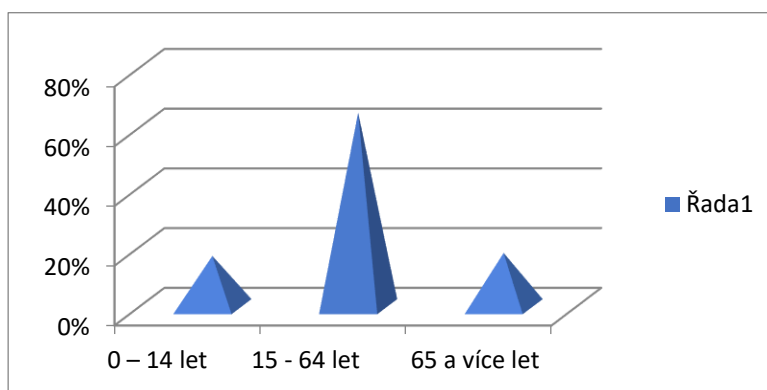
Demografická skladba v obcích

iiii) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 17%

15 - 64 let 65%

65 a více let 18%



jjjj) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

- předpokládáme, že nedojde k žádným výraznějším změnám ve věkovém složení obyvatel



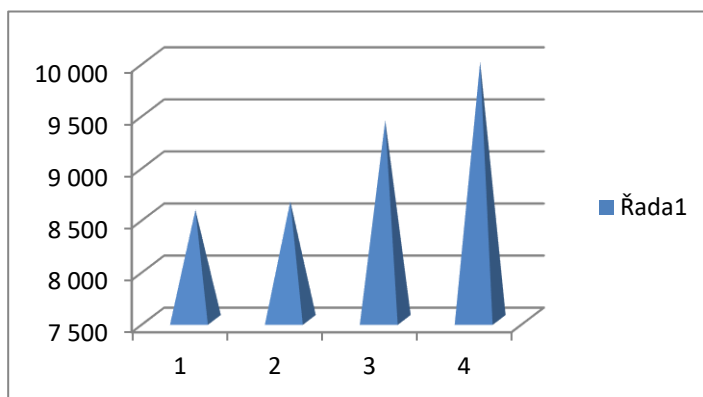
kkkk) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 8 558 obyvatel

V roce 2001 8 640 obyvatel

V roce 2011 9 417 obyvatel

V roce 2019 9 980 obyvatel



uuuuuuuuuu) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

- počet obyvatel stoupá, předpokládáme tento trend i nadále

vvvvvvvvvv) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

- je zřejmé, že nejen že stoupá počet obyvatel, ale také počet seniorů. Senioři jsou v mnoha obcích velmi aktivní. Chtějí zůstat ve svém domácím prostředí. Je nutné, aby obce byly připraveny na jejich případný zájem o využívání sociálních služeb. Zatím starostové nemají moc povědomí o dostupných možnostech. Je nutné seznamovat nejen starosty, ale také seniory s možnostmi, které mají. Doporučujeme pravidelně aktualizovat databázi dostupných sociálních služeb a větší informovanost starostů a zastupitelů v této oblasti.

wwwwwwwww) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

- v rámci projektu Komunitní sociální práce spolupracují starostové nejen v našem DSO, ale také ještě v Mikroregionu urbanická brázda.

xxxxxxxxxx) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

- ano

yyyyyyyyyy) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

zzzzzzzzzz) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- některé obce mají své strategické dokumenty, ve kterých je uvedeno, po kterých službách či aktivitách je mezi občany poptávka a co mají zastupitelé v nejbližších letech připravovat. Podle strategie rozvoje obce se tak mohou řídit a plánovat své aktivity a záměry.

aaaaaaaaaaaa) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- záleží na prioritách obce, mají své rozpočty, možnosti žádat o dotace či granty

bbbbbbbbbb) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

- někteří ano, někteří chtějí své potřeby řešit individuálně – zdůvodňují to specifickými potřebami jednotlivé obce

cccccccccc) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

- ne

dddddddddd) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

- ne

Popis stávající situace

y) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.



	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uveďte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	19	1			Soukromé firmy	
Senior taxi			2		Obce	
Dohled nad mobilitou osob		8			Obce	
Mobilní lékař nebo dovoz léků					Lékaři samostatně + rodina	
Veřejné opatrovnictví		1			Obce	
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR					Obce, případně kombinace – obec x DSO x soukromý sektor	
Příspěvky narozeným dětem (bud' rovnou posílají finance, nebo prostřednictvím vítání občánků		8			Obce	
Příspěvky seniorům (1x ročně různé způsoby)		15			Obce	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

V tabulce je popsán současný stav – je-li služba v obci aktivní, je tam uvedena. Není možné zmapovat v regionu přesný počet potřeb podle obyvatel, tyto informace starostové nemají.

64. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce** – téměř všichni starostové uvádějí, že pokud bude poptávka po některých službách ze strany občanů, jsou ochotni vyhovět. Většina starostů (15) chce řešit samostatně
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi** – zatím ne
- **V rámci DSO** – zatím ne, ale spolupráci se nikdo z nich nebrání – právě v této oblasti ji považují za důležitou

65. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- rozvážky obědů, možnost zakoupení základních potravin (v některých obcích chybí obchody), možnost scházet se (v některých obcích chybí prostory)
- další potřeby mapuje projekt Komunitní sociální práce

66. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- starostové uvádějí podporu seniorů a mladých rodin. U seniorů lepší nabídkou služeb (např. úklid domácnosti, dovážku léků a potravin). U mladých rodin například výstavbu startovacích bytů.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

qqqqqqqq) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- obchod s potravinami
- veřejné prostory pro možnost scházení se (např. kulturní dům, hostinec)

rrrrrrrr) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- pečovatelský dům či domov pro seniory

ssssssss) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

- obnovují vítání občánků

tttttttt) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- možnost umístit seniory do pečovatelského domu, domova pro seniory, denního stacionáře
- mít v záloze krizový byt pro nenadálé situace
- obsluhu občanů základními potravinami

uuuuuuuu) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- v některých případech ano (krizový byt, prodejna potravin)

vvvvvvvv) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- ano (pečovatelský dům, dům pro seniory, denní stacionář, větší informovanost občanů, „manuál“ pro starosty týkající se povinností v této oblasti)



wwwwwww) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

- žádné náměty od starostů nejsou

xxxxxxx) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

- žádné náměty

Otázka pro pracovníka CSS

uuu) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

- dle našeho názoru jsou potřeby, které jsou žádány, zajištěny – většinou soukromým sektorem, v některých případech obcemi

- starostové na téma rozvoje sociálních služeb často diskutují na svých setkáních, díky tomu také vznikl projekt Komunitní sociální práce a toto téma bude nadále řešeno a rozvíjeno

vvv) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

- starostové mají zmapované občany, kterým je třeba pomoci, pomoc nabízejí (dovoz léků, potravin, pomůcky – roušky, desinfekce) – ve většině případů vše funguje, většinu záležitostí si dokážou zajistit sami potřební ve svých rodinách

www) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Zřízení sociálního fondu	Nechanicko	DSO	2021	Nedokáže me odhadnout – navrhuje me roční poplatek podle počtu obyvatel jednotlivých obcí	Zřízení fondu sociálních potřeb, ze kterého by byly pokryty příspěvky poskytovat elům sociálních potřeb na našem území	Schválení navrženého modelu v jednotlivých zastupitelstvech	Neschválení v zastupitelstvech, nezapojení všech starostů, chybějící finanční prostředky	



5.38 Mikroregion Nepomucko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Nepomucko

Kontaktní osoba: Bc. Lukáš Mácha

Kontakt: 371595939, 721318084, mnepomucko@seznam.cz

Demografická skladba v obcích

III) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let	cca 15 %
15 - 64 let	cca 60 %
87 a více let	cca 25 %

mmmm) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

stárnutí obyvatelstva, drobné výkyvy
větší města, jako Nepomuk nebo Spálené Poříčí mohou předpokládat i omlazení populace, vlivem výstavby nových rodinných domů

nnnn) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 /

V roce 2001 / Postupně spíše klesající, s drobnými výkyvy, někde v poslední době mírný nárůst, spíše ale ve městech, celkově za DSO jen mírný nárůst:

V roce 2011 13 315

V roce 2019 13 407



eeeeeeeeeee) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Předpokládáme spíše stagnaci.

Někde pravděpodobně bude mírný úbytek, ale ve městech spíše mírný nárůst.

fffffffffff) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Většina spíše ano... příklady odpovědí:

- v Nepomuku by mělo být otevřené specializované centrum pro seniory s cca 200 lůžky na přelomu roku 2020/2021
- uzavřena smlouva s pečovatelskou službou města Nepomuk
- není připravena
- hledají provozovatele (DPS)
- rozšíření stavebních parcel
- ano, jsou zde 2 DPS (Spálené Poříčí)
- charita, blízký DKS Žinkovy
- ano, rozšíření péče o seniory – pečovatelská služba

ggggggggggg) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

ANO

hhhhhhhhhhh) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

ANO

iiiiiiiiiii) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Ano, většinou by spolupráci rádi rozšířili

jjjjjjjjjjj) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

NE (malé obce)

ANO (spíše města, větší obce)



kkkkkkkkkkk) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Spíše ano, ale zejména u větších obcí a měst
IIIIIIIIII) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? Většina myslí, že ano.
mmmmmmmmmmm) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Spíše ano.
nnnnnnnnnnn) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Ano, ale omezené.



Popis stávající situace

z) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	20		2		27	
Senior taxi					27	
Dohled nad mobilitou osob			3		27	
Mobilní lékař nebo dovoz léků			8		27	
Veřejné opatrovnictví	1	3			27	
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		1	3		27	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další						



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

67. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce

4x dle možností

4x spíše ne

3x ano

Další bez komentáře.

- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

5x dle možností

6x možná ano

3x ano

Další bez komentáře.

- V rámci DSO

8x dle možností

3x možná ano

3x ano

Další bez komentáře.

68. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

lékaři, obchod, dohled nad mobilitou osob - pečovatelská služba, obědy, pomoc v domácnosti, dovoz léků, senior taxi, zajištění nákupu potravin, dostatek lůžek v domovech pro seniory

69. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Terénní péče



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

yyyyyyyyy) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- dohled nad mobilitou osob
- odlehčovací služby
- osobní asistence
- senior taxi

zzzzzzzz) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- žádné
- odlehčovací služby
- osobní asistence
- senior taxi

aaaaaaaaa) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)
Většina spíše zatím ne.
Někde ano - pečovatelská služba, senior taxi, odvoz seniorů do Volnočasového centra Fénix Nepomuk.

bbbbbbbbb) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- obchod
- odlehčovací služby
- osobní asistence
- senior taxi

cccccccc) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- ano, ale je to nereálné
- vhodnější by byla kolektivní účast
- některé obce odpověděli pouze ne, nebo neví, nemají zkušenost

ddddddddd) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Většina obcí odpověděla ano.



eeeeeeee) **Představa obce na zajištění potřeb – námět.**
Dostupnost lékařů, obchodů, soc. služeb, kultury...

ffffff) **Představa DSO na zajištění potřeb – námět.**
SeniorTaxi - Spousta seniorů z našeho území nemá možnost návštěvy jistě zajímavých kroužků ve volnočasovém centru v Nepomuku, protože nemají možnost se tam jakkoliv dostat. Sedí poté izolovaně doma a nikam nechodí. Samozřejmě, by nebylo snahou této služby konkurovat např. veřejné autobusové dopravě apod., autobusy o víkendech či večer stejně vesměs po regionu nejezdí.

Využití automobilu by bylo v rámci regionu mnohem širší:

- odvoz seniorů k lékaři, na úřad, na vlak, do knihovny
- víkendová služba odvozu na vlak (návštěva blízkých) - vlaky jsou již nyní bezbariérové
- odvoz na besedy, přednášky, divadla, do volnočasového centra Fénix Nepomuk (dospělí i děti).
- automobil by mohl být využíván také na případný odvoz lidí od nádraží při otevření Zelené Hory apod. (je problém se pěšky na zámek dostat)

Provoz by byl zajišťován nějakým vitálním důchodcem z regionu. Svozy by byly zpoplatněny, aby se náklady na provoz + finanční odměnu řidiči ideálně zafinancovaly z příspěvků od lidí, kteří tuto službu budou chtít využívat.

Otázka pro pracovníka CSS

xxx) **Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.**

Myslíme, že je potřeba se touto oblastí více zabývat a realizovat projekty na bázi meziobecní spolupráce, ze strany jednotlivých obcí je o to zájem.

yyy) **Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?**
Dostupnost služeb byla ještě více potřeba.



zzz) Prostor pro Vaše postřehy.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/D SO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Senior Taxi	Nepomucko	Nepomucko	2021/2022	1 – 1,2 milionu Kč	Jedná se ve zkratce o projekt "regionálního taxi" a pořízení Elektromobilu pro 7 osob.		Navázání spolupráce, finance	Projekt byl projednán a přidán do zásobníku možných budoucích projektů



5.39 Nová Lída

O CSS

Název CSS: Nová Lída

Kontaktní osoba: Vladka Hojgrová

Kontakt: hojgrova@centrum.cz

Demografická skladba v obcích

oooo) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0–14 let: 2 558, tzn. 14,0 %

15–64 let: 11 704, tzn. 63,8 %

88 a více let: 4 070, tzn. 22,2 %

data k 31.12.2019, zdroj www.csu.cz

pppp) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Data z předchozího bodu ukazují, že věková kategorie obyvatelstva v rozmezí 0-14 let (předproduktivní věk) je zastoupena 14 % z celkového počtu osob v DSO, 15-64 let (produktivní věk) pak 63,8 % z celkového počtu osob v DSO a kategorie 65 a více let (poproduktivní věk) 22,2 % z celkového počtu osob v DSO. Pokud bychom tedy čistě hypoteticky uvažovali o rozložení obyvatelstva v patnácti letých intervalech, pak zastoupení by vypadalo následovně:

1. interval 0-14: 14 %
2. interval 15-29: 15,95 %²
3. interval 30-45: 15,95 %
4. interval 46-50: 15,95 %
5. interval 50-64: 15,95 %
6. interval 65+: 22,2 %

Z této modelace vyplývá převaha počtu osob v poproduktivní nad počtem osob ve věku předproduktivní, což je ukazatelem demografického stárnutí obyvatelstva. Ve střednědobém horizontu očekáváme setrvalý trend, tzn. stárnutí obyvatelstva. Index stárnutí v DSO Nová Lída dosáhl v roce 2019 hodnoty 159, což značí více než 1,5násobnou převahu počtu seniorů nad počtem dětí.

qqqq) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 v DSO – celkem 20 140 obyvatel.

V roce 2001 v DSO – celkem 19 110 obyvatel, tj. 5 % méně proti roku 1991.

² 2.-4. interval je rozpočítán poměrně, nikoliv sčítán podle dat, nicméně pro prezentaci věkové struktury obyvatelstva je za nás dostatečný.

V roce 2011 v DSO – celkem 18 504 obyvatel, tj. 3 % méně proti roku 2001.

V roce 2019 v DSO – celkem 18 332 obyvatel, to by bylo v roce 2021 cca 1 % méně proti roku 2011.

data k 31.12. příslušného roku, zdroj www.csu.cz

oooooooooooo) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Z uvedených údajů výše vyplývá, že od roku 1991 docházelo k poklesu počtu obyvatel na území DSO, nicméně tento trend se zastavuje a spíše dochází k přelivu obyvatel mezi členskými obcemi než jejich odchodu.

Předpokládáme tedy, že pokles počtu obyvatel se ve střednědobém horizontu zastaví a bude-li vhodná pobídka (parcely, služby v dojezdové vzdálenosti, vysokorychlostní internet, komunitní život / spolupráce), dojde k návratu mladých lidí s rodinami zpět do regionu a počet obyvatel bude kolísat kolem 18.500. Tzn. očekáváme odchod mladých lidí, ale při vhodných pobídkách jejich návrat ve středním věku zpět.

pppppppppppp) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce jsou připraveny vytvářet opatření k zajištění dobré kvality života dle demografické situace, tj. zejm. ve vztahu k seniorům: zásobování obyvatel – venkovské prodejny, senior taxi, zlepšení TV signálu, zvýšení počtu bytů v DPS, zajištění pečovatelské služby, bezbariérové byty pro seniory; a spíše ve vztahu k rodinám: zasíťování parcel, zajištění dopravní obslužnosti.

Opatření jsou ale limitována disponibilními zdroji a poptávkou cílové skupiny. Tzn. obce mají omezené zdroje a spíše uspokojují většinou poptávku, než komplikované nevyjádřené potřeby – jejich zajištění je pro obce obtížné a funguje zde spíše spolupráce s NNO (Charita apod.).

qqqqqqqqqqqq) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Aktuálně ne, ale je to jedno z témat, které je již otevřeno a pracuje se v rámci DSO na něm (nicméně nemá prioritu, protože nejsou zřejmá řešení, resp. možnosti jejich systémového financování prostřednictvím DSO – např. komunitní plán sociálních služeb vzniká pro ORP, nikoliv pro DSO, a to je příliš vzdálené...)

rrrrrrrrrrrr) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Aktuálně nerelevantní – viz bod f).

ssssssssssss) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Prozatím ne, neboť by se jednalo aktuálně o pouze hypotetickou spolupráci bez možnosti reálného prosazení (viz bod f) a otázka zdrojů pro takovéto společné politiky na funkčním území DSO).



tttttttttt) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Částečné – mohou sestavit programy pro podporu mladých manželů / dostupná cena parcel k výstavbě RD, zajištění chodu MŠ, ZŠ, školní družiny, kroužků, relaxační prostory ke trávení volného času pro rodiny s dětmi, bezúročné půjčky mladým manželům. Jsou však limitovány rozpočtem obce.

uuuuuuuuuuu) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Pakliže je to prioritou, musí se tímto způsobem nastavit obecní rozpočet. Při běžném fungování obce to však není úplně jednoduché.

vvvvvvvvvvv) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Mnoho obcí v tom nemá jasno.

wwwwwwwwwww) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nemá.

xxxxxxxxxxx) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ano, pakliže si to nastaví. Tzn. nejvyšším orgánem rozhodne o finančním krytí této aktivity a na tuto aktivitu uvolní z obecních rozpočtů prostředky DSO. Systémové projekty pro DSO zatím neexistují.



Popis stávající situace

aa) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		5			12	
Senior taxi		2			26	
Dohled nad mobilitou osob						
Mobilní lékař nebo dovoz léků					26	
Veřejné opatrovnictví		6			6	
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou – prodejny					23	



Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou – výpomoc v domácnosti					26	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou – mobilita					26	

70. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

~~V rámci jedné obce~~

- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi – potřeby nejsou totožné na celém území DSO, prolínají se obcemi různě a lze je rozšířit při získání finančních zdrojů; aktuálně tedy se jedná o ideu, nikoliv o konkrétní plán; role DSO je koordinační (propojení jednotlivých členských obcí při řešení stejných potřeb)

~~V rámci DSO~~

71. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Potřeby k zajištění běžných činností:

- rozvážka obědů, léky, dopomoc s nákupem a úklidem.

72. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Spíše než oblast, tak cílové skupiny: senioři, školní a předškolní mládež.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ggggggggg) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Lepší komunitní život, který by zřejmě nastal při přísunu mladých lidí do malých obcí, tj. členských obcí DSO.

hhhhhhhhh) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Každá obec se potýká s potřebami seniorů a mladých lidí. Dle dostupných finančních a personálních zdrojů prioritizuje konkrétní potřebu a na jinou už ji nezůstávají zdroje, lze tedy konstatovat, že obce jsou schopny zajistit potřeby svých občanů při dostatku financí k zaplacení zaměstnanců, podpoře regionálně fungující NNO. V řadě členských obcí vážně zásobování, mobilita, dopomoc s běžnými potřebami.

iiiiiii) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

ANO – byty se zvláštním určením, domovy pro seniory, komunitní či multifunkční centra.

jjjjjjjjj) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.) Aktuálně žádnou, je potřeba plošně dořešit uspokojivě výše zmíněné.

kkkkkkkkk) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Nemáme jasno z důvodu nedohlednosti zdrojů pro zajištění.

lllllllll) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano, při existenci systémové podpory.



mmmmmmmmmm) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Aktuálně bez námětu – je třeba řešit výše popsané potřeby.

nnnnnnnnnn) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Koordinace sociálních služeb.



Otázka pro pracovníka CSS

aaaa) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Jak vyplývá z informací od obcí, obce mají cca představu o zajištění potřeb svých občanů, nicméně musí volit mezi jednotlivými potřebami a mírou uspokojení. Pokud by DSO měl systémovou podporu a byla vnímána jako ÚSC, do jejichž kompetence tato základní povinnost může spadat (viz zákon o obcích), jednalo by se o efektivní nástroj, neboť by bylo možné propojovat jednotlivé členské obce dle dosud neuspokojených potřeb efektivně (např. chybějící prodejna, ve vedlejší členské obci obecní prodejna – možnost zavážky potravinami apod.). Aktuálně jsou totiž komunitní plány sociálních služeb plánovány přes ORP, kde nakonec výsledkem je kumulace služeb do ORP města a pokud se je snaží obyvatelé využít, pak jejich odliv z venkova.

bbbb) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Ne, potřeby obyvatel se nemění.

cccc) Prostor pro Vaše postřehy.

Vidíme reálnou roli DSO při zajišťování sociálních potřeb jako sdíleného sociálního odboru členských obcí,

- a to jako koordinační platformu,
- zpracovatele strategie v rozvoji sociálních služeb a jejich vhodného rozmístění v území (s ohledem na znalost území a znalost již lokalizovaných služeb a možnosti jejich rozvoje / rozšíření)
- úředníka při vyjednávání služeb pro svěřené území – objednávka u NNO, kraje MPSV ú příprava za celé území DSO samozřejmě po projednání nejvyšším orgánem



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Komunikační strategie – informace o službách v území	DSO Nová Líba	DSO	2021-2023	800.000	Vytvoření komunikační strategie ke sdělování informací „co se děje u sousedů“ + webový portál	Specialista komunikace, dodávka	Nezískání dotace (projekt předložen do OPŽK podpoře)	
Koordináční platforma sociálních služeb pro území DSO	DSO Nová Líba	DSO	2021-2023	580.000	Vyčlenění pracovníka na 0,2 úvazku pro koordinaci sociálních potřeb v území a jejich vyjednávání s NNO + podpora NNO při registraci na kraji	Ideálně kvalifikovaný pracovník v sociálních službách	Nedostatečná váha pro ostatní partnery v oblasti sociálních služeb	Neexistuje systémová podpora DSO jako potenciálního koordinátor a jako sdílený odbor sociální

5.40 Novoborsko

Na základě osobních dotazníkových šetření, která proběhla v období 6-8/2020, vypracovalo CSS souhrnný dokument „Sociální potřeby obyvatel v DSO a náměty na jejich řešení“. Obsahem osobních rozhovorů byla identifikace demografického vývoje, skladby, poptávaných/ nabízených služeb v dané obci. Dále byla zjišťována identifikace možných legislativních překážek pro možnost řešení poskytování sociálních potřeb či služeb včetně otázek finančního zajištění.

Rozhovory byly provedeny ve všech členských obcích DSO:

Cvikov, Česká Lípa, Chotovice, Kamenický Šenov, Krompach, Kunratice u Cvikova, Mařenice, Nový Bor, Nový Oldřichov, Okrouhlá, Polevsko, Prysk, Radvanec, Skalice u České Lípy, Sloup v Čechách, Slunečná, Svojkov, Svor, Velenice.

ZÁVĚRY ROZHOVORŮ:

Identifikace demografického vývoje

- u obcí s větším počtem obyvatel populace stárne (především města – Nový Bor, Cvikov, Kamenický Šenov) a počet obyvatel mírně klesá;
- u obcí s novou výstavbou rodinných domů je patrný trend mládnutí populace, stěhují se sem rodiny s dětmi – jde o obce, kde je připravená a fungující infrastruktura, školy, zázemí pro volnočasové aktivity, počet obyvatel tedy mírně stoupá;
- ve větších městech v území DSO je dostatečná infrastruktura sociálních zařízení především pro seniory, komunitní domy jsou již buď v provozu, nebo se plánuje jejich výstavba;
- v oblasti demografického vývoje obce spolupracují – jde o přirozenou spolupráci obcí v oblasti sociálních služeb (pečovatelské služby, poradenství) a ve spolupráci obce chtějí pokračovat dále;
- na související činnosti mají obce omezené finanční možnosti, nelze investovat do této oblasti adekvátní finance, využívají se dotační zdroje (zejména kvůli výstavbě a modernizaci sociálních zařízení);
- obce v území DSO jsou zapojeny do systému společného financování sociálních služeb a tento systém všem obcím vyhovuje (systém spolufinancování bude rozepsán podrobněji níže).

Popis stávajícího stavu

- pouze některé obce zajišťují pro své občany tyto služby: rozvážka obědů, dohled nad mobilitou osob, dovoz léků, veřejné opatrovnictví, úklid v domácnosti;
- některé služby jsou zajišťovány ve spolupráci se sousední obcí, ale převažuje varianta zajištění služeb danou obcí;
- zejména u malých obcí (venkov) výrazně funguje tzv. sousedská výpomoc – zajištění výše uvedených služeb díky dobrým sousedským vztahům.

- po uvedených službách není ze strany občanů vůči obci velká poptávka – pokud není někdo soběstačný, tak se postará rodina/ pečovatelky ze sociálních zařízení.
- ve velkých městech fungují kromě klasických sociálních zařízení také tzv. sociální podniky, kde jsou zaměstnávány sociálně znevýhodněné osoby (pivovar, keramické dílny, truhlářská dílna);
- výborně funguje Odbor sociálních věcí a zdravotnictví v rámci ORP Nový Bor a Česká Lípa;
- spolupráce DSO a výše uvedených ORP + spolupráce s Krajským úřadem Libereckého kraje a Agenturou pro sociální začleňování.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb

- výrazná většina obcí se shodla, že občané nepoptávají určitou chybějící službu, občané jsou s danou strukturou sociálních potřeb spokojeni, využívají všechna zařízení;
- pokud v této oblasti něco chybí, tak jsou to například volná lůžka v pobytových zařízeních, ale to je všeobecný trend.

Náměty

S ohledem na fakt, že v oblasti DSO již řadu let probíhá funkční komunitní plánování sociálních služeb a je zajištěn také fungující systém společného financování sociálních služeb prostřednictvím ORP, tak nepadl žádný nový návrh na projektový záměr, který by se na území DSO vyzkoušel.

Již během osobních rozhovorů se všechny členské obce 100% shodly, že nemají žádný návrh na změnu, protože v území všechno funguje a starostové jsou se stávajícím systémem společného financování sociálních služeb spokojeni. V území také funguje individuální výstavba a provoz sociálních zařízení, koordinaci má na starosti zaměstnanec ORP Nový Bor – koordinátor sociálních služeb. Tento systém byl zaveden díky projektu Svazku obcí Novoborska v minulých letech.

Tento dokument byl projednán se všemi členskými obcemi v termínu do 27. října 2020.
Souhrnný dokument k výše uvedené problematice bude vložen do ISP.

5.41 Mikroregion Novoměstsko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Novoměstsko

Kontaktní osoba: Miloš Brabec

Kontakt: novomestsko@tiscali.cz

Demografická skladba v obcích

rrrr) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 16,3 %

15 - 64 let 63,2 %

89 a více let 20,5%

ssss) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládaný vývoj obyvatel je stagnující, spíše stárnoucí. Ve většině obcí dochází k odlivu obyvatel a to především u dospělých za prací a u studentů do měst za studiem, kde pak následně zůstávají – je zde větší možnost pracovního uplatnění i nalezení vlastního bydlení. Tím se po určité výši věku věkový průměr obce snižuje.

tttt) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991..... 19 153 Údaj z r. 1991 je zkreslující s ohledem na to, že v tuto dobu nebyly vedeny statistiky počtu obyvatel v 6 obcích Mikroregionu Novoměstsko (zdroj: ČSÚ)

V roce 2001 19 402

V roce 2011 19 380

V roce 2019 19 265

Vývoj počtu obyvatel Mikroregionu Novoměstsko má tendenci klesající. Tak jako dochází k odlivu obyvatel z malých obcí do větších, stejně tak funguje i odliv obyvatel z menších měst do větších. Na odlivu obyvatel se podílí především skupina studentů

– absolventů vysokoškolských zařízení. Převážná část těchto zařízení se nachází většinou v krajských městech (např. Jihlava, Brno, České Budějovice...) Studenti si následně s vidinou snazší cesty k zaměstnání (z důvodu většího počtu možností) často v těchto městech či jejich blízkosti zajistí i ubytování. Druhou větší skupinou jsou produktivní občané mladšího věku, kteří jsou ochotni za práci cestovat.

yyyyyyyyyyyyy) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V případě předpokládaného vývoje obyvatel je třeba skupiny obcí rozdělit na dvě části – skupina I. typu a III. typu, kdy obce I. třídy s minimálním počtem obyvatel předpokládá vývoj klesající, zatímco u obcí III. Typu je trend stoupající.

Obce I. typu v současné době slábnou, mladé generace tento typ obcí opouští s ohledem nejen na skladbu obyvatel, ale především nedostatečného sociálního, kulturního i pracovního zázemí. Tyto oblasti jsou problémové i z dopravního hlediska, kdy mnohdy není možné se v potřebný čas dopravit na určené místo (např. nedostatek nebo nenávaznost autobusových spojení, nepřítomnost vlakové dopravy apod.)

Obce III. Typu jsou v tomto směru zvýhodněné, protože právě pro studenty či občany produktivního věku jsou tyto obce první a nejbližší možností, kde výše zmíněná zázemí mohou najít. Jsou to větší obce s možností disponovat vyšším rozpočtem, který znamená i více možností jak pro vedení obce, tak pro občany žijící právě v těchto obcích.

zzzzzzzzzzzz) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce na tento trend příliš připravené nejsou, alespoň převážná většina z nich. Největší překážkou je výše hodnoty obecního rozpočtu, kde nejsou dostatečně vysoké prostředky k financování stavby nových zařízení, případně zajištění alespoň základních služeb z vlastní strany „obecním“ pracovníkem. Nemalou překážkou je i administrativa takové pozice v obci.

Ve větších obcích se situace o poznání lepší. Vzhledem jejich velikosti (co do počtu obyvatel, ale i možnosti více investovat) jsou v plánu spolupráce a to zejména s Novým Městem na Moravě. Tyto obce se snaží řešit především situaci seniorů - domovů pro seniory, kde právě tato skupina lidí může mít k dispozici to nejdůležitější zázemí; a situaci mladých rodin, popř. nově příchozích trvale žijících a to formou budování nových, sociálních bytů, popřípadě hledání nových možností a ploch k zastavění.

aaaaaaaaaaaaa) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Meziobecní spolupráce v DSO funguje spíše v oblasti kultury. V oblasti sociálních potřeb je spolupráce zajištěna spíše na úrovni podnikatelské. Co se týče dovážky

obědu, funguje zde společnost, která poskytuje obědy s rozvozem, fungují i vývařovny (hlavně školní), které umožňují výdej obědů nejen pro určenou skupinu, ale také pro veřejnost – zatím s donáškou rodinným příslušníkem, případně rodinným známým. V Mikroregionu Novoměstsko se ale naleznou i obce, které se snaží svým občanům maximálně vyjít vstříc – právě městys Sněžné disponuje svým sociálním zaměstnancem a má tak možnost nabídnout rozvoz léků, rozvoz obědů, dohled nad mobilitou osob, ale také například praní prádla seniorům.

bbbbbbbbbbbbb) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Pokud to bude v silách obce, hlavně po finanční stránce, určitě má zájem na udržení spolupráce, popřípadě i rozšíření nabídky. U větších obcí /městysů jsou možnosti o poznání lepší a nabídka sociálních služeb se může rozrůst i o související jiné služby, například cvičení a rehabilitace, které podpoří fyzickou vitalitu nejen seniorů ale i mladých maminek. Právě ve větších obcích tato možnost má budoucnost s ohledem na vlastní iniciativu aktivních osob (př. cvičitelky, které se touto formou udržují v pohybu a zároveň tím pomáhají psychicky i fyzicky zúčastněným, starším i mladším, osobám)

cccccccccccc) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Většina obcí si je vědoma, že otázka meziobecní spolupráce v sociálních záležitostech se týká všech a je nevyhnutelným tématem pro budoucí chod úřadů. Populace všeobecně stárne a tento trend nejsme schopni sami ovlivnit, proto je třeba hledat cesty, jak občanům v tomto směru co nejvíce pomoci. Jsou obce, které tuto problematiku zatím neřeší s odůvodněním upřednostnění jiných projektových záměrů, které jsou pro obce prioritní. Takový přístup se týká spíše menších obcí, kde mnoho občanů má tu možnost řešit své potřeby svépomocí (právě v rámci rodiny).

ddddddddddddd) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Obce III. typu možnosti zasáhnout do demografického vývoje mají, ale pouze omezené a v minimální míře - je to především kulturním a sociálním zázemím. Pokud má obec územní plán, který je možné využít k nové zástavbě, je výhodou, protože v současné době je spíše trendem především mladých rodin, bydlení v obcích než ve městě.



eeeeeeeeeeee) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce z větší části mají finanční prostředky minimální. Mikroregion Novoměstsko je tvořen z 60% obcemi do 300 obyvatel. I to může být ukazatelem jejich schopnosti finančního zaopatření jak potenciálního zaměstnance pro sociální záležitosti. Sami zástupci těchto obcí se shodli na možnosti řešení nedostatku/absence sociálních služeb „Lokálním“ řešením - Pro takto malé obce je vhodnější podílet se (i finančně) na projektu obsahující více obcí s určenou spádovostí,

ffffffffffff) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Starostové se domnívají, že spolupráce s DSO by byla možnou platformou k řešení problematiky sociálních potřeb. Minimálně při řešení například rozvozu léků a nákupů. Návrhem však také byl apel na organizační složky státu, na které se lze obrátit v případě žádosti o dotaci/ podpory kraje či jiné finanční podpory. Tato forma podpory pro možnost zajištění nabídky služeb a její distribuci zástupci obcí nazvaly jako ideální.

gggggggggggg) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

DSO Novoměstsko nemá téměř žádné kompetence k ovlivnění demografického vývoje a věkového složení. Možnou cestou je cesta, kdy DSO může zaujmout pozici prostředníka a pokusit se vytvořit menší svazky obcí, které by byly ochotny se na konkrétním projektu, zaměřeném na sociální služby, společně podílet, jak zajištěním pracovníka/pracovníků, tak i zajištěním finanční stránky.

hhhhhhhhhhh) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

DSO Mikroregion Novoměstsko bohužel na zajištění požadovaných sociálních potřeb po finanční stránce nemá dostatek prostředků. Z toho důvodu by připadala v úvahu varianta spolupodílení se obcí, které by o společnou službujevily zájem.



Popis stávající situace

bb) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů						
Senior taxi						
Dohled nad mobilitou osob						
Mobilní lékař nebo dovoz léků						
Veřejné opatrovnictví						
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další						



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

73. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

Většinový názor starostů Mikroregionu Novoměstsko je takový, že při zajištění dostatku potřeb je vhodnější zapojení minimálně jedné (městyse/ Nové Město na Moravě), v lepším případě více obcí. Při poskytování daných služeb je v tomto případě i větší možnost jejich využití, respektive vyšší počet zájemců. Služba bude neefektivní, když bude poskytována v rámci jedné menší obce pouze jednomu nebo dvěma občanům (což je také případ reality).

74. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Nejvíce občany poptávané potřeby jsou rozvážka obědů a léků, v souvislosti s tím i mobilní lékař. Ten zde své místo již má. Žadány jsou také lepší podmínky k novému bydlení (levnější byty) a především nové stavební parcely. To však není u všech obcí reálný stav, přestože se velký podíl z nich snaží využít především dotací na sociální byty.

75. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současné době, i s přihlédnutím na pandemii COVID-19, je nejžádanější službou především rozvážka obědů do domu a dovoz nákupu či léků pro seniory.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ooooooooo) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Každá obec má otázku zájmu o sociální služby individuální. Větší obce, které již nějaké služby poskytují, mohou mít potřebu zavedení služeb jinou, než obce, které zatím žádnou službu neposkytují. To samé platí i o otázce následující.

ppppppppp) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Často zmiňovanou službou je zajištění kadeřnických a kosmetických služeb, společná pojízdná prodejna a seniortaxi

qqqqqqqqq) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Většina obcí rozšíření, respektive vznik nových sociálních služeb podporuje a spousta z nich hledá i možnosti jejich zavedení i s jejich únosným financováním, především administrativní. V rámci rozhovorů však starostové pojali tuto otázku hodně osobně (v rámci jedné obce)

rrrrrrrrr) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Jednou z možných variant, které by mohly být v obcích reálně zavedeny, především v malých obcích, je rozvážka léků a zajištění nákupů. Služba zaměřená na rozvoz obědů je již ve velkém procentu v obcích zajištěna (v závislosti na velikosti zájmu). Možnost představuje koupě potravin a především léků s ohledem na preferování důležitosti a podstaty služby.

sssssssss) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Zavést službu či požadovanou potřebu pouze v rámci jedné menší obce je podle dotazovaných administrativně náročné. Pro takové obce je lepší řešit danou situaci za pomoci – vzájemné pomoci příbuzných obyvatel, případně známých. Často v menších obcích tento požadavek není ani zastupitelstvu předložen, právě kvůli tomu, že rodiny ještě stále bydlí spolu (hlavně starší generace) a snaží se zajistit svou rodinu sami, bez pomoci třetích osob.

V případě větších obcí je obstarání sociálních potřeb jednodušší ve smyslu většího zájmu. Př. Městse – spadají pod ně i okolní části obce, mají větší území působnosti,



to znamená i více potenciálních zájemců o danou službu. Bohužel oproti tomu nastává i situace, kdy jsou služby poskytovány především seniorům, který právě ve větších obcích bydlí více osamoceni. To s sebou přináší i skutečnost, že si chtějí v případě jakékoli návštěvy (př. i návštěvy s donáškou obědu, prášků...) popovídat. Starším lidem chybí sociální kontakt, proto se ho snaží využít takto, to bohužel znamená prodloužení doby návštěvy občana a tím i zkrácení času – limitu, který má daný člověk na roznos konkrétního počtu produktů.

tttttttt) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Obce by spolupráci v rámci DSO ocenily, převážně z důvodu odpadnutí administrativy, zodpovědnosti a správy pozice ze strany samotných obcí.

uuuuuuuuu) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

vvvvvvvvv) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Představa DSO na zajištění potřeb sociálně slabších obyvatel obcí spočívá především v segmentaci obcí. Zřejmě nejvhodnějším řešením, s ohledem na převažující počet menších obcí v Mikroregionu Novoměstsko, je vytvoření lokálních svazků s jednou centrální obcí, která bude poskytovat požadované služby pod svým zaštitěním, ale financovanou všemi účastníky, popřípadě externími zájemci. Městys Sněžné má v oblasti sociálních služeb určité zkušenosti, proto je předloženým návrhem spolupráce se starostkou tohoto městyse a hledání pokud možno ideálního řešení v této oblasti, které by bylo možné aplikovat i na skupiny menších obcí (které by o sociální služby měli zájem a měly by zájem i záměr realizovat).

Otázka pro pracovníka CSS

dddd) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Osobní názor na zajištění meziobecní spolupráce mezi obcemi DSO je velmi pozitivní. Bohužel velkou roli v daném tématu hraje postavení starostů, kteří nemají čas řešit situace, které nejsou v danou chvíli akutní, problémové nebo nejsou vyloženě netné řešit. Jedná se o starosty ve své činnosti neuvolněné, ty, kteří mají k této funkci ještě svou vlastní práci.

eeee) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Situace se vlivem koronavirové pandemie velmi změnila nejen z pohledu obcí, ale také z pohledu samotných občanů. Obce nemají příležitost řešit problém zřízení služby, která by se sociálním věcem věnovala, jak po finanční stránce, tak po stránce zájemců požadovanou pozici zastávat. Valná většina lidí, která by spadala do sociálně slabší skupiny, nedůvěřuje ostatním občanům, tak, jak tomu bylo před koronavirovou pandemií. Velké množství seniorů, ale i občanů se zdravotním onemocněním/hendikepem se v současnosti bojí o své zdraví, proto se kontaktu s třetími osobami spíše vyhýbají. I s ohledem na to je poptávka po sociálních jen po nejdůležitějších a nezbytných službách – rozvážka obědů, a kde to obec poskytuje, i rozvážka léků. To však neplatí u služeb pro některé skupiny až nepodstatných a to je například zajištění kadeřnice.

ffff) Prostor pro Vaše postřehy.

Mimo výše zmíněného by obce rády zůstaly samostatné, závislé i ve službách sami na sobě. Proto by téměř všechny byly vděčné za legislativní vstřícný krok, kdy by obce mohly využít jakékoli finanční podpory/dotace, kterou by mohly využít pouze ve vlastní režii. Nicméně se nebrání ani meziobecní spolupráci.

5.42 Mikroregion Odersko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Odersko

Kontaktní osoba: Tomáš Bíbrlík

Kontakt: 777 698 876, poverenec.gdpr@odersko.cz

Demografická skladba v obcích

- a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 2 410 (16,1 %)

15 - 64 let – 9 700 (65 %)

65 a více let – 2 819 (18,9 %)

- b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Celkově nebude docházet k významnému stárnutí obyvatelstva, v mnoha obcích dochází k podpoře výstavby a tím přilákání nových mladých rodin, které věkový průměr snižují. Obecný trend stárnutí obyvatelstva však nelze zcela zabránit a předpokládáme mírný nárůst průměrného věku.

- c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 16 449

V roce 2001 – 15 106

V roce 2011 – 15 168

V roce 2019 – 14 872

- d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Dle statistických údajů dochází k poklesu počtu obyvatel v obcích Mikroregionu Odersko. Celkově předpokládáme, že tento trend bude pokračovat, avšak ne příliš razantně, spíše bude zpomalovat.



- e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?
Menší obce dosud nebyly nuceny řešit četnější požadavky ze strany seniorů a jiných sociálně ohrožených skupin. V případě, že tento požadavek vyvstal, řešil se individuálně, nejčastěji ve spolupráci s ORP nebo poskytovatelem sociálních služeb, kterého obec vyhledala. Každý případ byl individuální, tedy není vytvořen nějaký systém pokrytí sociálních potřeb. Pro případ nárůstu sociálních potřeb v budoucnosti tak obce nejsou zcela připraveny – individuální řešení bez systémové podpory je složitější na čas, a tím i finančně.
- f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?
Menší obce v DSO nespolupracují s dalšími obcemi v oblasti demografického vývoje s výhledem do budoucnosti vzhledem k aktuálně nízké poptávce. Větší obce (s více než 1000 obyvateli) již toto řeší, ale většina plánů ztroskotává na nedostatku finančních prostředků. Některé obce v této oblasti řeší spolupráci s ORP.
- g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?
Spolupráce s ORP je žádaná oboustranně, není však zatím příliš zavedená. Obce budou mít možnost do budoucna tuto spolupráci více rozšiřovat.
- h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?
Spolupráce s ORP bude nabídnuta i obcím, které dosud tuto spolupráci nevyužili.
- i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?
Spíše nemají, jediným nástrojem je podpora výstavby nových RD nebo bytových domů, což naráží na finanční náročnost a absenci vhodných pozemků v majetku obcí.
- j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?
Obce mají prostředky pouze na drobné finanční příspěvky, které jsou směřovány poskytovatelům sociálních služeb, které využívají občané obcí DSO – dostatek finančních prostředků vyplývá z nízké poptávky po sociálních potřebách. Z tohoto hlediska nejsou tyto příspěvky příliš vysoké, pokud by se však poptávka po sociálních potřebách navyšovala, budou mít obce nedostatek finančních prostředků. Obce nemají finanční prostředky na přímé zajištění sociálních potřeb – např. zaměstnání sociálního pracovníka, vytvoření pravidelné služby apod.



- | |
|--|
| <p>k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?
Starostové se vyjádřili, že DSO je vhodnou platformou pro řešení rozličných potřeb. Nemyslí si však, že by DSO byl vhodnou platformou pro realizaci velkých (finančně náročných) projektů, které by řešily např. Vybudování domovů pro seniory apod. Hlavní roli DSO by starostové viděli v oblasti poradenství, uspořádání poskytovatelů sociálních služeb, či pro sdílení dobré praxe.</p> |
| <p>l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?
Zde se všichni dotázaní shodli, že kompetence jsou nedostatečné, nebo dokonce vůbec žádné.</p> |
| <p>m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?
Jednohlasně NE.</p> |



Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	6	1	-	-	Poptávka je uspokojena	-
Senior taxi	1 – Charita Odry	-	-	-	Poptávka je uspokojena	-
Dohled nad mobilitou osob	1 – Městská nemocnice Odry, p.o.	-	-	-	Poptávka je uspokojena	-
Mobilní lékař nebo dovoz léků	-	-	-	-	-	-
Veřejné opatrovnictví	1	-	-	-	Poptávka je uspokojena	-
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	-	-	-	-	-	-



1. **Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?**
Obce se ve většině vyjádřily, že rozšíření potřeb neplánují, jelikož poptávka po potřebách je minimální a uspokojená. Pouze dvě obce se vyjádřily, že mají v plánu potřeby rozšířit, ale bez vzájemné meziobecní spolupráce.
 - V rámci jedné obce
Rozvážka Obědů ve Spálově
Rozšíření služeb denního stacionáře Odry
 - Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
--
 - V rámci DSO
--
2. **Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?**
Rozvoz obědů, ubytovací kapacity pro seniory se službami.
3. **Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.**
Ve většině obcí jsou sociální potřeby zcela nahodilé a není tak možné specifikovat, které potřebují největší podporu. Do budoucna se předpokládá zvýšení potřeb seniorů.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

- a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?
Ve většině obcí jsou potřeby vzhledem k jejich nízké četnosti uspokojeny, většinou způsobem odkázání na konkrétního poskytovatele sociálních služeb. V Odrách definují potřebu Domova pro seniory s nejvyšší potřebou, které nemají na Odersku dostatečnou kapacitu.
- b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?
Ve většině obcí jsou potřeby občanů uspokojeny, Odry spatřují riziko v zajištění zdravotní péče – udržení kvality poskytované péče v Městské nemocnici Odry (personální kapacita, vybavení)
- c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)
Malé obce neplánují rozšíření potřeb. V Odrách je v řešení možnost rozšíření ubytovacích kapacit pro seniory a startovací byty, to je však v plánu teprve výhledově a jedná se o finančně náročné projekty, není jisté, že bude realizovat přímo město, možnost zapojení soukromého investora.
- d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)
Možnost zajištění individuální dopravy pro seniory, není však zatím vůbec dořešeno finanční, personální a provozní řešení – částečně však již nyní zajišťuje Charita Odry.
- e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?
Ve většině obcí se shodli, že meziobecní spolupráce je velmi vhodná pro mnoho oblastí, včetně sociální oblasti, nebyla však specifikována konkrétní aktivita.
- f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?
Obce se spoluprací v rámci DSO nebrání, ale současně uvedli, že vše zatím funguje na úrovni ORP.



g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Obec Jakubčovice nad Odrou zpracovala v rámci jarního nouzového stavu manuál pro řešení životních situací pro seniory, možno rozšířit jak územně na celé DSO, tak i v rozsahu služeb.

Odry: Vytvoření skupiny pracovníků, která by zajišťovala dovoz osob nebo menších skupin osob dle potřeby, případně zásobování občanů, kteří si nemohou zajistit sami, především v případě nouzového stavu.

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Brožura/ manuál s informacemi o poskytovaných sociálních službách a řešením životních situací.

Otázka pro pracovníka CSS

- a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.
- Situace v obcích (mimo města Odry) je v podstatě stejná – sociální potřeby jsou poptávány málo a spíše nahodile. Obce nemají vytvořený systém pokrytí sociálních potřeb, vše se řeší „za pochodu“ dle konkrétní situace, které je daný člověk vystaven. Pomoc při řešení sociálních potřeb nejčastěji obce hledají u profesionálních poskytovatelů sociálních služeb, kterým přispívají, v případě, že poté služby poskytují občanům dané obce. Samotné hledání vhodného poskytovatele sociálních služeb však také není vždy jednoduché, obcím chybí rozsáhlejší seznam poskytovatelů v jejich okolí pro široké spektrum služeb. Vyhledávání je poté časově náročné.
- Jiná situace je ve městě Odry, které má svůj odbor sociálních věcí a úzce spolupracují s Charitou Odry. Město má jiné finanční i personální možnosti řešení nastalých situací. Současně funguje jako ORP a poskytuje součinnost spádovým obcím.
- Charita Odry zajišťuje širokou škálu sociálních služeb, kterou obce v případě potřeby doporučují pro své občany, či ji občané využívají napřímo. Charita je mezi občany dobře známá organizace. Veškeré služby, které nabízí jsou přehledně uvedeny na jejich internetových stránkách a s těmito službami jsou obce seznámeny a v případě potřeby je doporučují. Horší situace je ve specifických a méně využívaných službách (úzce specifikovaných na určitá omezení, nemoc, apod.) zde je pro obce skutečně obtížné tyto potřeby řešit a uvítali by nejen seznam co nejvíce služeb pokrývajících sociální potřeby, ale i určitý návod (manuál) k postupu při řešení těchto životních situací.
- b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?
- Koronavirová pandemie na jaře 2020 ukázala v obcích, že zde funguje pospolitost a sousedská či rodinná výpomoc. Obce vždy nabídly občanům možnost zajištění množství služeb (nákup, dovoz léků, zajištění obědů, apod.) Tato nabídka však nebyla příliš využívána, jelikož ji zajistili blízcí potřebných (rodina, sousedé, apod.) Jediná zvýšená potřeba se projevila v individuální dopravě, především senioři se obávají cestovat v hromadných dopravních prostředcích, proto by více preferovali možnost využití tzv. Seniortaxi, či podobné služby. Při zvažování zavedení této služby jsme došli k velké náročnosti služby – finanční, personální i organizační – není tedy v možnostech DSO zavedení této služby. Služba je částečně zajišťována Charitou Odry, možnost zavedení podobné služby zvažují na městě Odry, prostřednictvím své příspěvkové organizace, plánování zavedení této služby je však teprve v počátku.

c) Prostor pro Vaše postřehy.

DSO poskytuje pro obce zázemí pro řešení nejrůznějších situací. Za dobu fungování Centra společných služeb, které na DSO Mikroregion Odersko funguje od srpna 2016, jsou obce s poskytovanými službami spokojeni a případné rozšíření o poradenství v oblasti sociálních služeb by uvítali. Současně je však patrné, že personální kapacita je pro rozšíření služeb CSS v této oblasti nedostatečná a pokud by se Mikroregion Odersko měl zabývat i touto oblastí, bylo by jistě nutné zvýšení personální kapacity. To však sebou již nese zvýšenou finanční zátěž a byla by nutná hlubší analýza potřeb v porovnání s možnostmi svazku.

Námět na zajištění potřeb

Název potřeby:	Manuál sociálních potřeb pro obce Mikroregionu Odersko
Název CSS:	Mikroregion Odersko
Název realizátora (obec/DSO):	Mikroregion Odersko
Termín realizace:	11/2020 – 8/2021
Předpokládané finanční prostředky	0,1 úvazek Superhrubá mzda 21 500 Kč 2 150 Kč/měsíc x 10 měsíců Celkem 21 500 Kč Tisk brožury 50 Kč/ks tisk 500 ks Celkem tisk 25 000 Kč Celkové náklady 46 500 Kč Náklady budou hrazeny z finančních příspěvků členských obcí. Brožuru bude zpracovávat osoba zaměstnaná v rámci CSS v době udržitelnosti projektu.
Popis realizace	Analýza poskytování sociálních služeb v dosažitelné oblasti kolem regionu Odersko – internetový průzkum, spolupráce se sociálním odborem města Odry, komunikace s poskytovateli soc. Služeb.
Nutné kompetence	Pověření starosty města Odry ke komunikaci s Odborem sociálních věcí města Odry
Případné překážky	Nevyspecikování všech potřeb ze strany obcí a tím nezahrnutí některých služeb do manuálu.
Vysvětlení ze setkání	Starostové tento námět projednali na 10. setkání starostů v rámci projektu CSS, jeho realizaci podpořili a vyjádřili se, že bude velkým přínosem pro řešení sociálních potřeb na obcích.



5.43 Sdružení obcí Orlicko

O CSS

Název CSS: Sdružení obcí Orlicko

Kontaktní osoba: RNDr. Antonín Fiala

Kontakt: 603 874 843, fiala@redea.cz

Demografická skladba v obcích

b) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 16,22 %

15 - 64 let 63,96 %

65 a více let 19,83 %

e) Mírné stárnutí populace.

f) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 35 029

V roce 2001 35 577

V roce 2011 35 549

V roce 2019 35 399

I) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Stagnace, mírný pokles.

Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obec se většinou zaměřují na zajištění vhodného bydlení pro seniory. Část obcí má zajištěnu pečovatelskou službu, která poskytuje i služby při zajištění běžných sociálních potřeb. V části obcí se připravuje nebo už je v provozu projekt senior taxi. Deset obcí tuto problematiku zatím neřeší.

n) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Polovina obcí spolupracuje, polovina nespolupracuje.

Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? Obce,

které spolupracují, chtějí spolupracovat i dále.

o) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Část obcí zvažuje navázání spolupráce. Využití nabídek sociálních služeb, společný projekt senior taxi.

d) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina obcí se domnívá, že má dostatečné kompetence.

e) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce nemají finanční prostředky na zajištění sociálních potřeb.

-
- f) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?**

Většina obcí se domnívá, že DSO je vhodnou platformou k řešení sociální problematiky, čtyři obce se nedomnívají a dvě neví.

- i) **Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?**

Část obcí se domnívá, že ano a asi stejná část obcí neví.

- j) **Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?**

Většina obcí si myslí, že ne.

j) **Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?** Většinou dostatečné, pokud ne tak, část plánuje na principu spolupráce.

vii) **V rámci jedné obce** ano

viii) **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi** ano

ix) **V rámci DSO** ano

o) **Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?**

Senior taxi, dohled nad mobilitou, zajištění nákupních možností.

p) **Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.**

Senior taxi, denní stacionář pro seniory, lékař v místě.

-
- u) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?**

Není.

- v) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?**
-

Různé druhy bydlení pro seniory- nájemní bydlení, DPS, domov důchodců.

- w) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)**

Většina obcí ne, několik obcí senior taxi.

-
- x) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)**

Většinou senior taxi, mobilního lékaře, bydlení pro seniory.

- y) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?**

Většina obcí uvádí, že ano, případně že záleží na situaci.

-
- z) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?**

Většina obcí uvádí ano.

v) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Převedení kompetence výkonu veřejného opatrovnictví na PO III. Nabídka výkonu sociálních služeb obcí s pečovatelskou službou ostatním členským obcím.

w) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Svazková nabídka senior taxi, regionální pečovatelská služba.

8. Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Nemyslím si, že zajištění denních sociálních potřeb je činností, na kterou by obce kladly důraz. Zřejmě jsou bod tlakem řešení jiných aktuálnějších problémů a pokud řeší sociální oblast, tak zajištění bydlení pro seniory. Dobře jsou potřeby zajišťovány tam, kde působí pečovatelská služba, což jsou města a pět obcí, které jsou členy svazku obcí Rozvoj regionu obcí pod Zemskou branou, který provozuje vlastní terénní pečovatelskou službu. Díky aktivitám soukromníků je pokryta potřeba rozvážky obědů. Ukázalo se, že díky příkladu například Žamberka, stoupá poptávka po zajištění senior taxi. Díky řešení mnoha jiných problémů není v řadě obcí nastaven systém komunikace mezi zástupci obce a zástupci seniorů v obci, aby byly diskutovány průběžně aktuální potřeby seniorů. Řada obcí by se ráda „zbavila“ povinnosti výkonu veřejného opatrovníka, i když ho většina obcí nedělá.

- Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Nemám úplně ten dojem. Nicméně v době jarní karantény řada obcí řešila přechodně zajišťování většiny denních sociálních potřeb, aby byly rizikové skupiny chráněny před kontaktem s dalšími lidmi.

9. Prostor pro Vaše postřehy.

Domnívám se, že jsou obce zahlceny řešením řady jiných činností a zástupci obce nemají úplně prostor se na zajištění denních sociálních potřeb soustředit. Myslím, že je určitý prostor některé sociální potřeby řešit v rámci DSO.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín)realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Senior taxi	Sdružení obcí Orlicko	Sdružení obcí Orlicko nebo některé obce.	do 6/2021	Zajištění automobilů, pokrytí provozních nákladů – investice do 1 mil. Kč, ročně náklady okolo 1 mil. Kč.	Rozdělení území na logická území-dle požadavků a dle nákladovosti, jednání s potenciálními sponzory či spolupracujícími subjekty např. Červený kříž.	Obce i svazek má kompetence.	Zajištění financí.	

Komunikace denních sociálních potřeb v obcích	Sdružení obcí Orlicko	Obce, Sdružení obcí Orlicko-	do 31.12.2020	Bez nákladů.	Projednání se zástupci obcí, zpracování jednoduchého manuálu, odsouhlasení systému – komise nebo poradní orgán, odsouhlasení harmonogramu.	Obce i svazek má kompetence.	Zájem ze strany seniorů.	

Regionální pečovatelská služba	Sdružení obcí Orlicko	Sdružení obcí Orlicko	Do 31.12.2022.	Investice- automobily, vybavení – 1 mil. Kč, roční provozní náklady – 1-2 mil. Kč, dle velikosti území.	Zpracování a odsouhlasení záměru, jednání s Pardubickým krajem o zařazení do sítě poskytovatelů sociálních služeb. Zřízení jednotlivých provozů.	Zajištění zaměstnanců s potřebnou kvalifikační- sociální pracovník a pracovníci v sociálních službách.



5.44 Památková zóna 1866

O CSS

Název CSS: **Památková zóna 1866** Kontaktní osoba: **Jana Kuthanová**

Kontakt: kuthanova@horineves.cz, 724 186 825

g) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let	785	17,1%
15 - 64 let	2 962	64,52%
65 a více let	844	18,38%

k) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládáme zvýšení počtu mladých rodin s dětmi a stoupající počet seniorů.

Tento předpoklad je i podložen zpracovaným dokumentem: Prognóza vývoje obyvatelstva města a SO ORP Hradec Králové na období 2018–2050.

l) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991	3 728
V roce 2001	3 792
V roce 2011	4 262

V roce 2019

4 591

k) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Stoupající vývoj v počtu obyvatel je z důvodu nových výstaveb a trvale zvyšujícím se zájmu mladých rodin žít na venkově, a je trvale postupně zvýšený, předpokládáme postupný nárůst, v roce 2020 o cca 200 osob.

- x) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Spolupracujeme a finančně či projektově podporujeme spádové Pečovatelské služby, v majetku některých obcí jsou sociální byty, v úvahu přichází rekonstrukce některých domů v majetku obcí a vytvoření dalších sociálních bytů a malometrážních bytů pro seniory, máme zájem o realizaci společného domu - denního stacionáře pro seniory a znevýhodněné cílové skupiny. Co se týká mladých rodin, tak v DSO již provozujeme tři mikrojesle, z nichž jednu provozuje DSO a další dvojce provozují obce v DSO a dále v obcích působí tři MŠ a dvě ZŠ, kde jsou kapacity v mikroregionu dostačující.

- q) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Ano, spolupracujeme, např. zmiňované mikrojesle. A sdílení zkušeností s péčí o seniory. Úvahy o společném provozu domu s pečovatelskou službou, případně denního stacionáře pro seniory apod., se zajištěním společné dopravy.

- r) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? Ano, předpokládáme. Viz výklad výše.

- s) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží? Nerelevantní.

- t) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ano, ale ne finance na investice většího rozsahu, např. domů pro seniory, stacionáře. Dle našeho názoru se potřeby budou zvyšovat, již nyní jsou nedostatečné a stát a ani kraj to nijak intenzivně neřeší.

- o) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?**

Ano.

- p) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?**

Kompetence ano, pravomoci ne.

aa) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb

x) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

f) V rámci jedné obce

g) Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

h) V rámci DSO **Určitě ANO.**

9. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané? - **Rozvoz obědů**

- **Doprava k lékaři**

- **Lékárna, dovoz léků**

- **Možnost procházek krajinou**

- **Společné setkávání, komunitní akce -
Příměstské tábory**

- **Pečovatelské služby**

- **Společné trávení volného času**

10. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- **Deinstitucionalizace sociálních služeb**

- **Předškolní zařízení, jesle/mikrojesle**

- **Komunitní centra jako místa pro setkávání**

potřeby)

V Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

4 Denní stacionáře

4 Více služeb na venkově – podpora drobného podnikání na venkově

e) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

e) Komunitní centra

f) Více služeb

h) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Zvažují – společný dům s pečovatelskou službou případně denní stacionář se zajištěním denní dopravy v rámci DSO

i) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.) Viz výše



j) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

V případě, že by se dali financovat provozní náklady včetně zajištění dopravy, tak v rámci DSO.

k) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální obl

g) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Některé větší obce připravují nebo mají připraveny projekty (např. Mirovice, Čížová) na vybudování podporovaných bytů pro seniory. Město Písek aktuálně připravuje investiční záměr spočívající v rekonstrukci objektu bývalého internátu na pobytové zařízení pro seniory, domov se zvláštním režimem. V menších obcích zpravidla funguje spolupráce při zajišťování běžných denních potřeb seniorů v rámci rodiny či sousedské výpomoci.

V případě, že již není možno touto formou zajistit péči adekvátně v domácím prostředí, je řešeno za pomoci terénní pečovatelské služby nebo v zařízeních poskytujících pobytovou službu. V severní části území CSS, které je současné době nedostatečně pokryto terénní pečovatelskou službou, samosprávy konzultují možnosti spolupráci s externími poskytovateli těchto služeb.

l) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Ne.

i) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

X

d) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Spíše ne. Demografický vývoj podporují obce individuálně např. formou budování stavebních parcel a zasíťování těchto pozemků pro novou výstavbu v obci apod.

e) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne.

V případě kladných odpovědí starostové odpovídali nejčastěji, že mohou ovlivnit demografický vývoj vymezením ploch pro výstavbu rodinných/bytových domů a občanské vybavenosti pro mladé rodiny apod. v územním plánu a následným zainvestováním infrastruktury parcel a občanské vybavenosti.

5. Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Spíše ne.

3. Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Spíše ne. Pokud by obce postupovaly společně, tak formou spolupráce s jinou obcí/jinými obcemi, formou DSO minimálně (např. v případě budování a provozování infrastruktury), vhodná ze strany DSO je podpora a pomoc při přípravě projektů (monitoring dostupných dotací, dotační management atd.)

a) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne.

Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblas

f) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

h) V rámci jedné obce

i) Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

j) V rámci DSO

Obce preferují zajištění potřeb samostatně. Spolupráci v rámci DSO (zatím) nepředpokládají, resp. si nedovedou představit spolupráci např. na výstavbě a provozování zařízení např. pro seniory pod DSO. V případě nutnosti spíše ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi, pouze pokud to bude smysluplné a nebude možné obsadit kapacitu vlastními občany. Obdobně služba senior taxi (doprava k lékaři, na nákupy apod.).

g) Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané? Rozvážka obědů.
Nákup/dovoz léků a doprava k lékaři.

h) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Dostupné bydlení pro seniory. Zajištění zdravotnických služeb (ordinace praktického lékaře/mobilní lékař/doprava k lékaři). Zajištění možnosti nákupu zboží běžné denní potřeby (potravin, drogerie atd.).

h) Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

i) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Ordinace praktického lékaře/mobilní lékař.

ii) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Dostupné bydlení pro seniory (seniorský dům, seniorské byty atd.). Ordinace praktického lékaře/mobilní lékař. Senior taxi.

l) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Dostupné bydlení pro seniory (seniorský dům, seniorské byty, dům s pečovatelskou službou).

m) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.) Dostupné bydlení pro seniory (seniorský dům, seniorské byty atd.), příp. pro mladé rodiny. Ordinace praktického lékaře/mobilní lékař. Informační platforma pro sociálně znevýhodněné občany.

n) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano.

l) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Spíše ne. Spíše ve spolupráci několika obcí.

n) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Rozvážka obědů - nejvíce poptávané téma.

Senior taxi.

Informační platforma pro sociálně znevýhodněné občany.

Nákupy věcí běžné denní potřeby a dovážka nákupů.

Dostupné bydlení pro seniory.

o) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Rozvážka obědů pro občany

Senior taxi.

Informační platforma – webináře.

Dostupné bydlení pro seniory.

Otázka pro pracovníka CSS

f) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Ve většině malých obcí stále funguje zajišťování běžných potřeb občanů se sníženou soběstačností v rámci rodiny či formou sousedské výpomoci. U osob vyššího věku, s vyšším stupněm zdravotního omezení či chronickým onemocněním jsou obvykle potřeby těchto občanů zajištěny poskytovateli sociálních služeb.

Využití meziobecní spolupráce v této oblasti je dle provedeného šetření mezi starosty obcí málo pravděpodobné. V rámci celého DSO není spolupráce reálná především z důvodu rozsáhlého území svazku obcí, v případě spolupráce by byla vhodnější dohoda mezi sousedícími několika obcemi, i tak většina starostů preferuje zajištění potřeb individuálně samostatně v rámci jedné obce.

q Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Ne zásadně – obce se zapojily do koordinačních a pomocných činností pro občany (např. zajišťování roušek a ochranných prostředků) „standardně“ jako v případě jiných krizových situací v minulosti.

5. Prostor pro Vaše postřehy.

5.45 Písecko

1. O CSS

Název CSS: Písecko

Kontaktní osoba: Vladimír Drye

Kontakt: 725 047 311, drye@orp.cz

2. Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let: 15,49%

15 - 64 let: 63,62%

65 a více let: 20,89%

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
V následujících letech lze předpokládat trvalý růst počtu obyvatel ve věkové skupině 65 +, naopak ve věkové skupině obyvatel 0 – 14 let a 15 – 64 let bude počet obyvatel trvale klesat. Také dle projekce ČSÚ zpracované v roce 2019 pro území SO ORP Písek.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 44152

V roce 2001: 43630

V roce 2011: 44392

V roce 2019: 45452

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V nejbližších letech lze předpokládat pozvolný růst obyvatel, od roku 2030 by měl počet obyvatel trvale pozvolně klesat. Dle projekce ČSÚ zpracované v roce 2019 pro území SO ORP Písek.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Některé větší obce připravují nebo mají připraveny projekty (např. Mirotice, Čížová) na vybudování podporovaných bytů pro seniory. Město Písek aktuálně připravuje investiční záměr spočívající v rekonstrukci objektu bývalého internátu na pobytové zařízení pro seniory, domov se zvláštním režimem. V menších obcích zpravidla funguje spolupráce při zajišťování běžných denních potřeb seniorů v rámci rodiny či sousedské výpomoci. V případě, že již není možno touto formou zajistit péči adekvátně v domácím prostředí, je řešeno za pomoci terénní pečovatelské služby nebo v zařízeních poskytujících pobytovou službu. V severní části území CSS, které je současné době nedostatečně pokryto terénní pečovatelskou službou, samosprávy konzultují možnosti spolupráci s externími poskytovateli těchto služeb.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Ne.

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

X

h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

Spíše ne. Demografický vývoj podporují obce individuálně např. formou budování stavebních parcel a zasilování těchto pozemků pro novou výstavbu v obci apod.

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Spíše ne.

V případě kladných odpovědí starostové odpovídali nejčastěji, že mohou ovlivnit demografický vývoj vymezením ploch pro výstavbu rodinných/bytových domů a občanské vybavenosti pro mladé rodiny apod. v územním plánu a následným zainvestováním infrastruktury parcel a občanské vybavenosti.

j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Spíše ne.

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Spíše ne. Pokud by obce postupovaly společně, tak formou spolupráce s jinou obcí/jinými obcemi, formou DSO minimálně (např. v případě budování a provozování infrastruktury), vhodná ze strany DSO je podpora a pomoc při přípravě projektů (monitoring dostupných dotací, dotační management atd.)

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Ne.

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.

3. Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uveďte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	14	8	0	0	V případě menšího počtu strážníků zajištění ve stravovacím zařízení, v případě většího počtu strážníků v obci řešit externě nebo pracovníkem obce, který zajistí i související služby (nákup, pomocné práce v domácnosti apod.)	0
Senior taxi	0	2	0	0	Dostatečný počet dopravních spojů veřejnou dopravou pro občany obcí	0



Dohled nad mobilitou osob	10	4	0	0	Zajištění formou rodinné/sousedské výpomoci, v „těžších“ případech odborná pomoc pracovníků	0
					poskytovatelů sociálních služeb	
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	4	0	0	Zajištění mobilního lékaře nebo ordinace praktického lékaře, příp. i zubaře ve spádových obcích	0
Veřejné opatrovnictví	0	4	0	0	V případě většího počtu opatrovanců v obci (velká zátěž pro starostu) řešit na ORP nebo přes obec/úřad kde je odborný pracovník znalý této problematiky	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Dostupné bydlení pro seniory	4	3	0	0	Zajištění dostatečných kapacit bytů a souvisejících služeb v obcích pro seniory s ohledem na předpokládané stárnutí obyvatelstva	2

Zásobování potravinami - obchod/prodejna (pojízdná)/nákup a rozvážka nákupů pro osoby se sníženou soběstačností	16	0	0	0	Zajištění dostupnosti potravin a věcí běžné denní potřeby v obcích	1

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

Obce preferují zajištění potřeb samostatně. Spolupráci v rámci DSO (zatím) nepředpokládají, resp. si nedovedou představit spolupráci např. na výstavbě a provozování zařízení např. pro seniory pod DSO. V případě nutnosti spíše ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi, pouze pokud to bude smysluplné a nebude možné obsadit kapacitu vlastními občany. Obdobně služba senior taxi (doprava k lékaři, na nákupy apod.).

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané? Rozvážka obědů. Nákup/dovoz léků a doprava k lékaři.

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.
Dostupné bydlení pro seniory. Zajištění zdravotnických služeb (ordinace praktického lékaře/mobilní lékař/doprava k lékaři). Zajištění možnosti nákupu zboží běžné denní potřeby (potraviny, drogerie atd.).

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

- a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Ordinace praktického lékaře/mobilní lékař.

- b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Dostupné bydlení pro seniory (seniorský dům, seniorské byty atd.). Ordinace praktického lékaře/mobilní lékař. Senior taxi.

- c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Dostupné bydlení pro seniory (seniorský dům, seniorské byty, dům s pečovatelskou službou).

- d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Dostupné bydlení pro seniory (seniorský dům, seniorské byty atd.), příp. pro mladé rodiny. Ordinace praktického lékaře/mobilní lékař. Informační platforma pro sociálně znevýhodněné občany.

- e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)? Ano.

- f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Spíše ne. Spíše ve spolupráci několika obcí.

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.
Rozvážka obědů - nejvíce poptávané téma.
Senior taxi.
Informační platforma pro sociálně znevýhodněné občany.
Nákupy věcí běžné denní potřeby a dovážka nákupů.
Dostupné bydlení pro seniory.

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.
Rozvážka obědů pro občany Senior taxi.
Informační platforma – webináře.
Dostupné bydlení pro seniory.

Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Ve většině malých obcí stále funguje zajišťování běžných potřeb občanů se sníženou soběstačností v rámci rodiny či formou sousedské výpomoci. U osob vyššího věku, s vyšším stupněm zdravotního omezení či chronickým onemocněním jsou obvykle potřeby těchto občanů zajištěny poskytovateli sociálních služeb.

Využití meziobecní spolupráce v této oblasti je dle provedeného šetření mezi starosty obcí málo pravděpodobné. V rámci celého DSO není spolupráce reálná především z důvodu rozsáhlého území svazku obcí, v případě spolupráce by byla vhodnější dohoda mezi sousedícími několika obcemi, i tak většina starostů preferuje zajištění potřeb individuálně samostatně v rámci jedné obce.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Ne zásadně – obce se zapojily do koordinačních a pomocných činností pro občany (např. zajišťování roušek a ochranných prostředků) „standardně“ jako v případě jiných krizových situací v minulosti.

c) Prostor pro Vaše postřehy. X

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Rozvážka obědů	Písecko	Obec/DSO				
Senior taxi	Písecko	Obec/DSO				

Informační platforma - webináře	Písecko	Svazek obcí regionu Písecko	10/2021 -	200 tis. Kč ročně - 120 tis. Kč – náklady na vytvoření/aktualizaci instruktážních videí - 80 tis. Kč – mzdové a režijní náklady na odborného pracovníka DSO	- Vytvoření (natočení) instruktážních videí (např. vyplnění žádosti o sociální dávky apod. krok za krokem) a zveřejnění na webu/sociálních sítích - Zaškolení pracovníka/-ů DSO pro zajištění sociálního a pracovního poradenství - Personální zajištění služby	Odborné kompetence pro zajištění sociálního a pracovního poradenství

					odborným pracovníkem svazku	
Bytový dům pro seniory Čížová	Písecko	Obec Čížová	2023 - 2024	15 mil. Kč	Výstavba domu v bývalém areálu Hikor	Zajištění odborného personálu a správy objektu.



Dům s pečovatelskou službou vč. denního stacionáře Mirotice	Písecko	Město Mirotice	2022 - 2023	20 mil. Kč	Výstavba domu v areálu bývalé fary	Zajištění externího poskytovatele pečovatelské služby a správy objektu.

5.46 Dobrovolný svazek obcí Pocidlinsko

O CSS

Název CSS: Dobrovolný svazek obcí POCIDLINSKO

Kontaktní osoba: Matěj Novotný Kontakt: novotny.nb@gmail.com 737 039 437

I) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 15%

15 - 64 let - 63%

a více let – 22%

Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Region, tak jako celá ČR stárne. V roce 2012 ve vztahu jedno dítě do 14 let připadlo 1,2 seniora nad 65 let. V roce 2019 je to již 1,37 seniora. Obyvatel ve věku 14 – 64 let je v regionu k 1. 1. 2020 celkem 17 263, to je 63% z celkového počtu obyvatelstva. V roce 2001 to bylo 70%, v roce 2014 67%.

Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 - 26 046

V roce 2001 - 25 953

V roce 2011 - 26 619

V roce 2019 - 27 215

V regionu se počet obyvatelstva vyvíjí dobře a počet obyvatelů se zvyšuje.

Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Předpokládáme, že počet obyvatelstva bude růst. Vycházíme z vývoje počtu obyvatel za posledních téměř 30 let, který se pro region vyvíjí dobře a počet obyvatelů se zvyšuje.

Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

V regionu fungují lokální poskytovatelé sociálních služeb.

V regionu jsou 2 Domovy pro seniory (Humburky, Chlumec nad Cidlinou). Poskytovatelé sociálních služeb připravují rozšíření služeb a výstavbu nového Domova pro seniory

- i) Novém Bydžově.

Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Ano

Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Ano

Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Částečně. Dílčím způsobem mohou pomoci demografickému vývoji pomoci přípravou pozemků pro výstavbu rodinných domů a bytů.

Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne

11. Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Potencionálně ANO. Ale výkon sociální služby podle zákona není pro DSO vhodný z důvodu neodbornosti.

12. Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? NE

13. Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? NE

11. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Pro začlenění se seniorů do aktivního života se nabízí komunitní projekt, který by zajistil různé programy a menší služby pro seniory v rámci DSO. Projekt bude realizován pouze z vlastních zdrojů, případně z dotačních programů. DSO POCIDLINSKO nesouhlasí se změnami RUD, které by mohli financovat chod svazku v této oblasti.

V Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Domov důchodců, odlehčovací služba

4 Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V obou případech rozšíření kapacity/výstavby nových lůžek v domovech.

Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Zajištění celodenní péče.
Školka pro seniory.

Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Provozování domova důchodců

Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Ano – výstavba Domova pro seniory v Novém Bydžově

Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Komunitní projekt pro návštěvu seniorů v jejich bydlišti – návštěvy, drobné pomoci v domácnosti. Dále různé programy pro aktivní důchodce (výlety, sportovní akce apod.).

Projekt bude realizován pouze z vlastních zdrojů, případně z dotačních programů. DSO POCIDLINSKO nesouhlasí se změnami RUD, které by mohli financovat chod svazku v této oblasti.

Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Výhodnější je meziobecní spolupráce.

m) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Spíše ano.

j) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Rozšíření kapacity stávajících odlehčovacích služeb.

Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Komunitní projekt pro návštěvu seniorů v jejich bydlišti – návštěvy, drobné pomoci v domácnosti. Dále různé programy pro aktivní důchodce (výlety, sportovní akce apod.)

Otázka pro pracovníka CSS

Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Zajištění denních sociálních potřeb je v současné době velice důležité a vzhledem ke stárnutí populace v našem regionu bude stále více vyhledávaná. Jsem přesvědčený, že s podporou státu a dalších institucí budeme schopni poptávku po denních sociálních potřebách uspokojit.

Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Zásadně ne, obce vyzvali starší spoluobčany, zda potřebují zajistit nějakou službu typu nákup, donáška obědů apod, ale nevznikla žádná potřeba. Občanům byly distribuovány roušky a dezinfekce.

Název potřeby	Název CSS	Název	Termín	Předpokládané	Popis realizace	Nutné	Případné	Vysvětlení
		realizátora (obec/DSO)	realizace			kompetence		ze setkání
Zajištění služeb pro rodiče malých dětí	POCIDLINSKO	DSO	2021,2022	2 000 000,- Kč	Zajištění hlídání dětí formou příměstských táborů. Naplněním potřeby dojde ke zvyšování ekonomicky	Již máme zkušenosti, máme proškolené zdravotníky	Finance do dalších let	
Zvýšení zaměstnatelnosti, vytvoření nových pracovních míst, zvýšení kvalifikace	POCIDLINSKO	Podnikatelé a některé obce	trvale	Nedokážeme vyčíslit	aktivních osob v regionu. Naplněním potřeby by došlo ke snížení nezaměstnanosti u cílové skupiny 50+ a osob se zdravotním	apod. DSO není kompetentní	Legislativa,	

pracovní síly.

Podpora místního

podnikání.

Začínající nedostatek	POCIDLINSKO	Samotní	trvale	Nedokážeme	Na území chybí	Lékařská
některých odborných		lékaři		vyčíslit	především odborní	odbornost
lékařů					lékaři, zubaři, pediatři,	
					psychiatři,	
					psychoterapeuti.	
					Naplněním potřeby	
					bude zkvalitněna	
					dostupnost zdravotních	
					služeb.	

Zhoršující se základní služby především na malých obcích.	POCIDLINSKO	Obce, DSO	trvale	Nedokážeme vyčíslit	V 15 obcích regionu jsou pobočky České pošty a nadále hrozí jejich rušení ze strany České pošty s. p. Na malých obcích je velkým problémem nákup základních potravin hlavně pro seniory. Naplněním potřeby bude zkvalitněn život obyvatelstva a to především seniorů.		Legislativa, finance, zaměstnanci	
Přeplněné kapacity místních sociálních	POCIDLINSKO	Obce, NNO	trvale	Nedokážeme vyčíslit	Region, tak jako celá ČR stárne. Podíl neaktivního		Finance	



služeb.					obyvatelstva je stále vyšší a je nutné zabývat se řešením služeb pro seniory. V našem regionu to jsou 3 obce zatížené jevy sociálního vyloučení obce (Nový Bydžov, Převýšov, Šaplava). Nutnou podporou je vybudování sociálního bydlení, azylového bydlení, které			

					v regionu chybí.	
					Naplněním potřeby	
					dojde v	
					regionu	
					k zajištění	
					bydlení,	
					zlepšení	
					služeb a života	

seniorů a osob
se znaky

sociálního
vyloučení.

Dojde k
zajištění
služeb

pro osoby se
specifickými

patologickými
jevy,

sociálně
vyloučené.

5.47 Podhostýnský mikroregion

O CSS

Název CSS: Podhostýnský mikroregion

Kontaktní osoba: Markéta Burdová

Kontakt: 723 600 446, mikroregion@podhostynsko.cz

Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15 %

15 - 64 let 58 %

65 a více let 27 %

Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládá se stárnutí obyvatel, popř. mírná stagnace.

12. Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce nejsou připraveny

V Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Zatím nespolupracují.

V Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

V Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

Ano, spoluprací by obce uvítaly.

4 Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

j)

Obce nemají dostatečné kompetence.

-
- f) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?**

Obce nemají dostatečné finance.

-
- g) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?**

V rámci možností s ohledem na dostupnost finančních prostředků by mohl DSO být vhodnou platformou.

h) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Obce nemají dostatečné kompetence.

n) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce nemají finanční prostředky.

Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

e) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

f) V rámci jedné obce

- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi převážně

6. V rámci DSO

4. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Domovy pro seniory, denní stacionář, ordinace praktických a zubních lékařů, senior taxi – mobilní lékař, rozvozy obědů.

5. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Domovy pro seniory.

**b) Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb
(dále potřeby)**

66 Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Příliv praktických a zubních lékařů.

c) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Domovy pro seniory.

d) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Není v řešení

g) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

5.48 Svazek obcí Podoubraví

O CSS

Název CSS: Svazek obcí Podoubraví

Kontaktní osoba: Gabriela Čapková

Kontakt: 569 641 123

Demografická skladba v obcích

Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

– 14 let 15%

15 - 64 let 63%

65 a více let 22%

Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládáme stejný vývoj věkového složení obyvatel s pomalým nárůstem věkové skupiny nad 65 let.

Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 22 740

v roce 2001 22 641

v roce 2011 22 779

v roce 2019 22 251

Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Předpokládáme stejný vývoj v počtu obyvatel obcí DSO s mírným nárůstem

o) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

NE

k) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

nerelevantní

f) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

Nepředpokládáme.

g) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

NE

7. Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce 1. typu NE.

6. Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

2/3 dotázaných NE

1/3 dotázaných ANO

- c) **Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?**

NE

- 67 Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?**

NE

d) Popis stávající situace

e) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	6	7	3			
Senior taxi	1	3				
Dohled nad mobilitou osob		5	1			
Mobilní lékař nebo dovoz léků	1	4				
Veřejné		4				



opatrovnictví						
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	4 (kulturní akce, besedy, výlety,..... pro seniory)					
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		dovoz na nákup (2)				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	doprava k lékaři (4)					
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- h) V rámci jedné obce - 5
- i) Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi - 3
- j) V rámci DSO - 3

Většina starostů je přesvědčena, že stávající zajištění potřeb je dostatečné.

Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- k) bez požadavku – 16
- l) dovoz obědů – 7
- m) domácí péče - 6

Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- i) není žádná potřeba – 16
- j) dovoz obědů – 6
- k) domácí péče - 6

6. Otázka pro pracovníka CSS

g) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

V tuto chvíli je zajištěno vše potřebné. Když bude poptávka, bude se řešit.

r Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Nejvíce starším lidem v obcích chybí informovanost okolo pandemie, předávání informací, chybí nějaký terénní pracovník/odborník/psycholog – starší lidé jsou zmatení, bojí se.

Malé obce se shodly na tom, že je pandemie v této oblasti výrazně neovlivnila, žádné požadavky navíc ze strany obyvatel nebyly. Co bylo potřeba, pokryli buď sami starostové nebo pracovníci obce (např. dovážku hotových jídel, nákup potravin). Péči o starší občany si pokryla rodina, ale byli připraveni pomoci. V obcích se šily roušky, které byly občanům poskytnuty zdarma. SVOP zajistil nákup dezinfekce a štítů do obcí a zprostředkoval ušití roušek.

Nejvíce jim koronavirová pandemie ublížila v tom, že jim stát vzal peníze z rozpočtu. Nebude na investice, na poskytnutí sociálních služeb. Stát je nutí se zadlužit. Pro malou obec je takový zásah do rozpočtu hodně znát.

6. Prostor pro Vaše postřehy.

Bezděkov – vše dostačuje

Borek – sociální potřeby zajistí rodina, zatím ze strany obyvatel nebyl zájem, chybí plošně domovy pro seniory (nedostatečná kapacita, dlouhá čekací lhůta, soukromé domovy jsou drahé), pečovatelská služba

Čečkovice – sociální potřeby zajistí rodina, zatím ze strany obyvatel nebyl zájem, do dvou domácností jezdí hospicová péče

Dolní Sokolovec – vše dostačuje

Havlíčková Borová – do 5 let plánují postavit domov pro seniory, mají již projekt – to by jim mělo v této oblasti hodně pomoci, chtějí zajistit zřízení funkční pečovatelské služby, ta v obci chybí

Heřmanice – malá obec, nemusejí zatím řešit

Chotěboř – málo pečovatelek, nedokáží vše pokrýt, chybí finance, soukromý investor staví nový dům pro seniory, město zajišťuje veškeré sociální služby pro občany, ale chybí pracovní síla

Jeřišno – lidem chybí sociální kontakt, setkávání se, chybí pomoc pečovatelek (např. úklid seniorům, nákup, odvoz k lékaři, hygiena) – jako obec nejsou toto schopni zajistit

Jitkov – nemusejí zatím nic navíc řešit, občanům zajistili dovoz obědu, vše si řeší sama rodina

Klokočov – nemají problém, všichni jsou soběstační, obědy pro seniory mají zajištěné

Kraborovice – malá obec, nemusejí zatím řešit

Krucemburk – v obci je dům s pečovatelskou službou, veškeré sociální služby si v obci pokryjí sami

Lány – chybí terénní pracovníci/odborníci/pečovatelky/domácí péče

Libice n. D. – chybí pečovatelky, domácí péče

Maleč – do obce jezdí pečovatelky, charita, jako obec zajistí léky, případně nákup, pokud si lidé řeknou

Nejepín – chybí sociální kontakty, jinak si vše zajišťují lidé v obci sami

Nová Ves u Chotěboře – rodiny si seniory zajistí, v rámci potřeby jezdí pečovatelky, případný nákup zajistí sama starostka

Oudoleň – chybí starost o starší občany, když někoho nemají, občas jezdí pečovatelky, ale velmi málo, v tomto vidí slabinu

Podmoklany – ti, co potřebovali pomoc, tak jsou již v domovech pro seniory; ti, co jsou na tom hůř, donese jim nákup a oběd zaměstnanec obce; lidé v obci si mezi sebou řeknou, pomůžou si

Rušínov – mají problém udržet v obci prodejnu, což stíží situaci starším občanům

Slavětín – nemají problém, všichni jsou soběstační, obědy pro seniory mají zajištěné

Slavíkov – mají Dům s pečovatelskou službou, zatím vše pokryjí

Sloupno – malá obec

Sobíňov – obědy pro seniory jim zavází soukromá firma, jsou schopni si vše pokrýt sami

Uhelná Příbram – zajišťují rozvoz obědů, jsou schopni pomoci, chybí pečovatelská služba, terénní pracovníci

Vepříkov – v rámci nově vybudovaného komunitního centra mají svého sociálního pracovníka, vše tedy dostačuje, pokryjí si sami, chybí domácí péče

Vilémov – rozváží obědy, není poptávka po pečovatelských službách, ale jsou ochotni pomoci s donáškou nákupů, léků, apod.

Víska – rodiny si zajistí sami, jezdí pečovatelská služba

Ždírec nad Doubravou – v obci jsou 3 domy s pečovatelskou službou, veškeré sociální služby si v obci pokryjí sami

5.49 DSO ORP Příbram

O CSS

Název CSS: DSO ORP Příbram

Kontaktní osoba: Bc. Jiří Kužel

Kontakt: 604 216 781

Demografická skladba v obcích

uuuu) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 17 %

15 - 64 let – 63 %

90 a více let – 20 %

vvvv) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

48 % představitelů obcí předpokládá zvyšování podílů seniorů

www) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 47 272

V roce 2001 – 46 426

V roce 2011 – 45 542

V roce 2019 – 44 630

iiiiiiiiiii) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Představitelé obcí předpokládají v následujícím období mírný nárůst počtu obyvatel

jjjjjjjjjjj) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Představitelé obcí nejsou v současné době připraveni na řešení problematiky v oblasti sociálních služeb.

kkkkkkkkkkk) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

V současné době obce na území DSO ORP Příbram nespolupracují v oblasti demografického vývoje.

lllllllllll) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

mmmmmmmmmm) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Obce nyní nespolupracují, ale uvažují v budoucnosti o navázání spolupráce v dané oblasti.

nnnnnnnnnnn) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Představitelé obcí shodně odpověděli, že obce nemají v současné době dostatečné kompetence k ovlivňování demografického vývoje a věkového složení obyvatel.

oooooooooooo) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí obce nemají.

pppppppppppp) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Starostové si myslí, že DSO by bylo vhodnou platformou k řešení dané problematiky (80 %).

qqqqqqqqqqqq) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Dle starostů nemá DSO dostatečné kompetence související s ovlivňováním demografického vývoje věkového složení obyvatel (57 %), otázku neodkázalo posoudit 26 % starostů.

rrrrrrrrrrrr) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Na základě vedených rozhovorů jednoznačně vyplynulo, že DSO nemá finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí (91 %).



Popis stávající situace

cc) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		5				
Senior taxi						
Dohled nad mobilitou osob		2				
Mobilní lékař nebo dovoz léků		4				
Veřejné opatrovnictví		4				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		2				
Pečovatelská služba		1				
Terénní služby		1				
Sociálně-aktivizační		1				



služby pro
rodiny s dětmi

76. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce - 3
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi - 2
- V rámci DSO - 8

77. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů
Terénní služby
Zdravotní péče
Pečovatelská služba

78. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Terénní služby
Zdravotní péče
Dostupné bydlení pro seniory
Komunitní centrum



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

wwwwwwwww) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Zdravotní péče
Terénní služby
Bydlení pro seniory

xxxxxxxxx) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Zdravotní péče
Terénní služby
Domov pro seniory

yyyyyyyyy) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Nepřipravují

zzzzzzzzz) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Terénní služby
Zdravotní péče

aaaaaaaaa) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ne

bbbbbbbbbbb) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano



ccccccccc) Terénní služby Zdravotní péče Bydlení pro seniory Sociální bydlení	Představa obce na zajištění potřeb – námět.
ddddddddd) Terénní služby Zdravotní péče	Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Otázka pro pracovníka CSS

gggg) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Obyvatelé obcí si ve většině obcí na území DSO ORP Příbram zajišťují sociální potřeby sami. V případě, že potřebují zajistit sociální potřeby kontaktují přímo CSZS v Příbrami.

hhhh) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Většinou je vnímání sociálních potřeb stejné, obce vyčleňují v rozpočtech větší finanční prostředky na zajištění potřeb v důsledku koronavirové pandemie.

iiii) Prostor pro Vaše postřehy.

Na území DSO by bylo vhodné zajištění terénních služeb, které by starostové, v případě potřeby mohli pro své občany využít.

Název potřeby	Název v CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Terénní služby	DSO ORP Příbram	DSO	2021–2023	Dotační program	Zajištění společného zprostředkovatele terénních služeb	Zajištění prostřednictvím sdílení společných služeb, KÚSK	Finanční prostředky, chybějící sociální služba na území DSO ORP Příbram	V současné době zatím nebude realizováno
Zdravotní péče	DSO ORP Příbram	Obec	2021–2023	Dotační program	Zajištění dostupné zdravotní péče v obcích DSO ORP Příbram	Zajištění prostřednictvím sdílení společných služeb	Finanční prostředky, nedostatek lékařů na území DSO ORP Příbram	V současné době zatím nebude realizováno
Bydlení pro seniory	DSO ORP Příbram	DSO	2021–2023	Dotační program	Výstavba domu pro seniory ve členské obci DSO ORP Příbram pro občany DSO ORP Příbram	Zajištění prostřednictvím sdílení společných služeb, KÚSK	Finanční prostředky	V současné době zatím nebude realizováno
Sociální bydlení	DSO ORP Příbram	DSO	2021–2023	Dotační program	Výstavba sociálních bytů v členské obci ORP Příbram pro občany DSO ORP Příbram	Zajištění prostřednictvím sdílení společných služeb, KÚSK	Finanční prostředky	V současné době zatím nebude realizováno



5.50 Sdružení Mikroregion Rožnovsko

O CSS

Název CSS: Sdružení Mikroregion Rožnovsko

Kontaktní osoba: Ing. Petra Kafková

Kontakt: 777 553 071

Demografická skladba v obcích

xxxx) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15,2 %

15 - 64 let 63,8 %

91 a více let 21,0 %

yyyy) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

V roce 2030 se předpokládá 3% nárůst věkové skupiny nad 65 let. U ostatních věkových skupin se očekává pokles.

zzzz) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 35.249

V roce 2001 35.392

V roce 2011 35.406

V roce 2019 35.183

ssssssssss) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V roce 2030 se předpokládá pokles počtu obyvatel v ORP Rožnov pod Radhoštěm = DSO Rožnovska na 33.905, tj. o necelé 4%.

ttttttttttt) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Zde jsou všechna zmíněná opatření (uvádím odpovědi sedmi obcí z celkových devíti):

Dvě obce plánují výstavbu malých bytů pro seniory.

Jedna obec koupila objekt, kde zamýšlí vybudování komunitního centra a soc. a zdravotních služeb.

Naplnění možnosti výstavby nových rodinných domů dle ÚP. Obec vlastní v současnosti 20 bytových jednotek k pronájmu.

Jedna z obcí si myslí, že není potřeba přijímat žádná opatření.

Pečovatelské byty, služby pro seniory, aktivizační karta Rosenka, podpora seniorského centra, senior taxi.

uuuuuuuuuuuu) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Čtyři obce nespolupracují, tři spolupracují.

vvvvvvvvvvvv) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

U těch, co spolupracují, ANO.

wwwwwwwwwwww) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Tři obce ano, jedna z obcí o tom neuvažuje.

xxxxxxxxxxxxx) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Všechny oslovené obce si myslí, že NEMAJÍ.

yyyyyyyyyyyyyy) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Všechny oslovené obce si myslí, že NEMAJÍ. Bez dotací není možné tuto výzvu zvládnout.

zzzzzzzzzzzz) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Většina si myslí, že ANO.

aaaaaaaaaaaaa) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Všechny obce si myslí, že NEMÁ.

bbbbbbbbbbbbbb) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Všechny obce kromě jedné si myslí, že NEMÁ.



Popis stávající situace

dd) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	5	2	0	0	9	0
Senior taxi	0	5	0	0	9	1
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0	0	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	0	0	0	9	0
Veřejné opatrovnictví	0	4	0	0	9	1
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	0	0	0

79. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce - ANO
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi - NE
- V rámci DSO - ANO

80. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

V současné situaci jsou nejvíce poptávané tyto služby: senior taxi, rozvoz obědů, nákupy, umístění v domovech pro seniory, veřejné opatrovnictví.

81. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti rozvoz obědů, dovoz léků, senior taxi a personální kapacity pro koordinaci nových aktivit. V budoucnosti domovy s pečovatelskou službou a byty vyhrazené seniorům, veřejné opatrovnictví.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

eeeeeeeeee) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Většina obcí uvedla, že není. Z dalších odpovědí uvedu terénní sociální službu pro seniory.

fffffffff) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Obce uvedly téměř všechny možnosti potřeb (ty, které ve své obci nemají) a to zejména rozvoz obědů, domovy pro seniory či kapacitu v nich, dopravu (MHD, senior taxi), pečovatelské byty, zajištění techniky pro sociálně slabé pro vzdálenou výuku, lékařskou ordinaci či lékárnu v každé obci, komunitní centrum.

gggggggggg) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Například výstavba DSP (za účasti dotace) v jedné obci. Jinak obce většinou nové potřeby nepřipravují.

hhhhhhhhh) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Rozvoz obědů, senior taxi. Denní stacionář pro seniory. Větší ochrana a pomoc při vyřizování administrativy státní a sociální správy.

iiiiiii) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Některé obce uvedly, že ANO. Například DPS by měly být v každé obci, tak jako například školky.

jjjjjjjjj) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Většina obcí uvedla, že ANO. Obce společně financují sociální služby z rozpočtu mikroregionu, které ve velké míře poskytují tyto potřeby.



kkkkkkkkkk) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Obce, které nemají senior taxi by uvítaly zajištění této potřeby. Zvýšení kapacity v zařízeních pro seniory. Zjednodušení administrativy sociální pomoci. Budování pečovatelských bytů.

IIIIIIIIII) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Přehledný a ucelený seznam všech sociálních služeb působících na území mikroregionu. Společná školení sociálně slabých rodin na IT. Krizová linka. Budování pečovatelských bytů.

Otázka pro pracovníka CSS

jjjj) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Mikroregion je vymezen obcemi, které tvoří správní území ORP Rožnov pod Radhoštěm. V regionu působí nesčetné množství sociálních služeb, které jsou od roku 2016 společně financované z rozpočtu mikroregionu (zapojilo se do něj 8 obcí z 9). Financování těchto služeb vychází z „Komunitního plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb ORP Rožnov pod Radhoštěm“.

Na obcích pak přistupuje k zajišťování potřeb každý starosta individuálně. Většinou však spousta námětů končí na nedostatku finančních prostředků či personálních kapacit.

Podařilo se spustit službu senior taxíků, které mají velký ohlas.

Pro občany bychom rádi vytvořili přehledný a ucelený seznam všech sociálních služeb působících na území mikroregionu. Cílem tohoto elektronického katalogu by mělo být zvýšení dostupnosti a kvality sociálních služeb na Rožnovsku a okolí.

kkkk) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Nezdá se mi. Tím, že území mikroregionu pokrývá území ORP Rožnov pod Radhoštěm byla/je komunikace i logistika ochranných pomůcek a informací jednoduchá. V Rožnově vznikla krizová linka. V některých obcích zajistili rozvoz obědů, potravin, léků. Prozatím ale jen v nouzovém stavu. Celoročně však tuto službu pro celý mikroregion nabízí živnostníci, podporující lokální producenty potravin. Sociální potřeby si lidé hodně zajišťují v kruhu rodinném. Pomáhají také dobrovolníci.

V rámci nutnosti přejít z prezenční výuky na distanční vyvstaly potřeby sociálně slabých rodin.

IIII) Prostor pro Vaše postřehy.

Líbí se mi odpověď starosty ohledně existence DPS v každé obci, jako například školky. Vždyť žádný senior se nechce na stará kolena stěhovat do jiné obce, do „cizího“ prostředí. Chce „dožít“ ve SVÉ obci.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Elektronický katalog sociálních služeb	Rožnovsko	DSO	2021	0,- (pouze elektronicky; v případě tištěného katalogu dle aktuální ceny na trhu)	Vytvoření přehledného a uceleného seznamu všech sociálních služeb působících na území mikroregionu. Cílem tohoto elektronického katalogu by mělo být zvýšení dostupnosti a kvality sociálních služeb na Rožnovsku a okolí.	Informace o jednotlivých službách	Personální kapacita	
Školení v oblasti IT	Rožnovsko	DSO	2020 - 2021	50.000,-	Školení v oblasti IT pro sociálně slabé rodiny	Kvalifikovaný lektor, prostorové a technické zázemí pro výuku	Nezájem ze strany těchto rodin, nedostatek techniky	Tato školení bychom mohli zakomponovat a uskutečnit v rámci projektu MAPII.



5.51 Sdružení obcí Rýmařovska

O CSS

Název CSS: Sdružení obcí Rýmařovska

Kontaktní osoba: Nikola Pohanělová

Kontakt: 554 254 308

Demografická skladba v obcích

aaaaa) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 14 %

15 - 64 let – 64 %

92 a více let – 22 %

bbbbb) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Věkové složení obcí bude v obcích DSO nejčastěji 40 let a více – populace stárne.

cccc) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):
Na území Rýmařovska je vývoj obyvatel klesající. V každé obci hodnoty týkající se počtu obyvatelstva mají klesající tendenci.

cccccccccccc) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
V rámci DSO nepředpokládáme nárůst obyvatel, naopak pomalé snižování počtu obyvatel. Na začátku roku 2018 žilo v DSO celkem 16 862 obyvatel. V roce 2019 klesl počet obyvatel na 16 646.



ddddddddddddd) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Představitelé obcí o stárnutí populace vědí, připraveni na možné dopady prozatím nejsou. Z jednotlivých odpovědí je ale zřejmé, že mají snahu a jsou ochotni pracovat na různých opatřeních a to buď samostatně, nebo formou spolupráce.

Některé obce mají ve svém vlastnictví byty, které mohou být k dispozici seniorům, jiné vidí zlepšení právě v zajištění bydlení pro seniory. V obci Václavov je komunitní dům pro seniory již fungující, v Dolní Moravici je Domov odpočinku ve stáří – Domov pro seniory. V Ryžovišti se nachází pečovatelský dům - byty jsou bezbariérové, určené pro věkovou kategorii nad 65 let a vhodné i pro pohyb na invalidním vozíku. Město Rýmařov rovněž disponuje dostatkem bytů pro seniory. Ve městě Břidličná není dostatek malometrážních bytů pro seniory a město plánuje vybudovat dům s pečovatelskou službou. Péči o seniory zajišťují v území ostatní subjekty, převážně církevní subjekty za poplatek.

eeeeeeeeeeeeeee) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Ne. Obce v oblasti demografického vývoje v DSO nespolupracují žádným způsobem.

ffffffffffffff)

Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Nerelevantní.

ggggggggggggggg) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Při rozhovorech u vyplňování dotazníku se většina starostů vyjádřila, že jsou ochotni spolupracovat v oblasti demografického vývoje na území Rýmařovska.

hhhhhhhhhhhhh) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Starostové se jednohlasně shodují, že NE.

iiiiiiiiiii) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce nedisponují dostatkem finančních prostředků na zajištění všech sociálních potřeb. Pokud by finanční prostředky měly uvolnit, bude to mít dopad na jinou agendu a bude to na úkor jiných oblastí.

jjjjjjjjjjjjj) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Více jak polovina starostů si myslí, že ANO. Že DSO by mohlo být další platformou k řešení dané problematiky. Ostatní starostové se vyjádřili, že na otázku nedokážou odpovědět případně, že neví.

kkkkkkkkkkkkk) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nejčastější odpovědi od starostů bylo, že NE, případně že neví, nebo nemohou posoudit.

lllllllllllll) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

DSO Sdružení obcí Rýmařovska má provoz hrazený především z dotačních titulů, další příjmy rozpočtu organizace tvoří příspěvky členských obcí. V této chvíli můžeme konstatovat, že finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb nemáme k dispozici.



Popis stávající situace

ee) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření
Rozvážka obědů	5	6	-	-	dostatečné	-
Senior taxi	-	1	-	-	-	3
Dohled nad mobilitou osob	-	2	-	-	-	-
Mobilní lékař nebo dovoz léků	-	3	-	-	-	-
Veřejné opatrovnictví	-	7	-	-	-	-
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	-	9 Komunitní dům seniorů Václavov. Úhrada plateb na poště či obci. Ověřování podpisů. Doprava mikrobusem k lékaři. Dovoz nákupu, léků.	-	-	-	2

Pozn. V tabulce nejsou uvedeni poskytovatelé sociálních služeb.



82. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Ve vyplněných dotaznících se vyskytují všechny možnosti. Jsou obce, které tvrdí, že zajištění sociálních potřeb je dostačující. Dále lze konstatovat, že menší obce by chtěly jít cestou spolupráce a to jak s jinou obcí, tak v rámci DSO. Města předpokládají rozšíření pokrytí a zajištění potřeb a to především v rámci svých katastrů.

83. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Občané na obcích nejčastěji požadují rozvoz obědů, zajištění cesty k lékaři a zpět, v menší míře zajištění nákupů. Jelikož naše DSO je tvořeno opravdu malými obcemi, na kterých fungují ještě dobře sousedské vztahy, jsou tyto potřeby ve většině případů zajišťovány spoluobčany nebo rodinnými příslušníky, případně je již obce zajišťují.

84. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti?

Na území DSO obce předpokládají, že nejsilnější věkovou skupinou v budoucnu bude skupina 50 let a více. V budoucnu je potřeba myslet na zajištění služeb především pro seniory, kteří zůstanou v rodinných domech na vesnici bez dalších členů rodiny. Město Rýmařov předpokládá zvýšení kapacity Domova se zvláštním režimem a domova pro seniory. Bude nutné zajistit péči těžce nemocným seniorům ve fázi, kdy již rodina není schopna se o seniory postarat.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

mmmmmmmmmm) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Starostové se shodují v tom, že je potřeba zajištění dostatečné lékařské péče a to jak praktické, dětské tak zubní. Obce však mají jen omezené kompetence jak tento problém řešit.

Další nejčastější odpovědí je zajištění služeb seniortaxi, případně úprava autobusových linek a zajištění návaznosti spojů. Dále padl návrh na koupi vlastního vozidla pro svoz seniorů (k lékaři, na nákup, na kulturní akce apod.), toto vozidlo by mohlo sdílet i více obcí.

nnnnnnnnnn) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Velká Štáhle – pečovatelský dům

Horní Město - Bydlení s pečovatelskou službou

Obce vidí také potenciál v terénním pracovníkovi, který by byl sdílený více obcemi a zajišťoval by právě nákupy, dovoz léků, vyřizování na úřadech apod.

oooooooooooo) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Břidličná – dům s pečovatelskou službou

Stará Ves – příprava projektu na výstavbu malometrážních bytů pro seniory.

ppppppppppp) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Terénní pracovník pro DSO, nákup vozidla pro svoz seniorů.

qqqqqqqqqqq) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Pokud vezmeme v úvahu zavedení terénního pracovníka, tak právě ta soudržnost dělá realizaci aktivity reálnější. Obce samostatně nedokážou financovat a na plný úvazek zaměstnat pracovníka v sociálních potřebách. To stejné platí také o pořízení vozidla pro svoz seniorů, bylo by vhodnější tento prostředek využít vícero obcemi.

rrrrrrrrrr) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano. Starostové a vedení DSO možnost spolupráce rádi uvítají.



sssssssss) **Představa obce na zajištění potřeb – námět.**

Lepší informovanost o službách, které v této oblasti v území poskytují ostatní subjekty.

ttttttttt) **Představa DSO na zajištění potřeb – námět.**

DSO uvítá především metodickou podporu, sdílení dobré praxe.



Otázka pro pracovníka CSS

mmmm) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce?

Po dotazování starostů jsem si uvědomila, že každá obec má individuální přístup na zajištění denních sociálních potřeb. V DSO je důležité udělat jednoznačný přehled například kapacit k bydlení, sledovat vývoj stáří populace a na ten včas reagovat právě včasným zajištěním denních sociálních potřeb. Na Rýmařovsku jsou organizace, které sociální potřeby zajišťují, ale jejich možnosti nejsou bezedné. Ne všechny obce jsou informované o tom, co vše další subjekty v území zajišťují.

nnnn) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Vedení obcí v době nouzového stavu zjistilo, že vyplynulé sociální potřeby jsou schopni zajistit z vlastních kapacit. Občané (především senioři) se na pracovníky obce obraceli nejčastěji ohledně zajištění nákupu, dovoz léků apod.

oooo) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/D SO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlění ze setkání starostů
Metodické setkání aktérů v oblasti sociálních potřeb v území	Sdružení obcí Rýmařovska	Sdružení obcí Rýmařovska	Do 23.12.2020	2 000,- Kč	Aktivita by měla pomoci zjistit potřeby a poptávku po sociálních službách a následně naplánovat zajištění těchto potřeb tak, aby byly pro obyvatele území co nejvíce dostupné. Toto by mělo být zajištěno aktivní spoluprací obcí, místních obyvatel, poskytovatelů sociálních služeb, neziskových organizací a dalších aktérů na území a to formou setkání,	Kvalitní příprava akce, zajištění pozvánky, programu a kvalitní facilitátor v rámci diskuze,	Nezájem aktérů o účast na setkání	Všech 10 přítomných starostů přivítalo možnost pravidelného setkávání a sdílení zkušeností. Existuje možnost lepšího budoucího nastavení plateb za poskytování sociální péče i ostatních sociálních potřeb obyvatel CSS.



					ze kterého bude proveden zápis a shrnutí závěrů.			
Pořízení svozového vozidla pro zajištění sociálních potřeb obyvatel	Sdružení obcí Rýmařovska	Sdružení obcí Rýmařovska	Zjištění dotačních možností, zapracování do Strategie MAS do 23.12.2020 Vlastní realizace projektu do konce roku 2023	3 000 000,- Kč	Zkvalitnění služeb pro seniory na území Rýmařovska	Kvalitní příprava žádosti o dotaci, kvalitní management projektu	Neexistence dotačních titulů v příštím programovém období	Starostové podpořili tento námět, je třeba však pečlivě připravit projektovou žádost a nastavit harmonogram sdílení vozidel.



5.52 Sdružení obcí Sedlčanska

O CSS

Název CSS: Sdružení obcí Sedlčanska

Kontaktní osoba: Štěpánka Barešová, Tereza Kuchařová

Kontakt: 604 585 087, 606 940 207

Demografická skladba v obcích

dddd) **Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.**

0 – 14 let: 15%

15 - 64 let: 64%

93 a více let: 21%

eeee) **Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?**

Dle procentuálního vyjádření je patrné, že nejsilnější skupinou jsou obyvatelé v produktivním věku, je zde i patrný negativní trend stárnutí populace, který se obce snaží zvrátit tím, že dochází ke změnám územních plánů a obce se snaží umožnit novou výstavbu rodinných domů, která by v obcích udržela mladou generaci a to se začíná pomalu dařit, což pozorujeme u obcí jako jsou Dublovice, Prosenická Lhota, Příčovy, Štětkovice, Svatý Jan, Kosova Hora.

ffff) **Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):**

V roce 1991: 22 923

V roce 2001: 22 274

V roce 2011: 22 259

V roce 2019: 22 074

mmmmmmmmmmmmmmmm) **Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?**

Je patrné, že v oblasti DSO dochází k trvalému úbytku trvale žijících obyvatel. Zejména mladá generace se stěhuje za prací do větších měst zejména do Prahy. Tento vývoj je však v oblasti DSO individuální. K úbytku dochází hlavně ve městě Sedlčany a jeho osadách. U většiny menších obcí však dochází v posledním sledovaném roce k růstu obyvatel, jako např. v Petrovicích, Počepicích, Dublovice, Jesenice, Kosova Hora aj. Tento nárůst však nestačí



pokrýt úbytek z jiných obcí. Z uvedených faktů se očekává v dalších letech stagnující vývoj v počtu obyvatel.

nnnnnnnnnnnnnn) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce jsou na tento vývoj připraveny.

ooooooooooooo) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Pokud lze zahrnout do spolupráce na demografickém vývoji spádovost dětí do školských zařízení a jejich podporu, dopravní obslužnost, pak můžeme říci, že tato spolupráce funguje. Další oblasti demografického vývoje si každá obec řeší dle svých kompetencí, finančních prostředků a možností.

pppppppppppppp) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

qqqqqqqqqqqqqq) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

rrrrrrrrrrrrrr) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nemají dostatečné kompetence.

sssssssssssss) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Nemají dostatečné finanční prostředky.



ttttttttttt) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Nevylučují, že by DSO mohlo být vhodnou platformou, ale v současné době k tomu nemá DSO vhodné prostředky.

uuuuuuuuuuuuuu) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne.

vvvvvvvvvvvv) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne.

Popis stávající situace

ff) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Pro DSO je důležitá spolupráce menších obcí ORP s obcí III. typu Sedlčany – odborem sociálních věcí. Tento odbor dostatečně sleduje a pomáhá zabezpečovat oblast sociálních služeb obcím v regionu – má vytvořenou strategii sociálních služeb, vydává brožury s poskytovateli sociálních služeb, komunikuje s terénními pracovníky, atd.

Obce sledují individuálně potřeby svých občanů a aktuálně se přizpůsobují situaci.

Předpokládá se, že většina seniorů bude dožít doma ve svém rodinném prostředí, tak jak je to nyní běžnou praxí (mladá generace se stará o starší a zajišťuje jim jejich potřeby), dále se obce snaží podporovat podporu sousedské starostlivosti. V případě, že tomu tak není, dochází k předávání kontaktů na poskytovatele sociálních služeb. Tyto jsou v našem regionu dostatečné, jak je patrné z výzkumu:

Stručný souhrn aktérů ve sledovaném území:

- **Pečovatelské služby:**

Pečovatelská služba Sedlčany, Pečovatelská služba Sedlec-Prčice, Farní charita Starý Knín – Oblastní centrum charitních sociálních služeb, Střediska služeb FCH Starý Knín, která pokrývají svou činností Sedlčansko a okolí: Středisko Petrovice – DPS, Středisko Kamýk nad Vltavou – FARA, Středisko domácí ošetrovatelské péče

- **POBYTOVÉ SLUŽBY:**

Domov Sedlčany, poskytovatel sociálních služeb, Domov seniorů Vojkov, poskytovatel sociálních služeb, GERIMED, a.s., Senior club Destinov s.r.o., TŘI, o.p.s. – Hospic Dobrého Pastýře, CENTRUM NA VERANDĚ, z.ú., PROSAZ.

- **DOMY S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU + SOCIÁLNÍ BYDLENÍ**

Dům s pečovatelskou službou Sedlčany, Dům s pečovatelskou službou Petrovice u Sedlčan, Dům s pečovatelskou službou Krásná Hora nad Vltavou, Dům s pečovatelskou službou Milešov, Obec Kosova Hora – projekt sociálního bydlení, Dům chráněného bydlení Klučenice – pro seniory.

- **KLUBY DŮCHODCŮ + AKTIVIZAČNÍ ČINNOSTI**

Klub důchodců při Městském úřadě Sedlčany, Klub důchodců Dublovice, Klub důchodců Osečany, MARANATHA (Adventisté sedmého dne), Život 90.

Vzhledem k tomu, že u některých obcí, jak bylo na začátku zmíněno, dochází k navyšování počtu obyvatel, obce reagují i na tento trend – stavba školských zařízení, úpravy územních plánů, tak aby byla umožněna zástavba rodinnými domy, úprava dopravní obslužnosti, stavba vodovodů a kanalizací v obcích. Snaží se o zlepšení občanské vybavenosti v obcích.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte)



						kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	Krásná Hora nad Vltavou, Dublovice, Vysoký Chlumec, Sedlčany, Osečany, Štětkovice, Petrovice, Klučenice, Milešov	Jesenice, Sedlčany, Sedlec-Prčice, Prosenická Lhota, Kamýk nad Vltavou, Kosova Hora,				Občané v obcích, kde tato služba není, mohou využít kontaktů na subjekty, které jim jsou schopny tuto službu zajistit.
Senior taxi	Provoz ukončen – nedostatek klientů					
Dohled nad mobilitou osob		Dá se říci, že všechny obce mají částečně dohled nad mobilitou osob. Pokud je potřeba všechny obce předávají kontakty, tak aby bylo o osobu se sníženou mobilitou postaráno.				
Mobilní lékař nebo dovoz léků		Pokud je třeba všechny obce jsou schopny pomoc se zajištěním dovozu k lékaři či				Obce se snaží udržet si praktické a dětské doktory i na menších



		nákupu léků a to většinou svépomocí.				obcí – např. pronájmy ordinací zdarma.
Veřejné opatrovnictví		Pokud je soudem přidělen opatrovanec, obec tuto službu vykonává. Nalžovice, Dublovice, Svatý Jan, Vysoký Chlumec, Sedlčany, Krásná Hora nad Vltavou, Petrovice, Kamýk nad Vltavou, Sedlec-Prčice				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Klub pro seniory – komunitní centrum	Štětkovice	Dublovice, Sedlčany, Petrovice, Kamýk nad Vltavou, Kosova Hora, Krásná Hora nad Vltavou, Osečany				
Aktivizační služba		Sedlčany				
Malometrážní byty pro seniory		Krásná Hora nad Vltavou, Kosova Hora, Radíč, Sedlčany,				



85. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce**
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**
- **V rámci DSO** je možné sdílení sociálních, materiálních a technických služeb mezi obcemi.

86. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů.

87. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Přestože se předpokládá, že většina seniorů bude dožívat doma ve svém rodinném prostředí, tak jak je to nyní běžnou praxí (mladá generace se stará o starší a zajišťuje jim jejich potřeby), očekává se poptávka po malometrážních bytech a ubytování pro seniory, na kterou obce již reagují.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

uuuuuuuuuuu) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Ne

vvvvvvvvvvv) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Největším nedostatkem řešeného území je chybějící zařízení ambulantní péče, které by fungovalo 24h denně. Obyvatelé území tak musí využívat zařízení v Příbrami nebo až v Praze. Společným znakem pro celé území je, že u služeb, které v obci zaniknou (např. zrušení ordinace dětského lékaře), je těžké tyto služby opět obnovit.

wwwwwwwwwww) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Probíhá příprava a výstavba malometrážních bytů pro seniory.

xxxxxxxxxxx) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

yyyyyyyyyyy) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

zzzzzzzzzzz) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Obce by ocenily možnost spolupráce s DSO. Tato oblast je však velmi široká, personálně a finančně náročná a chybí dostatečná opora v zákoně.



aaaaaaaaaaa) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Zřízení sociálního podniku DSO.

Zajištění administrace sociálních služeb – Veřejného opatrovnictví.

Zajišťování veřejných přednášek.

bbbbbbbbbbb) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.



Otázka pro pracovníka CSS

pppp) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Za současné personální a finanční situace je možné pouze sdílení sociálních, materiálních a technických služeb mezi obcemi.

qqqq) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

U obcí se potvrdilo, že je důležité stavět na sociálních vazbách tzn. sousedské a rodinné výpomoci.

Obce jsou si schopny samy zajistit služby svým občanům, ať už svépomocí či za podpory dobrovolníků.

rrrr) Prostor pro Vaše postřehy.

5.53 Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Severo-Lanškrounsko

O CSS

Název CSS: Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Severo-Lanškrounsko

Kontaktní osoba: Mgr. Milena Vališová, **Kontakt:** valisova@dsomsl.cz; 733 535 303

Demografická skladba v obcích

d) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 17,6 %

15 - 64 let 64,1 %

65 a více let 18,3 %

68 Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

5 obcí očekává podobný / stejný vývoj

5 obcí očekává nárůst starších lidí

4 obce očekávají nárůst dětí /mladých lidí

e) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 celkem 9114 obyvatel

V roce 2001 celkem 9192 obyvatel

V roce 2011 celkem 9417 obyvatel

V roce 2019 celkem 9657 obyvatel

Za posledních 28 let došlo v obcích DSO k celkovému nárůstu o 543 obyvatel.

f) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

9 obcí předpokládá, že počet obyvatel stoupne

3 obce předpokládají pokles obyvatel

2 obce předpokládají stejný počet obyvatel

k) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

11 obcí nepřipravuje žádná opatření, protože to dle nich není potřeba

2 obce se pomalu připravují – chtějí zajistit např. nákupy, rozvoz obědů

1 obec se chystá posílit sociální služby - zatím blíže nespecifikováno

n) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Zatím nespolupracují.

l) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

i) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

8 obcí předpokládá, že ano

4 obce - ne

2 obce - neví - záleží na konkrétní situaci

j) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

9 starostů nedokázalo posoudit

5 starostů odpovědělo, že nemá

iii) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

8 obcí - záleží na konkrétní potřebě, v omezené míře ano

2 obce – ano

4 obce – ne

m) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

13 obcí – ano

1 obec – ne

o) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

7 obcí – nedokáže posoudit

7 obcí – ne

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

1 obec – nedokáže posoudit

1 obec – pouze z dotačních zdrojů

12 obcí – ne

Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromník i	Obec samostatn ě	Ve spoluprac i s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	Není známo.	7 (včetně 2 obcí, které ji prováděly výjimečně v době nouzového stavu v ČR)	0	0	Rozvážka by fungovala v každé obci.	0
Senior taxi	0	0	0	0	Spolupráce	Obce by

					s Českým červeným křížem a Charitou Česká republika v rámci DSO.	rádi využily spolupráci s Českým červeným křížem či Charitou Česká republika.
Dohled nad mobilitou osob	0	0	1 (ORP)	0	Spolupráce s ORP u všech obcí.	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	6 (včetně 3 obcí, které službu vykonávaly výjimečně	0	0	Fungování této služby v každé obci.	0

Veřejné opatrovnictv í		v době nouzového stavu v ČR)				
	0	3	0	0	Zajišťuje ORP.	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	Zajištění pečovatelsk é Služby.	Pečovatelsk á služba ve spolupráci s Charitou Česká republika.	Pečovatelsk á služba dostupná občanům všech členských obcí
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	0	Úklidové práce (1 obec)	0	0	0	0

- h) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?**

Rozšíření zatím neplánuje 10 obcí, ale vesměs všichni starostové se vyjádřili, že v případě potřeby by plánovali rozšíření potřeb především v rámci DSO, příp. ve spolupráci s jinými obcemi (záleží na konkrétním případě).

- s V rámci jedné obce – plánují 2 obce**
 - t Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi - 3 obce**
 - u V rámci DSO – 4 obce**
-

7. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

13 obcí - terénní pečovatelské a ošetrovatelské služby

3 obce - rozvážka obědů

2 obce - dovoz potravin a léků

- **Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.**

12 obcí - podpora terénní pečovatelské a ošetřovatelské služby

2 obce - podpora rodinné domácí péče

Dále:

- 8. podpora technického vybavení terénních pečovatelských služeb**
- 9. udržení lékařské ordinace v obci**
- 10. domov pro seniory**
- 11. pomoc seniorům obecně**
- 12. podpora sociální oblasti celkově**

- Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

8 obcí - terénní pečovatelská služba

3 obce – neví

1 obec – žádná potřeba není

Dále:

- X rehabilitace
- Y terénní denní služba (např. hlídání pro handicapované děti, seniory atd.)
- Z mobilní hospic, paliativní péče

10. Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

8 obcí - terénní pečovatelská služba

2 obce – žádnou potřebu nemají

1 obec – neví

Dále např.:

- 6. rehabilitace
- 7. drobné práce při údržbě domu a zahrady
- 8. vybudování pečovatelského zařízení
- 9. vybudování sportovního zařízení a klubovny pro děti (nepatří k denním sociálním potřebám, ale slouží socializaci obyvatel)
- 10. terénní denní služba (např. hlídání pro handicapované děti, seniory atd.)
- 11. mobilní hospic, paliativní péče

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

12 obcí – ne

1 obec – výhledově ano

1 obec – výstavba bytů pro seniory s dojíždějící obsluhou

- Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

9 obcí – neuvedena žádná potřeba

Dále:

d) drobné práce při údržbě domu a zahrady (např. sekání trávy)

e) vybudování obecních bytů pro seniory

f) pořízení dopravního automobilu

- rozvážka obědů
- senior taxi
- mobilní hospic
- dovoz léků
- výstavba komunitního centra pro seniory

g) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)? Záleží na konkrétní situaci.

- f) Drobné práce při údržbě domu a zahrady – samostatně v rámci jedné obce
- g) Vybudování obecních bytů pro seniory – samostatně
- h) Pořízení dopravního automobilu (dopravní obslužnost) – samostatně
- i) Rozvážka obědů – samostatně
- j) Mobilní hospic, dovoz léků - v rámci DSO
- k) Výstavba komunitního centra pro seniory – samostatně

P Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

12 obcí – ano

2 obce – záleží na situaci

g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

6 obcí - žádná představa

2 obce – rozvážka obědů, léků

5 obcí - pořízení dopravního automobilu (zajištění nákupu, odvoz lidí k lékaři atd.)

Dále:

- g) vybudování domova důchodů, domova s pečovatelskou službou, hospicu
- h) drobné práce při údržbě domu a zahrady (např. sekání trávy atd.), zajištění společníka např. pro seniory, pořízení terénního vozidla pro zajištění nákupu, odvozu lidí k lékaři atd.

- i) **vybudování obecních bytů pro seniory**
 - j) **výstavba bytů určených pro seniory s dojíždějí obsluhou**
 - k) **výstavba komunitního centra**
-

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

5 obcí – žádná představa

4 obce – vybudování hospicu

3 obce – pořízení terénního vozidla

2 obce – vybudování domu s pečovatelskou služb

f) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Většina obcí v DSO zatím problematiku denních sociálních potřeb neřeší, ale jsou i obce, kde si starostové uvědomují, že toto téma u nich začíná být aktuální a začínají se na to pomalu připravovat. Některé potřeby by dle svých slov řešili starostové jen v rámci samotné obce (rozvážky obědů), v některých případech by naopak přivítali spolupráci s více obcemi, ideálně v rámci DSO. Starostové DSO se téměř všichni shodli, že DSO vidí jako vhodnou platformu pro řešení denních sociálních potřeb.

e) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Určitě si otázku sociálních potřeb více uvědomují. Převážná většina starostů mi při rozhovoru mj. sdělila, že během nouzového stavu v březnu 2020 informovali obyvatele o možnosti zajištění nákupu, léků atd., ale až na výjimky to nebylo moc využito. Většinou se starostové shodli na tom, že potřebné věci obstarala rodina či sousedé. Určitě to ale byla dobrá

nutnost se tomuto tématu věnovat a z rozhovoru mj. vyplynulo, že by v tomto směru uvítali spolupráci v rámci CSS

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Zajištění pečovatelské služby	DSO Mikroregion Severo-Lanškrounsko	DSO Mikroregion Severo-Lanškrounsko	Říjen 2020 – prosinec 2021	Doposud nejsou známy. Jejich výše vyplýne z plánovaných jednání s Charitou Česká republika, Krajským úřadem Pardubického kraje, Českým červeným křížem, Sociálními službami	Jednání s uvedenými společnostmi ohledně možné spolupráci v oblasti zajištění pečovatelské služby občanům DSO. Dne	-----	Nedostatek odborného personálu a částečně finanční zdroje.	Pečovatelská služba není v obcích DSO dostatečně zajištěna, a proto starostové schválili další postup k zajištění její dostupnosti.

				Lanškroun, Sociálními službami města Jablonné nad Orlicí a společností Naděje – domácí zdravotní péče s.r.o.	2.10.2020 proběhlo jednání ve společnosti Amalthea z.s. v Chrudimi.			
Zřízení hospicu	DSO Mikroregion	DSO Mikroregion					Nedostatek personálu, finanční	Starostové si uvědomují, že stacionární

	Severo- Lanškrounsko	Severo- Lanškrounsko				
Pořízení terénního vozidla	DSO Mikroregion Severo- Lanškrounsko	DSO Mikroregion Severo- Lanškrounsko				
Dům s pečovatelskou službou	DSO Mikroregion Severo- Lanškrounsko	DSO Mikroregion Severo- Lanškrounsko				
Vybudování	DSO	DSO				



domova pro seniory	Mikroregion Severo- Lanškrounsko	Mikroregion Severo- Lanškrounsko				



5.54 DSO Severovýchod

O CSS

Název CSS: DSO Severovýchod

Kontaktní osoba: Ing. Tomáš Kolařík

Kontakt: 775 766 469; tomaskolarik@kyjovske-slovacko.com

Demografická skladba v obcích

ggggg)

Jaké je

věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

Věkové složení	DSO - celek	Průměr obce	Medián obce
0 – 14 let	14,40 %	14,13 %	13,97 %
15 - 64 let	64,55 %	65,19 %	65,38 %
94 a více let	21,05%	20,68 %	20,5 %

Věková skladba obyvatelstva v jednotlivých obcích se liší. Medián podílu občanů ve věkové skupině občanů do 14 let tvoří v území 13,97 % z celkového počtu občanů, u podílu občanů ve věkové skupině 15 – 64 let odpovídá hodnota mediánu 65,38 % z celkového počtu občanů a medián podílu občanů ve věkové skupině občanů starších 65 let tvoří 20,5 % z celkového počtu občanů. Demografická skladba DSO se liší od celorepublikové především v menším procentu osob spadajících do věkové kategorie do 14 let a naopak většímu podílu osob spadajících do věkové kategorie osob starších 65 let.

hhhhh) **Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?**

Z pohledu podílu počtu občanů ve věkové skupině občanů do 14 let na celkovém počtu občanů vykazují malý podíl obce: Skalka, Labuty, Věteřov, Bukovany. Naopak poměrně velký podíl občanů v této věkové kategorii žije v obcích: Žarošice, Uhřice, Dambořice, Kostelec. U kategorie občanů ve věkové skupině občanů starších 65 let můžeme pozorovat vysokých podíl občanů starších 65 let v obcích: Čeložnice, Želetice, Karlín, Skalka. Naopak menší podíl občanů v této věkové kategorii žije v obcích Hýsly, Dambořice, Dražůvky, Kostelec.

Nejlépe demograficky vyvážené složení obyvatelstva se vyskytuje v obcích: Dambořice, Kostelec Hýsly, Žarošice, Těmice. Naopak nevyváženou demografickou strukturu občanů můžeme pozorovat v obcích Skalka, Karlín, Čeložnice, Žeravice, Bukovany. U některých obcí jako jsou Bukovany, Čeložnice, Karlín, Labuty, Skalka, Věteřov, Želetice, Žeravice, je možné očekávat v budoucnu možné problémy v důsledku demografických změn věkového složení občanů obcí. Jedná se o 8 obcí z celkového počtu 42 obcí. Dle šetření se u 36 obcí, tedy

většiny, projevuje trend stárnutí populace.

iiii) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

Roky	DSO - celek	Průměr obce	Medián obce
1991	56090	1335	768
2001	55459	1320	766
2011	55201	1314	763
2019	54709	1303	758

Počet obyvatel v DSO Severovýchod z dlouhodobého pohledu rostl do roku 1980, kdy dosáhl svého maxima 59 206 obyvatel. Od tohoto roku dochází k dlouhodobému poklesu počtu obyvatel během téměř všech období kromě roků 1992-1994, 1997-1998, 2001-2002, 2007-2008, 2009-2010, 2017-2019, v nichž počet obyvatel vždy mírně narostl. Nikdy však nebyl od roku 1980 nárůst počtu obyvatel nijak výrazný.

Z obcí DSO spadá 13 obcí do kategorie malé obce do 500 obyvatel, 21 obcí do kategorie venkovských obcí do 2000 obyvatel a 8 obcí má nad 2000 obyvatel. Průměrná velikost počtu obyvatel v obcích je 1303 obyvatel. Tato hodnota je výrazně zkreslena počtem obyvatel města Kyjova. Medián počtu obyvatel je roven 758 občanům na obec. Od roku 1991 do roku 2019 (poslední dostupná data ČSÚ), byl zaznamenán pokles počtu obyvatel, nebo nárůst počtu obyvatel shodně u 21 obcí, nezávisle na jejich velikostech. Největší pokles počtu obyvatel za posledních 29 let, tedy mezi roky 1991 - 2019 (procentuálně vůči počtu obyvatel) byl pozorován v obcích Skalka, Kyjov, Labuty, Bukovany, Vřesovice. Největší nárůst počtu obyvatel mezi roky 1991 - 2019 (procentuálně vůči počtu obyvatel) byl pozorován v obcích Kelčany, Kostelec, Dambořice, Žarošice, Nechvalín.

xxxxxxxxxxxxx) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V DSO Severovýchod je předpokládán pro příští léta mírný nárůst počtu obyvatel především v důsledku připravovaných projektů výstavby nových rodinných domů v některých obcích. Tento nárůst však nebude nijak zásadní s ohledem na vývoj počtu obyvatel v městě Kyjov (očekávaný pokles počtu obyvatel), které zásadně ovlivňuje vývoj v DSO). Dle analýzy i šetření v obcích 22 obcí očekává nárůst počtu obyvatel, 15 obcí pokles počtu obyvatel a u 5 obcí není očekávána téměř žádná změna v počtu obyvatel.

xxxxxxxxxxxxx) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Dle šetření se u 36 obcí, tedy většiny, projevuje trend stárnutí populace. Na změny v demografickém vývoji, zejména v případě růstu počtu podílu seniorů na celkovém počtu občanů, je připraveno 18 obcí. Konkrétními opatřeními, kterými by měly být eliminovány negativní vlivy demografického vývoje, se v současné době zabývá pouze 9 obcí. Jedná se o následující připravovaná opatření: projekty zabezpečující dostupné nájemní bydlení pro seniory. Nová stavební místa. Výstavba domu pro seniory, nebo rozšíření domu pro seniory



- přístavbou. Rozšíření pečovatelských služeb. Realizace přepravy seniorů. Výstavba bytů pro seniory.

Většina připravovaných opatření v obcích se tedy zaměřuje pouze na infrastrukturní projekty výstavby dostupného bydlení.

yyyyyyyyyyyyyy) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Z celkového počtu 42 obcí, v současnosti spolupracuje 14 obcí s jinou obcí na řešení problémů/potřeb vzniklých v důsledku demografického vývoje.

zzzzzzzzzzzzzz) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Všechny obce, které v současnosti spolupracují, předpokládají, že jejich spolupráce bude pokračovat i v dalších letech.

aaaaaaaaaaaaaa) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Z obcí, které v současné době nespolečně spolupracují s jinou obcí na řešení problémů/potřeb vzniklých v důsledku demografického vývoje by spolupráci chtělo navázat 12 obcí.

bbbbbbbbbbbbbb) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina obcí se v šetření vyjádřila, že pro činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel nemá dostatečné kompetence. Toto tvrzení potvrdilo 57% respondentů. 43% respondentů je přesvědčeno, že má dostatečné kompetence pro činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel.

cccccccccccccc) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Velkým problémem v řešení této otázky jsou finance. Pouze 26% respondentů odpovědělo, že má dostatečné finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících se změnami demografického vývoje a věkového složení obyvatelstva.

dddddddddddddd) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Většina obcí vyjádřila názor, že DSO Severovýchod by mohlo být vhodnou platformou, k řešení této problematiky. S navrženou myšlenkou se ztotožnilo 80% respondentů. Bohužel tato varianta naráží na stejný problém, jako v případě zajištění příslušných potřeb souvisejících se změnami demografického vývoje a věkového složení obyvatelstva, obcemi. Tedy na dostatečné kompetence a finanční prostředky. Z pohledu obcí je na tom DSO

Severovýchod ještě hůře, než samotné obce.

eeeeeeeeeeeeee) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Na otázku, zda má DSO Severovýchod na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel podle Vašeho názoru dostatečné kompetence, odpovědělo kladně pouze 34% respondentů. Většina obcí je toho názoru, že DSO dostatečné kompetence pro tuto činnost nemá.

ffffffffffffff) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Na finanční prostředky v DSO na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí, odpovědělo kladně pouze 23% respondentů. Většina obcí v DSO je přesvědčena, že DSO nemá dostatečné finanční prostředky pro realizaci této činnosti.

Popis stávající situace

gg) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

V současné době zajišťuje 51% respondentů služby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb – jen jako samotná obec. Mezi tyto služby patří například: veřejné opatrovnictví, rozvážka obědů, mobilní lékař nebo dovoz léků, dohled nad mobilitou osob případně jiné potřeby k zajištění běžných činností občanů související se standardem života v ČR. Nejčastěji jsou poskytovány služby veřejné opatrovnictví, a rozvážka obědů. Ve spolupráci s jinou obcí zajišťuje služby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb pouze 14% respondentů. I ve spolupráci jsou nejčastěji poskytovány služby: veřejné opatrovnictví, a rozvážka obědů. Ve spolupráci dále obce poskytují také dohled nad mobilitou osob či služby mobilního lékaře nebo dovoz léků.

Přibližně 60 % respondentů odpovědělo, že současná situace se zajištění služeb pro občany v oblasti denních sociálních potřeb je dostatečná. V obcích, v nichž situace není dostatečná (14 obcí), 64% respondentů (9 obcí) plánuje situaci řešit, nejlépe přes DSO Severovýchod.



	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav (chtěli by)	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		7	3	0	1	0
Senior taxi		0	0	0	1	1
Dohled nad mobilitou osob		3	0	0		0
Mobilní lékař nebo dovoz léků		5	1	0	3	0
Veřejné opatrovnictví		11	4	0		0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		Zajištění sociálního kontaktu – kluby seniorů apod.				0
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	Pomoc s úklidem domácnosti				1	0
	Domácí hygiena				1	0
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	nákup potravin a smíšeného zboží				2	0
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

88. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce = 2
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi = 1
- V rámci DSO = 6

89. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávány?

Z hlediska denních sociálních potřeb je v obcích občany nejvíce poptávána služba rozvoz obědů (služba byla popsána jako nejčastěji poptávána u 13 obcí). Dále jsou často poptávány také služby: dostupnost praktického lékaře, služby Charity Kyjov, dovoz léků, opatrovnictví, nákup potravin a smíšeného zboží, pedikúra, manikúra, služba přepravy osob ("seniortaxi"), péče o imobilní občany, denní pečovatelská služba, služby pečovatelek, sociální kontakt, masáže, kadeřník, vyřizování životních situací, umístění v domově pro seniory, zajištění přivolání pomoci samostatně žijícím seniorům, pomoc při zajištění potřeb na DPS nad rámec, podpora klubu aktivních seniorů, pomoc s ošetřováním pacientů.

90. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Podle obcí jsou oblastí/službou denních sociálních potřeb občanů, která potřebuje největší podporu nákupy, ošetrovatelská péče, zajištění dostupnosti lékaře, Charitní péče. Dále obce uváděly také služby typu - pomoc v domácnosti, denní hygiena, zajištění bydlení, podpora rodinných příslušníků, kteří se o seniory starají v jejich domově, podpora pečujících o osoby s Alzheimerovým syndromem, sociální kontakt, práce s nemohoucími seniory – opatrovnictví, vyzvednutí léků, psychiatrická pomoc, terénní služby, roznos obědů, denní stacionář pro osamocené seniory, zajištění mobility, pobytová odlehčovací služba, úklid, služby DPS, služby domova pro seniory.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ccccccccc) **Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?**

Na otázku, zda je nějaká denní sociální potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obce ji zajistit, odpovědělo kladně 7 obcí. Nejčastěji se jedná o zajištění návštěvy lékaře, případně lékaře specialisty, dále pak místa v domově pro seniory, nákup potravin a smíšeného zboží. Součástí odpovědí byly i služby přepravy osob ("seniortaxi"), úklid či denní stacionář.

dddddddddd) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Obce také uvedli, že nemají v důsledku financí, personálního zajištění nebo jiných překážek možnost zajišťovat například poptávané služby jako: domov pro seniory, nákup potravin a smíšeného zboží, dostupnost lékaře. Dále obce uvedli také: vaření obědů pro seniory přímo v obci, zajištění obědů, služba přepravy osob, dovoz léků nebo zřízení výdejny léků, Charitní služby, úklid, denní stacionář v obci.

eeeeeeeeeee) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Obce se v současnosti zaměřují především na řešení situace s dostupným bydlením pro seniory. Z dalších aktuálně řešených potřeb se jedná o potřeby: řešení rodinné problematiky formou zaměstnání pracovníka na obci, který bude mít tuto problematiku na starost. Některé obce se v současnosti také začínají zabývat zpracováním koncepcí rodinné politiky na obcích. Dále bylo zmíněno pořízení SOS tlačítek pro seniory. Zlepšení situace s mobilitou seniorů např. formou senior taxi. Jiné aktivity/projekty v této oblasti v současnosti obce nepřipravují.

ffffffffffff) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Obce se velmi často shodly, že téměř všechny potřeby občanů jsou již v obcích řešeny převážně externími subjekty např. organizací Charity. Přesto několik obcí uvedlo, že pokud by měli jiné finanční možnosti, než v současnosti mají, řešili by primárně nákupy potravin a zajištění smíšeného zboží, přepravu osob k lékaři nebo zajištění mobilního lékaře a dopravu lékaře do obce, včetně přepravy ke specialistům. Dále byly zmíněny denní hygiena a úklid. Opět bylo častou odpovědí zajištění dostupného bydlení v domovech pro seniory.

ggggggggggg) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Většina obcí uvedla, že současná situace se zajištěním služeb pro občany v obci je nyní dostatečná. Nejideálnějším řešením podle obcí je, aby danou problematiku řešil subjekt, který pro její řešení má finanční možnosti i kompetence. Proto obce většinou preferují řešení prostřednictvím stávajících poskytovatelů služeb, jako jsou sociální služby města Kyjova, případně pobočky Charity. V rámci jedné obce preferují řešení potřeb typu: zajištění nákupů, obědů, bydlení a sociálního kontaktu.

hhhhhhhhhhh) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Většina obcí uvedla, že současná situace se zajištěním služeb pro občany v obci je nyní

dostatečná. Nejideálnějším řešením podle obcí je, aby danou problematiku řešil subjekt, který pro její řešení má finanční možnosti i kompetence. Proto obce většinou preferují řešení prostřednictvím stávajících poskytovatelů služeb, jako jsou sociální služby města Kyjova, případně pobočky Charity. 80 % respondentů také souhlasilo, že by DSO severovýchod mohlo být vhodnou platformou, pro řešení této problematiky. Bohužel z dalších odpovědí vyplývá, že DSO má podle obcí z možných navrhovaných řešitelů nejmenší finanční možnosti i kompetence pro zajišťování potřeb. Dle obcí by DSO mohlo být spíše nápomocno v oblasti vzdělávání, projektového zajištění, přenosu informací, setkávání a sdílení zkušeností apod.

iiiiiiiiii) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

V ideálním případě v oblasti sociálních potřeb by obce měli dle svých slov zajišťovat primárně: nákupy, rozvoz obědů a zajištění stravy, bydlení, případně odpovídající bydlení s odbornou péčí, sociální kontakt a společenský život. Dále obce také uváděly: senior taxi, mobilního lékaře nebo dostupnou lékařskou péči, péči pro občany a péči o imobilní občany, přepravu do zdravotnických zařízení, možnost drobných údržbových a úklidových prací pro seniory, sociální a finanční podporu pečujícím osobám, spolupráce s charitativními i dalšími organizacemi zajišťující sociální služby, nákup zdravotních pomůcek, léků, mít zjištěné potřeby svých občanů a na ně pružně reagovat, spolupracovat s NNO a jinými organizacemi a obcemi, vytvoření pracovního místa pro zajištění potřeb občanům - nákup potravin, odvoz k lékaři, vyzvednutí a doprava léků, sociální služby, služby starším občanům, koupě osobního automobilu pro rozvoz obědů, případně pro rozvoz seniorů (menší osobní dodávka), pořízení SOS tlačítek pro seniory, pomoc při osobní hygieně, pomoc při zajištění chodu domácnosti, domov pro seniory, Klub maminek, svépomocné skupiny (rodiče post. dětí), pečovatelská služba, stacionář, drobné denní potřeby seniorů, veřejné opatrovnictví.

jjjjjjjjjj) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

DSO Severovýchod by mělo v ideálním případě z pohledu sociálních potřeb zajišťovat: podporu osob, pečujících o nemohoucí seniory v domácím prostředí, včetně odborné, sociální a psychické podpory; organizaci přednášek a praktických školení pro pečující, přednášející z řad lékařů, zdr. sester, profesionálních pečovatelů, popř. záchranářů, vzdělávání v obl. soc. potřeb., vzdělávání v oblasti vyřizování životních situací; projektové zajištění sociální oblasti; doprava seniorů na nákup, k lékaři, vyzvednutí léků v lékárně, taxi služba pro seniory (senior taxi); přenos informací, posílení spolupráce obcí; DPS, pobytová soc. zařízení (domovy pro seniory, s zvl. režimem), denní stacionář; sociální služby, Pečovatelská služba, navazující péče pro seniory a potřebné, služby starším občanům, rehabilitační pracovníky; bydlení, poskytnutí ubytování; mobilní výdejna léků, zdravotní potřeby; zajištění stravy; pomoc při osobní hygieně; pomoc při zajištění chodu domácnosti; přilákat dobrovolníky k organizaci mezigeneračních setkávání.

Otázka pro pracovníka CSS

ssss) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Obce pod cílovou skupinou pro zajišťování denních sociálních potřeb v obcích vidí nejčastěji seniory a osoby starší 65 let především samostatně žijící. Dle mého názoru se však jedná o daleko širší spektrum cílových skupin, z nichž zajištění potřeb pro některé skupiny je přenesena pouze na osoby blízké a obce málo kdy tuto problematiku řeší. Množství cílových skupin dokládá i šetření, v němž se některé obce vyjádřili, že těchto skupin je daleko více. Jedná se také o chybějící terénní služby pro osoby bez přístřeší, služby pro alkoholiky a jejich příbuzné, osoby s kombinací více postižení, sociálně slabé, osoby s nízkými příjmy, osoby, které ztratily bydlení, samoživitelky, matky s dětmi po rozvodu nebo po rozchodu s partnerem bez možnosti bydlení, pro mentálně postižené, osoby v hmotné nouzi, nesocializované osoby, občany na okraji společnosti. Dále byly zmíněny i skupiny: tělesně postižení občané, duševně nemocní, rodiny s požadavkem na denní stacionář, mladiství. Často byl zmíněn také nedostatek míst v domovech pro seniory. Obecně lze říci, že řešení problematiky v oblasti sociálních potřeb velmi často směřovala právě k zajištění dostupného bydlení pro seniory, především v domovech pro seniory, které v regionu velmi chybí.

Většina obcí řeší problematiku zajištění denních sociálních potřeb v obci prostřednictvím odboru sociálních služeb města Kyjova (ORP) – v rámci smluv přenesené působnosti v oblasti soc. služeb a nejčastěji prostřednictvím služeb Charity, která působí ve všech obcích DSO. Nabídka služeb Charity opravdu pokrývá většinu obcemi zmíněné poptávky po zajištění sociálních potřeb. Dle mého názoru by obce měli být schopny zajišťovat služby pro své občany u organizací, které je již v území poskytují (zajišťovat komunikaci mezi již existující nabídkou a poptávkou) a spíše reagovat na chybějící poptávku a zajišťování sociálního kontaktu. Možnost rozšíření dalších sociálních činností poskytovaných obcemi je v současné době velmi omezeno nedostatkem financí pro tuto oblast alokovaných v obecních rozpočtech. Ještě hůře jsou na tom DSO.

Se změnou demografické struktury však vidím tuto oblast spíše jako příležitost a možný směr rozšíření služeb pro podnikání.

Některé obce také zmiňovali jako problém nedostatek odborně vzdělaných osob v sociální oblasti v obci a chybějící jednoduché informační materiály o poskytovaných službách/potřebách přímo v obci s informací, na koho se obrátit.



tttt) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Obce nevnímají sociální potřeby obyvatel po koronavirové pandemii odlišně. Jednorázově se projevilo zatížení obcí v tomto období v důsledku řešení nových situací např. zajištění jednorázových nádob na nádobí, šití a distribuce roušek, vyzvedávání léků. Jednalo se však často o jednorázové zatížení obce. Hlavní potřeby občanů v obcích jsou však řešeny stejně, obvyklým způsobem.

uuuu) Prostor pro Vaše postřehy.

Všechny mé postřehy byly vepsány do odpovědí na otázky případně do části jaký je Váš osobní názor.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Krizová Karta obce/města	DSO Severovýchod	DSO Severovýchod	1.10.2020 - 30.6.2021	10 000 Kč	Popis: Zpracování 2-stanného materiálu v červených složkách, uvádějících kontakty na řešení krizových situací (např. únik plynu, povodeň, soc. potřeby ...). Harmonogram: 1) vybrání nejdůležitějších kontaktů/oblastí, vytvoření návrhu šablony 2) připomínkování na jednání mikroregionů 3) zjištění individuálních kontaktů pro obce 4) zpracování dokumentů včetně grafiky, tisk, 5) připravení na distribuci, distribuce do obcí Fin. nároky: Zpracování dokumentů včetně grafiky, tisk, laminace, složky (kalkulace 50 ks). Nejsou zahrnuty náklady na práci zaměstnanců DSO.	znalosti krizového řízení obce; zkušenosti s vedením obce; zkušenosti s řízením projektů;
Krizová Magnetka na ledničku	DSO Severovýchod	DSO Severovýchod	1.1.2021 - 31.12.2021	600 000 Kč	Popis: Individualizované magnetky s nejdůležitějšími tel. čísly v obci pro řešení denních soc. potřeb. Harmonogram: 1) Zjištění možnosti externích zdrojů financování 2) vybrání nejdůležitějších kontaktů pro obce obecně, vytvoření návrhu šablony 3) připomínkování na jednání mikroregionů 4) zjištění poptávky mezi obcemi - počty ks. 5) zjištění individuálních kontaktů v obcích 6) zadání k výrobě, zpracování grafiky, zpracování magnetek (+marketingový průzkum) 7) připravení na distribuci, distribuce do obcí	zkušenosti s denními sociálními potřebami v konkrétních obcích; zkušenosti s řízením projektů; nejsou nezbytné další speciální kompetence; grafické/ výrobní práce budou zadány jako externí služba;



					Fin. nároky: Zpracování magnetek včetně grafiky. Kalkulováno na počet občanů starších 65 let v DSO (11 516 obyvatel). Nejsou zahrnuty náklady na práci zaměstnanců DSO.	
Sociální taxi/senior taxi	DSO Severovýchod	město Kyjov (odbor sociálních věcí)	v řešení od roku 2018 - 31.12.2021	zatím nelze odhadnout (proběhla kalkulace pouze pro realizaci v území města Kyjov, nyní se vyjednává o rozšíření)	Popis: Zajištění fungování mobility seniorů a hendikepovaných v území DSO. Harmonogram: 1) definování podmínek taxi služby 2) zjištění zájmu o službu v obcích okolí města Kyjova 3) definování podmínek dofinancování služby připojených obcí 4) výběrové řízení na dodavatele služby Fin. nároky: V této fázi nelze odhadnout celkové fin. nároky	znalosti v oblasti soc. služeb; zkušenosti s řízením projektů; zkušenosti v oblasti výběrových řízení;



Seminář – neočekávané životní situace a jak se s nimi vypořádat	DSO Severovýchod	DSO Severovýchod	01.08.2021-31.12.2021	100 000 Kč	Popis: Vzdělávání starostů/zástupců obcí v území ohledně neočekávaných životních situací na obcích a jak se s nimi vypořádat. 1x workshop na míru na konkrétní témata z praxe obcí. V návaznosti na projekt Krizové karty. Harmonogram: Zjištění možnosti externích zdrojů financování 1) stanovení oblastí pro workshop, termínu realizace, přípravné procesy 2) zajištění odborníků, uzavření DPP 3) realizace Seminář pro občany o neočekávaných životních situacích se zaměřením na soc. potřeby obyvatel. 3 x přednáška odborníka z praxe na zvolené téma (II. a III. obce). Harmonogram: 1) stanovení oblastí pro workshop, termínu realizace, přípravné procesy 2) zajištění odborníků, uzavření DPP 3) realizace Fin. nároky: Lektorné DPP; Nejsou zahrnuty náklady na práci zaměstnanců DSO, ani náklady na prostory (nájemné).	znalosti v oblasti soc. služeb a krizového řízení obcí; zkušenosti s řízením projektů; zkušenosti s pořádáním vzdělávacích akcí



Pořízení SOS tlačítek pro seniory	DSO Severovýchod	DSO Severovýchod	1.1.2021 - 31.12.2022	1 050 000 Kč	Popis: Pořízení SOS tlačítek pro seniory Harmonogram: 1) Zjištění možnosti externích zdrojů financování 2) stanovení způsobu využívání tlačítek a kontaktních osob (hasiči/policie) 3) domluva s kontaktními osobami 4) průzkum trhu / výběrové řízení na dodavatele 5) stanovení spoluúčasti občanů Fin. nároky: Dodávka tlačítek dle zájmu obcí (kalkulace 5 osob na obec). Nejsou zahrnuty náklady na práci zaměstnanců DSO.	znalosti v oblasti soc. služeb; zkušenosti s řízením projektů;
Vytvoření metodiky Koncepce rodinné politiky	DSO Severovýchod	DSO Severovýchod	1.1.2021 - 30.6.2021	30 000 Kč	Popis: Zpracování metodiky Koncepce rodinné politiky. Dokumentu obsahujícího osnovu doporučeného obsahu pro koncepci rodinné politiky pro snadné doplnění úředníkem obce, včetně popisu kroků, jak s dokumentem pracovat. Harmonogram: 1) zjištění informací ohledně problematiky rodinné politiky - vzorové dokumenty apod. 2) zpracování návrhu koncepce 3) konzultace návrhu s odborníkem v problematice 4) zapracování připomínek 5) distribuce do obcí/představení na setkání starostů Fin. nároky: Práce odborníka na metodice - DPP; Nejsou zahrnuty náklady na práci zaměstnanců DSO.	znalosti v oblasti soc. služeb - specializace na rodinnou politiku; Znalost strategického plánování a tvorby strategických dokumentů;



5.55 Region Slezská brána

O CSS

Název CSS: Region Slezská brána

Kontaktní osoba: Ing. Kristýna Sochová

Kontakt: kristyna.sochova@slezskabrana.cz, 608730714

Demografická skladba v obcích

jjjjj) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 16,41%

15 - 64 let 64,61%

95 a více let 18,98%

kkkkk) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Ve většině obcí dochází ke zvyšování počtu obyvatel, věkové kategorie 15-64 let, z důvodu výstavby domů a stěhování mladých rodin.
Velká část obcí také naopak předpokládá trend zvyšování počtu obyvatel věkové kategorie 65+. Menší počet obcí, pak předpokládá stagnaci a setrvání poměru počtu obyvatel věkových skupin.

lllll) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 21.730 (13x obcí) počet obyvatel

V roce 2001 29.316 počet obyvatel

V roce 2011 32.181 počet obyvatel

V roce 2019 34.961 počet obyvatel

ggggggggggggg) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Obce DSO předpokládají, že bude docházet k postupnému a pomalému nárůstu počtu obyvatel.



hhhhhhhhhhhhhh) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce se k této problematice vyjádřily různě:

- a) vytváří rezervy na výstavbu rodinných a obytných domů a domů s pečovatelskou službou,
- b) v letošním roce proběhne výstavba Komunitního domu pro seniory,
- c) spolupráce s Domovem se zvláštním režimem (do budoucna se předpokládá rozšíření služeb o terénní a individuální psychologickou péči),
- d) spolupráce s integrovaným sociálním ústavem a domovem důchodců, apod..

iiiiiiiiiiiiii) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Menší polovina členských obcí DSO (8 obcí) spolupracuje v oblasti demografického vývoje v rámci DSO a/nebo se spádovými obcemi.

Druhá polovina obcí v této oblasti nespolečně.

jjjjjjjjjjjjjj) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Obce, které spolupracují v oblasti vývoje demografického vývoje, počítají s pokračující spoluprací. Pouze jedna obec se k této věci vyjádřila záporně.

kkkkkkkkkkkkkk) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Z obcí, které v současné době nespolečně v oblasti demografického vývoje (10 obcí), projeví zájem o takovou spolupráci pouze 3 obce. Jedna obec by tuto aktivitu využila pouze v případě potřeby.

llllllllllllll) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Pouze dvě obce se k této věci vyjádřily kladně. Jedna obec soudí, že je to částečně možné, další si myslí, že jsou tyto kompetence znesnadněny byrokracií a jiná obec nedokáže situaci posoudit. Ostatní obce se k tématice vyjádřily negativně.

mmmmmmmmmmmmmm) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce DSO RSB mají různorodé možnosti financování příslušných potřeb. Možnosti obcí v této věci ovlivňuje např. poloha obce vůči městu X horám.

Finance v sociální oblasti jsou nedostatečné, avšak financování je reálné, díky úspornému hospodaření obce v průniku minulých let. Tyto prostředky však nelze v plném rozsahu využít na zajištění zmíněných potřeb. Resp. pokud by to bylo potřeba, lze danou problematiku zajistit, tím by ale muselo dojít k omezení jiných aktivit.

Pokud chce obec rozvíjet sféru zajištění sociálních potřeb, může finance vyčlenit na úkor jiné agendy. Obec také může financovat sociální potřeby pouze částečně na určité potřeby.

Většina obcí DSO RSB na tuto agendu finanční prostředky nemá.

nnnnnnnnnnnnnn) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Většina obcí si myslí, že se v této problematice nedá spolupracovat vzhledem k rozsáhlému území DSO, různým možnostem a potřebám obcí, apod.



ooooooooooooo) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním
demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?
Ne.

ppppppppppppppp) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb
souvisejících s touto oblastí?
Ne.



Popis stávající situace

Zajištění sociálních potřeb obyvatel zajišťovaných obcemi v rámci DSO nebo ve spolupráci s jinou obcí, které jsou uvedené v tabulce níže, jsou dle 7 obcí dostatečné. Ostatní obce by v této problematice uvítaly změnu.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	-	15x	1x (obědy odebírány ze školní jídelny jiné obce)	-		
Senior taxi	-	1x (1x-na požádání potřebným)	-	-		
Dohled nad mobilitou osob	-	3x	-	-		
Mobilní lékař nebo dovoz léků	-	4x	-	-		
Veřejné opatrovnictví	-	11	-	-		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	1x	-	-	-		
Úkony Pečovatelské služby – nákup, úklid, praní, žehlení	-	4x (+1x občasně nákupy jednotlivcům)	-	-		
Dotační podpora organizací --	-	1x	-	-		



zajišťující soc . služby						
Dotace veřejné dopravy	-	2x	-	-		
Zajištění rozšíření lékařské služby o zubní ambulanci	-	1x	-	-		

91. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce **10x**
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi **3x**
- V rámci DSO **5x**

92. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů, individuálně pak přímo rodinami terénní pečovatelská služba, senior taxi (5x), samostatné bydlení seniorů, domovy důchodců (5x), zajištění pečovatelské služby (2x), rozvoz obědů (3x), nákup potravin, odlehčovací služba, mobilní péče a terénní sociální služby (2x), zajištění ošetřování a dalších sociálních potřeb u přestárých a nemocných osob

93. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Současnost – umístění občanů do domova (2x), domácí péče (2x), do domova se zvláštním režimem,, jiné potřeby běžné činnosti, dohled nad mobilitou, samostatné bydlení seniorů, zajištění ošetřování a dalších sociálních potřeb u přestárých a nemocných osob (2x), rozvoz obědů, terénní pečovatelská služba (2x)
Do budoucna – terénní sociální služby



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

kkkkkkkkkkk) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Kompetence jsou rozděleny mezi obce I. typu a ORP.

Chybí - Domovy důchodců, domovy s pečovatelskou službou a denní péče, senior taxi (3x).

lllllllllll) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Domovy důchodců, domovy s pečovatelskou službou (2x) a denní péče, pracovníci mobilní péče přímo jako služba obce, senior taxi (2x), větší rozsah pečovatelské služby, lékař v obci.

„Domníváme se, že seniorům nejvíce schází setkávání se navzájem. Dnešní doba se vyznačuje značnou uzavřeností a neosobností ve vztazích, trpí jakýmsi druhem samoty, což je do značné míry způsobeno i tím, že naše společnost ve většině případů ztratila schopnost vícegeneračního soužití v rodině.“

mmmmmmmmmm) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Domovy důchodců, domovy s pečovatelskou službou (2x) a denní péče, malometrážní byty uzpůsobené snížené mobilitě, denní stacionář, odlehčovací služba, pomoc s nákupem, senior taxi, objekt volnočasového centra (místo pro setkávání, programy pro seniory apod.).

nnnnnnnnnnn) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Setkávání seniorů v rámci obce – aktivizační programy, každodenní péče o seniory, rozšířit rozvoz obědů na celou obec, dům s pečovatelskou službou.

oooooooooooo) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano, je to lepší z důvodu odlišných požadavků a možností jednotlivých obcí. Odlišné požadavky seniorů v případě aktivizačních programů.

ppppppppppp) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

„V rámci DSO SOPM, tj. horní části RSB spolupracujeme – hledáme cestu k zajištění sociální služby pro opravdu potřebné občany (bez příbuzných či zázemí rodiny), kteří už budou potřebovat ze závažných zdravotních důvodů celodenní zdravotní péči v nějakém zařízení.“

Ne – pomáhá magistrát Ostravy

qqqqqqqqqqq) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Potřeba setkávání a aktivizace seniorů, kteří již nemohou, z důvodu zdravotních či jiných žít aktivně bez omezení, více financí a kvalifikovaný personál.

rrrrrrrrrrr) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Zajištění služby pro opravdu potřebné občany (bez příbuzných či zázemí rodiny) pro případ neodkladné celodenní zdravotní péče, pro náhlý případ potřeby, více financí a kvalifikovaný personál.

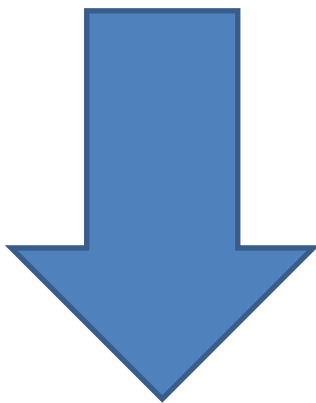


Otázka pro pracovníka CSS

vvvv) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce. Meziobecní spolupráce by mohla být zajištěna v rámci menšího množství obcí. Rozhodně ne, v celém DSO, vzhledem k jeho velikosti, rozmístění obcí a jejich potřebám. Pokud by sobě blízké obce zkoordinovaly potřeby, bylo by možné zajistit sociální služby, které by tyto potřeby pokrývaly, např. denní stacionář, senior taxi.

www) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020? Potřeby obyvatel jsou pořád stejné.

xxxx) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace
Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb Regionu Slezská brána a jeho obcí 2022 – 2027	RSB	DSO	2021	70.000,-	Komunitní plán bude strategickým dokumentem, který definuje možnosti plánování, správy a provozu sociálních služeb v rámci spolupráce obcí.
Senior taxi	RSB	DSO	2021	Dle zapojených obcí	Zajištění taxi služby (odvoz k lékaři, nákup) pro seniory v rámci meziobecní spolupráce. Nasmlouvání lepších podmínek u společnosti taxi služby nebo zajištění vlastního vozidla+zaměstnance(řidiče) dle množství zapojených obcí.
Dům sociálních služeb Paskov	RSB	Obec Paskov	2020-2021	Dle zájmu obcí	Zajištění potřeb různého charakteru pro seniory.



5.56 Svazek obcí mikroregionu Stražiště

O CSS

Název CSS: Svazek obcí mikroregionu Stražiště

Kontaktní osoba: Ing. Romana Kocourová Ing. Lukáš Vlček

Kontakt: Ing. Romana Kocourová - 606 152 550, Ing. Lukáš Vlček - 777 334 124

Demografická skladba v obcích

mmmmm) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 13 %

15 - 64 let 63 %

96 a více let 24 %

nnnnn) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Za celý mikroregion spíše stárnutí populace, tj. přírůstek v kategorii 65 a více.

ooooo) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 10 469

V roce 2001 10 038

V roce 2011 9 607

V roce 2019 9 158

qqqqqqqqqqqqqq) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Předpokládáme v rámci mikroregionu spíše pokles. Některé obce investují do ZTV, ty očekávají stabilní stav nebo mírný nárůst (Dobrá Voda u Pacova, Lukavec, Obrataň, Pacov, Těchobuz, Věžná).

Většina starostů však uvádí, že občané ani nemají o žádné služby zájem, neboť senioři mají většinou své rodiny, které se o ně postarají a funguje i sousedská výpomoc. Někdy se občané obrátí i na starostu, který potřebu zajistí, ale není to v nějakém masovém měřítku, spíše jednotky případů.

Město Pacov před přístavbou Domu sociálních služeb (domova důchodců) provádělo v obcích mikroregionu průzkum, aby zjistilo, jaká bude potřebná kapacita. Menší obce s jinými obcemi přímo nespolupracují, nicméně předávají si zkušenosti.

Ano, předpokládáme že u obcí, kde je spolupráce navázána, bude tato spolupráce probíhat i nadále.

Ano, předpokládáme, že některé obce spolupráci naváží.

Některé obce uvedly, že by chtěly vybudovat parcely pro výstavbu rodinných domů, ale není možné zajistit pozemky nebo příprava jejich zasíťování je finančně náročná.



wwwwwwwwwwwwwwww) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Většina obcí uvedla, že dostatek finančních prostředků nemá. Na budování parcel čerpají dotace, na podporu obchodů s potravinami také. Mnohé obce finančně podporují charitu. m

xxxxxxxxxxxxxxxx) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano, většina starostů si myslí, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení problematiky ovlivňování demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné, zejména v oblasti koordinace aktivit obcí vedoucích k zlepšení demografické skladby („omládnutí“) a zvýšení počtu obyvatel.

yyyyyyyyyyyyyyyy) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Dle názoru většiny starostů nemá DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence.

zzzzzzzzzzzzzzzz) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Dle názoru většiny starostů nemá DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí, nicméně někteří starostové zmínili, že pokud by byl nějaký smysluplný projekt, tak by se finanční prostředky sehnaly, ať již formou dotace nebo členských příspěvků.

Popis stávající situace

hh) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

		Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		23	0	0	0	Stav je ideální, v téměř všech obcích rozvoz obědů zajišťují Zemědělská družstva, případně Charita.	0
Senior taxi		0	0	0	0	Senior taxi v rámci DSO	
Dohled nad mobilitou osob		23	0	0	0	Funguje charita, když mají občané zájem, nicméně starostové uvedli, že většina dohledu je zajištěna v rámci rodiny.	0
Mobilní lékař		23	0	0	0	Zde např. městys	0



nebo dovoz léků						Lukavec provozuje Poštu Partner, kde je i prodej základních léků. Nicméně dovoz k lékaři a dovoz léků zajišťuje Charita nebo Dopravní zdravotní služba a nebo jsou tyto potřeby řešeny v rámci rodiny.	
Veřejné opatrovnictví		0	4	0	0		Obce neplánují přidat, tato potřeba se řeší, když přijde, nedá se plánovat.
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR							Obce uvedly, že pokud vznikne nějaká potřeba, budou jí řešit. Např. prodej pečiva přes Adélku - online, kde je ale nutná spolupráce s obcí.

94. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce - ANO
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi - ANO
- V rámci DSO - ANO

95. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Obědy, služby Charity a Dopravní zdravotní služby, lékařská a stomatologická péče, umístění v domovech seniorů, dopravní spojení do přilehlých měst (Pacov, Pelhřimov). V některých vesnicích poptávají starší občané sekání trávy.

96. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Obědy, služby Charity a Dopravní zdravotní služby, lékařská a stomatologická péče, umístění v domovech seniorů, dopravní spojení do přilehlých měst (Pacov, Pelhřimov) potřebují podporu jak v současnosti, tak i v budoucnosti.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ssssssssss) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Někteří starostové uvádějí, že jsou to autobusová spojení, lékařská a stomatologická péče.

tttttttttt) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Některé menší obce uvádějí, že by občané chtěli obchod s potravinami, ale na malé vesnici by se neutilizoval a obec ho nemůže dotovat. Dále některé obce nemají finance na parcely. V regionu funguje prodej pečiva Adélka-online, nicméně obec musí zajistit osobu, prostor a finance, aby projekt mohl v obci být realizován - někteří starostové uvádějí, že nemají osobu, která by projekt u nich provozovala. Občané v některých obcích požadují po obci sečení trávy v soukromých zahradách, obec na to nemá ani lidi, ani finance.

uuuuuuuuuuu) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Některé obce připravují pečovatelské byty, parcely, shánějí lékaře, zubaře, usilují o přepojení přípojky na nový vodovodní řad.

vvvvvvvvvvv) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Některé obce by rády zavedly Senior - taxi, jako společný projekt v rámci DSO, neboť autobusové spojení některých obcí s městy je nedostatečné. Další obec uvažuje o koupi minibusu, aby mohla své občany dovážet do města za nákupy, kulturou, k lékaři. Některé obce usilují o prodejnu potravin, jiné zase chtějí místní knihovnu. Některé obce však uvádějí, že občané prakticky nic nepožadují, uspokojení běžných denních sociálních potřeb je zajištěno v rámci rodiny.

wwwwwwwwwww) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Některé potřeby ani nejdou zavést jinak, než samostatně (podporované byty, parcely, prodejna potravin). Jiné potřeby by mohly být zavedeny v rámci více obcí (např. lékař, zubař, knihovna). Některé potřeby spíše v rámci meziobecní spolupráce – např. senior – taxi.

xxxxxxxxxxx) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano, obce by ocenily možnost spolupráce v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti, ať již v oblasti senior taxi, nebo v oblasti koordinace aktivit v rámci regionu pro zlepšení demografické skladby a počtu obyvatel.

yyyyyyyyyyyyy) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Sociální byty
Parcely
Prodejna potravin
Zajištění údržby trávníků, cest, pitné vody
Podpora společenských a kulturních akcí v regionu
Senior-taxi

zzzzzzzzzzzz) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Obce, které by chtěly vybudovat pečovatelské byty nebo parcely pro výstavbu RD – zde by pomohl DSO vyhledáním dotačních možností, získáním dotace, případně pomocí s realizací celého projektu.

Zajištění Senior-taxi, který by provozoval DSO

Představou DSO je pořízení minibusu v ceně cca 1 mil. Kč. Dále zaměstnání kvalifikovaného řidiče a stanovení pracovního úvazku tohoto řidiče a poté mzdových nákladů tohoto řidiče. Dodávka by jezdila po obcích podle poptávky občanů a vozila by je do města Pacov, případně Pelhřimov k lékařům, za nákupy, případně za kulturou. Musely by být stanoveny svozové trasy a konkrétní dny, ve které by byla konkrétní trasa obsluhována a dále podmínky, za kterých by bylo možné senior taxi využívat.

Projekt navazuje na současné zkušenosti městysu Lukavec, který již podobný projekt provozuje, tedy touto formou řeší svoz dětí do ZŠ a MŠ Lukavec, nebo i klienty z příspěvkové organizace nabízející odlehčovací péči.

Projekt bude zahájen v příštím roce tím, že budou zjišťovány dotační možnosti na pořízení automobilu.

Zásadní bude v případě realizace projektu vyřešit dispečink, jak budou stanoveny trasy, objednávka svozu apod.



Otázka pro pracovníka CSS

yyyy) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Dle rozhovorů se starosty jsou denní sociální potřeby v obcích převážně dobře zajištěny. Funguje pomoc v rámci rodiny nebo sousedská výpomoc. Občané také hodně využívají služeb charity a dopravní zdravotní služby. Obědy jsou ve všech obcích zajištěny přes zemědělská družstva. Prodejny potravin v některých obcích jsou, v některých malých nejsou, někde obec prodejnu potravin dotuje. V některých obcích ani lidé prodejnu nepožadují.

Meziobecní spolupráce by mohla být využita tak, že by DSO zakoupilo automobil, který by fungoval jako senior-taxi pro občany v obcích, které mají horší dopravní spojení do měst.

zzzz) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Při jarním nástupu koronavirové pandemie byla pociťována zvýšená poptávka po terénních sociálních službách. Kapacity stávajících služeb zvýšenou poptávku byly schopny zvládnout.

aaaaa) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Senior taxi	Svazek obcí mikoregionu Stražiště	Svazek obcí mikoregionu Stražiště	2021 – zahájení projektu, potom v následujících letech provoz projektu	Výdaje: 1 mil. Kč na pořízení minibusu Plat řidiče – zatím není stanoveno Příjmy: Poplatek za službu (příjem) – zatím není stanoveno Dotace na pořízení automobilu	V průběhu roku 2021 budou zjišťovány dotační možnosti a již konkrétní zájem ze strany občanů jednotlivých obcí. Poté, co bude zjištěno, zda je možné čerpat na projekt nějakou dotaci, budou stanoveny náklady na km a pravidla, za jakých bude možno jednotlivým i občanů senior taxi využívat.	• Zajištění finanční prostředky, • Pořízení automobilu • vyškolený řidič • Zájem ze strany občanů
Pečovatel. byty	Svazek obcí mikoregionu Stražiště	Každá obec samostatně	V budoucích letech – dle finančních možností obcí a poptávky občanů			• Zajištění finanční prostředky, • Parcela, případně vhodný objekt • Zájem ze strany občanů

5.57 Sdružení obcí Střední Moravy

Název CSS: Sdružení obcí Střední Moravy

Kontaktní osoba: Ing. Kamil Janeček

Kontakt: M: +420 776 043 843, E: janecek@rarsm.cz

Demografická skladba v obcích

Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 15,33%

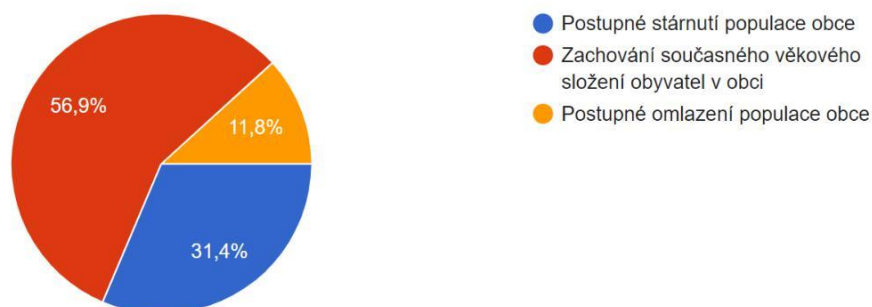
15 - 64 let 63,19%

65 a více let 21,48%

h) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

51 odpovědí

Většina obcí (29) předpokládá zachování současného věkového složení obyvatel v obci.



Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 99 086

V roce 2001 98 149

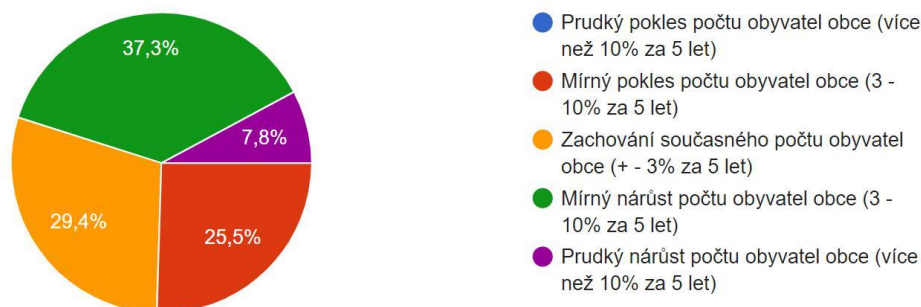
V obcích DSO Sdružení obcí Střední Moravy dochází k postupnému poklesu počtu obyvatel.

Nejvýraznější pokles byl zaznamenán mezi léty 2001 – 2011.

p) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Více, než 1/3 obcí očekává mírný nárůst počtu obyvatel obce. 4 obce (obce v blízkosti velkých měst) očekávají dokonce prudký nárůst počtu obyvatel obce. Prudký pokles počtu obyvatel obce nepředpokládá žádná ze zapojených obcí.

51 odpovědí

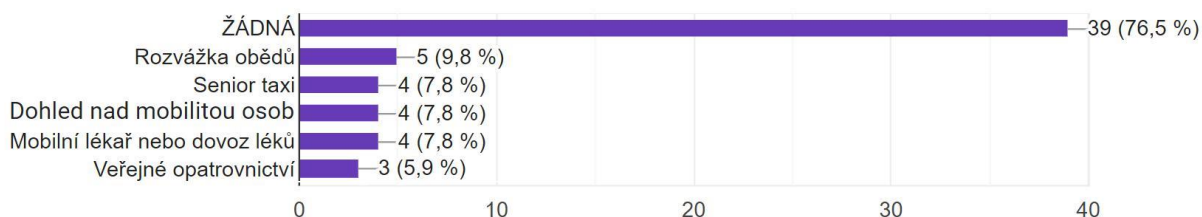


Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

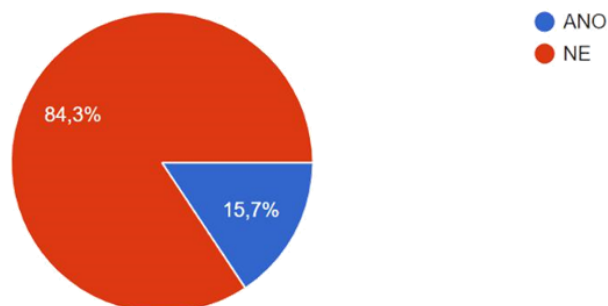
Většina obcí je na demografický vývoj připravena a nepřipravuje zavedení nových opatření. Několik obcí zvažuje zavedení rozvážky obědů, senior taxi, dohled nad mobilitou osob, mobilního lékaře nebo dovoz léků. V ojedinělých případech obce plánují veřejné opatrovnictví, výstavbu domova důchodců a domova pro seniory.

V řadě zapojených obcí jsou běžné sociální potřeby obyvatel často zabezpečované terénními poskytovateli sociálních služeb.

51 odpovědí



51 odpovědí



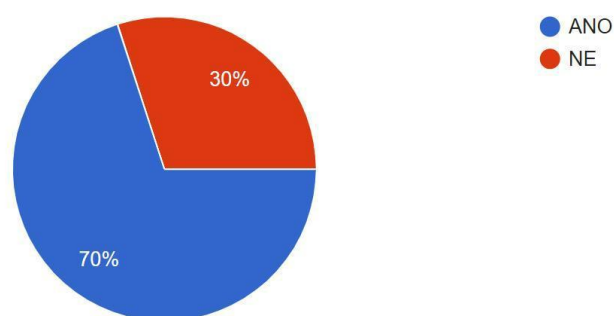
g) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Pouze 8 obcí spolupracuje v oblasti demografického vývoje s ostatními obcemi.

Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

7 obcí předpokládá, že bude v oblasti demografického vývoje pokračovat ve spolupráci s ostatními obcemi i nadále.

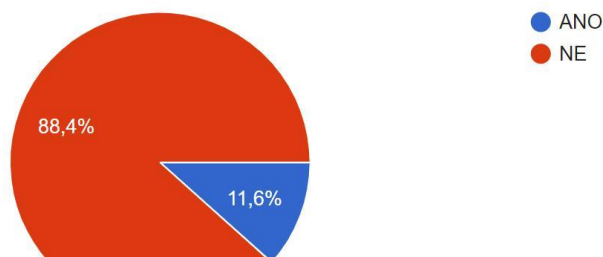
10 odpovědí



Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Většina obcí (38) nepředpokládá, že by v oblasti demografického vývoje navázala spolupráci s ostatními obcemi.

43 odpovědí

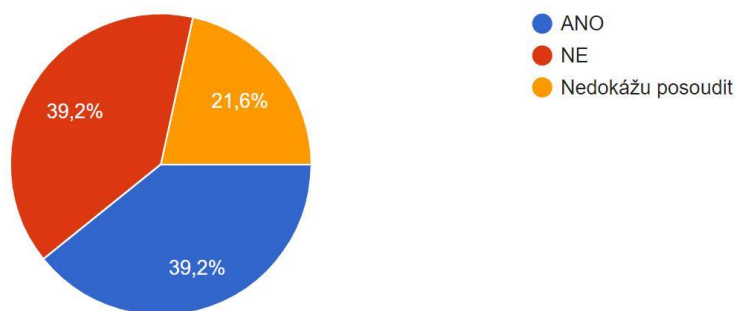


7. Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Počet obcí, které své kompetence v oblasti ovlivňování demografického vývoje a věkového složení obyvatel považují za dostatečné nebo naopak nedostatečné, je vyrovnaný. Obě varianty shodně zvolilo 20 starostů.

Jako nejčastější možnosti ovlivňování demografického vývoje a věkového složení obyvatel obce uváděly starostové podporu bytové výstavby nebo podporu individuální výstavby rodinných domů (přípravou vhodných pozemků nebo jen vyčleněním rozvojových ploch v územním plánu), udržením venkovských MŠ a ZŠ nebo obecně péčí o rozvoj obce.

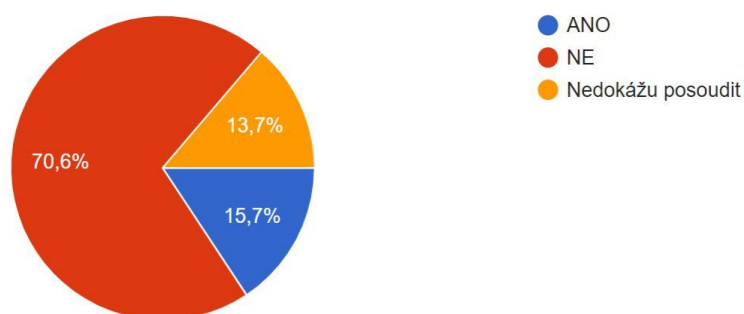
51 odpovědí



Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Většina starostů (36) se shoduje, že na zajištění těchto potřeb nemají dostatečné finanční prostředky.

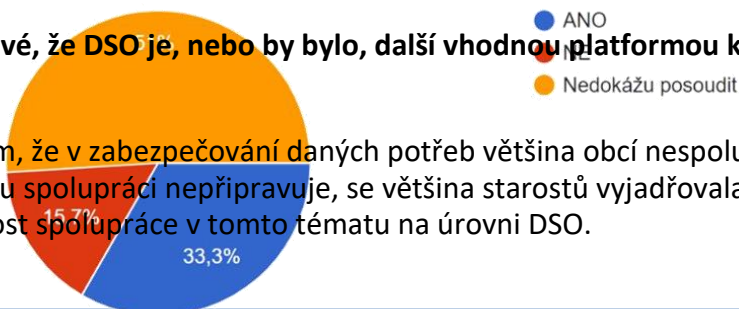
51 odpovědí



51 odpovědí

Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

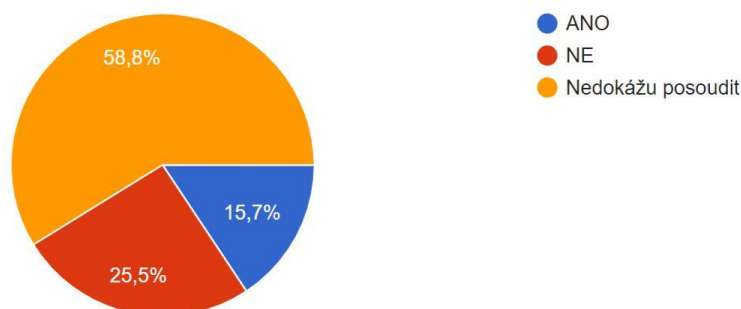
V souvislosti s tím, že v zabezpečování daných potřeb většina obcí nespolupracuje s jinými obcemi a takovou spolupráci nepřipravuje, se většina starostů vyjadřovala, že nedokáže posoudit vhodnost spolupráce v tomto tématu na úrovni DSO.



f) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Obdobně, jako v předchozí otázce a ze stejných důvodů, starostové většinou nedokázali posoudit kompetence DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel.

51 odpovědí



Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Většina starostů se shoduje, že stejně, jako v případě obcí, tak ani DSO nemá finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí. Opačného názoru byl pouze 1 starosta.

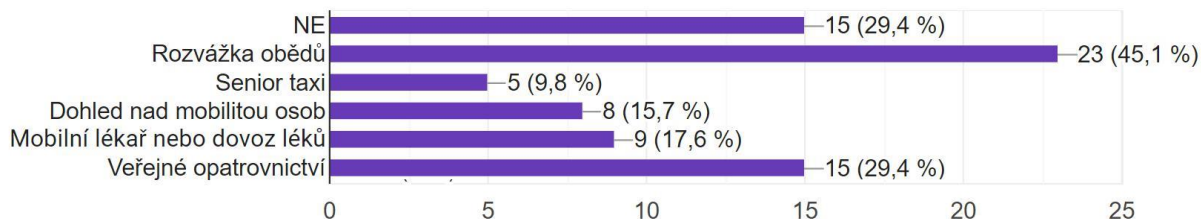
Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Nejčastěji zabezpečovanou službou je rozvážka obědů (23 případů). 15 obcí, většinou těch nejmenších, žádné tyto služby nezabezpečuje. Vše potřebné se obvykle odehrává v rámci rodinné a sousedské výpomoci.

V řadě zapojených obcí jsou i tyto běžné sociální potřeby obyvatel často zabezpečované terénními poskytovateli sociálních služeb. Někdy je dokonce obec zřizovatelem těchto poskytovatelů (hlavně u větších měst). Některé obce zabezpečují pro své občany bydlení formou Komunitních domů pro seniory nebo Domů s pečovatelskou službou.

Rozvážka obědů bývá v některých případech zabezpečována i soukromími subjekty nebo je občanům umožněn odběr obědů ve školních jídelnách.

51 odpovědí



	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	2	22		1	29	4
Senior taxi		5			26	19
Dohled nad mobilitou osob		7	1		10	2
Mobilní lékař nebo dovoz léků		8	1		15	6
Veřejné opatrovnictví		15			16	1
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů		9			13	4

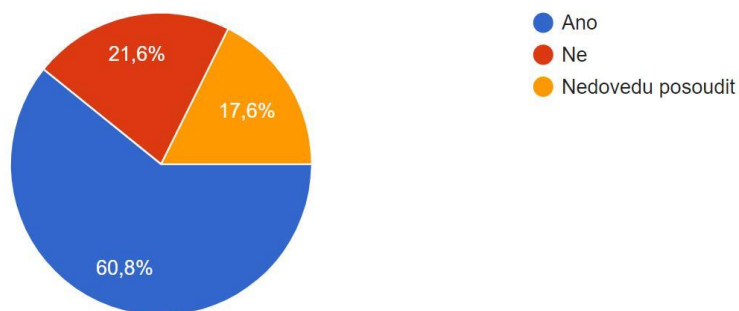
související se standardem života v ČR						
Obec má vlastního sociálního pracovníka, je zřizovatelem poskytovatele soc. služeb		5			5	
Zabezpečování senior taxi nebo dovozu léků potřebným přímo starostou		2			0	
Rozšíření, vznik DPS, KDS		5			9	4
Nespecifikovaná pomoc seniorům		2			2	

m) Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

Většina obcí (31) považuje stávající služby pokrývající běžné sociální potřeby obyvatel za dostatečné.

Jsou tyto služby dostatečné?

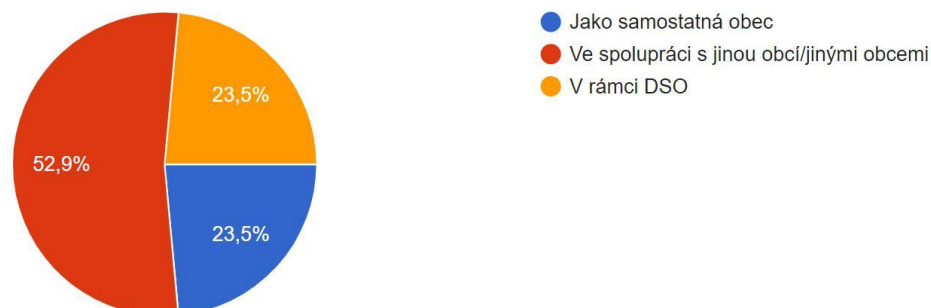
51 odpovědí



Tam, kde obce plánují rozšiřování poskytovaných potřeb tak plánují učinit spíše ve spolupráci s jinou obcí nebo v rámci DSO (dohromady ve 13 případech). Nejčastější motivací pro plánované poskytování služeb ve spolupráci s jinou obcí nebo v rámci DSO, je úvaha zavést senior taxi. To by dle názoru starostů bylo efektivnější zabezpečovat na větším území. Někteří starostové by potom v rámci meziobecní spolupráce rádi využili možnost dovážky obědů ze sousední obce (nejčastěji ze školní jídelny, event. domova pro seniory).

Pokud ne, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření?

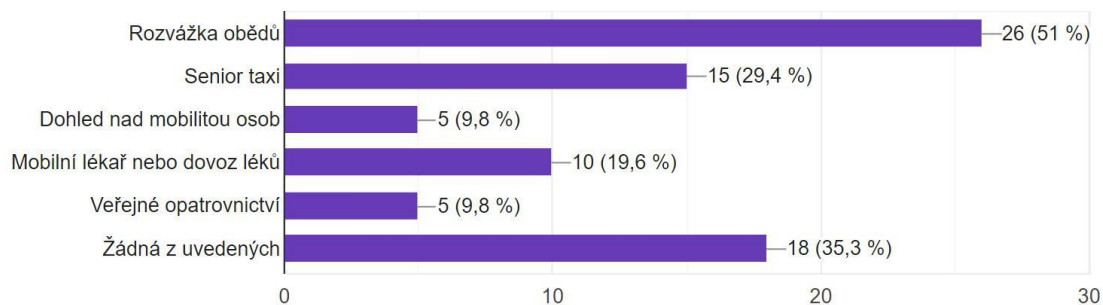
17 odpovědí



j) Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Nejčastěji jsou ze strany občanů poptávané možnosti rozvážky obědů a senior taxi. Následuje mobilní lékař nebo dovoz léků, dohled nad mobilitou osob a veřejné opatrovnictví. V jednom případě obec zaznamenala zájem o tréninkové bydlení nebo krizové bydlení.

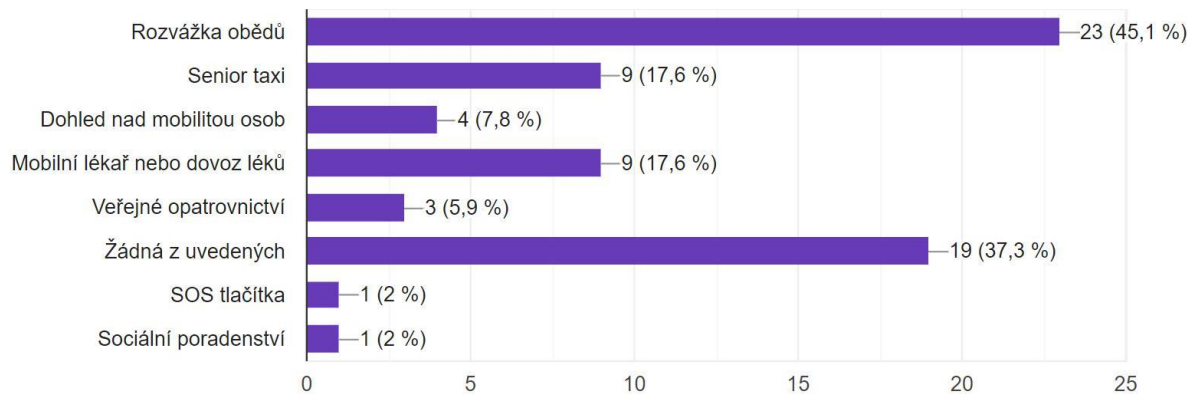
51 odpovědí



k) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

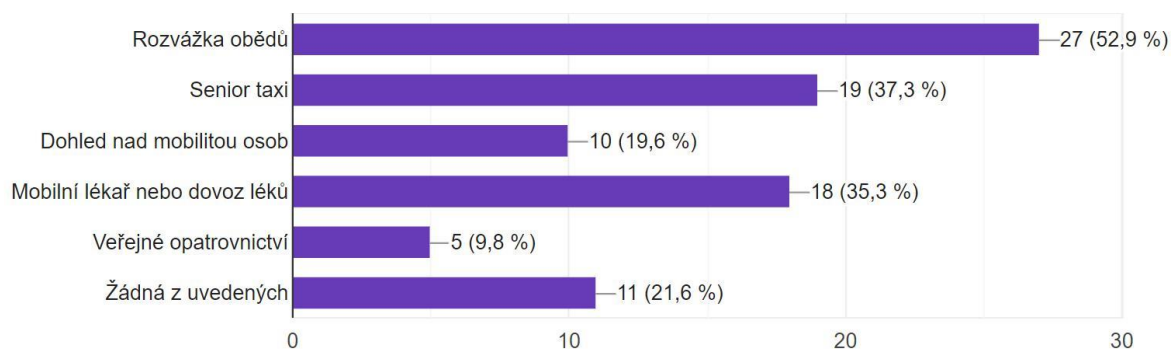
V současnosti i do budoucna předpokládají starostové největší podporu pro rozvážku obědů.

51 odpovědí



Výrazné zvýšení podpory se do budoucna předpokládá u senior taxi a mobilního lékaře či dovozu léků.

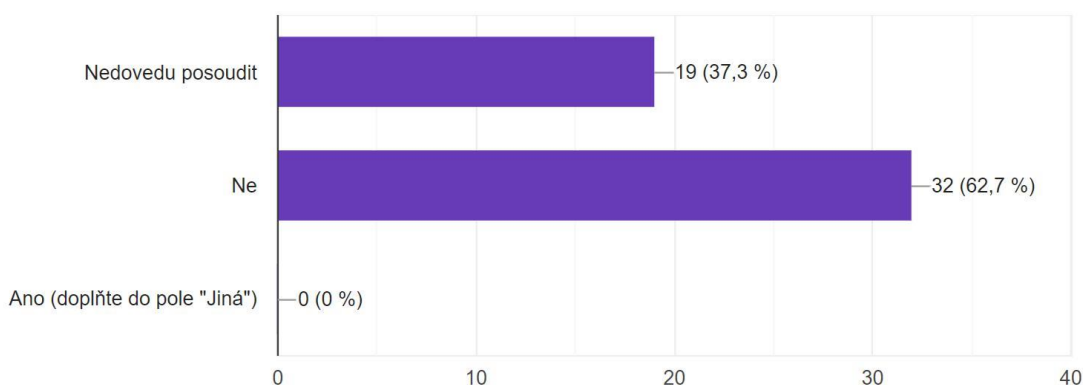
51 odpovědí



n) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Zapojení starostové neuvedli žádnou potřebu, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit.

51 odpovědí



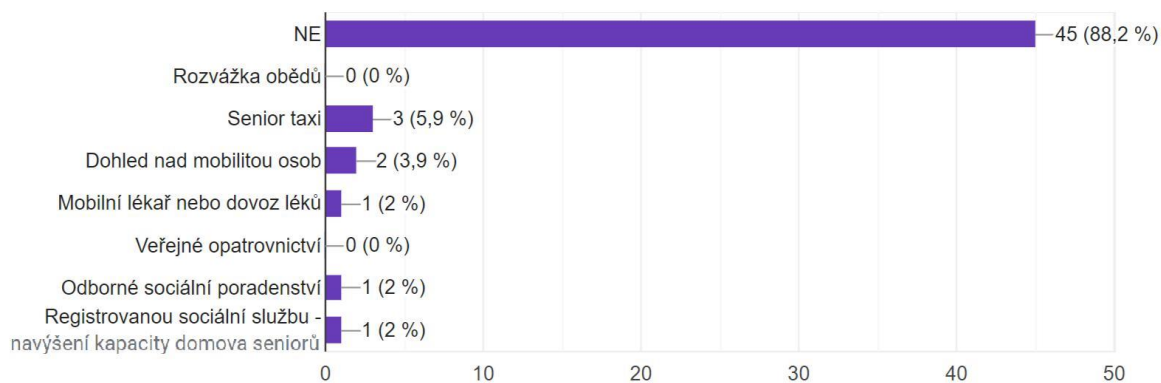
Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

V 5 případech starostové uvedli senior taxi a jednu DPS. Ve všech případech jako překážku vidí nedostatek finančních prostředků.

Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Obce většinou aktuálně nepřipravují rozšíření / vznik nových služeb reagujících na běžné denní sociální potřeby obyvatel obce.

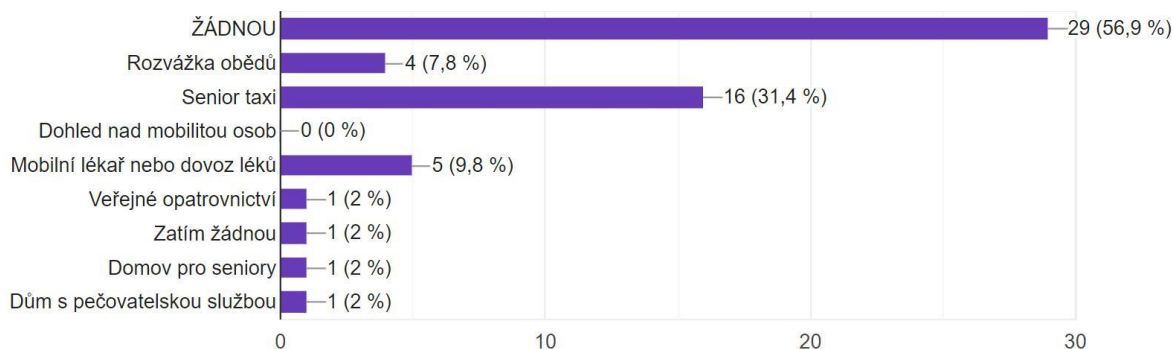
51 odpovědí



p) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Do budoucna by starostové pro občany nejraději zavedli senior taxi. Větší podporu má ještě mobilní lékař nebo dovoz léků a rozvážka obědů.

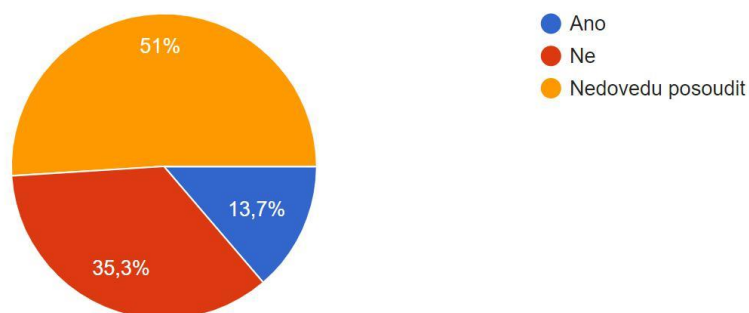
51 odpovědí



7. Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Většina starostů neplánuje zavedení nových služeb, a proto se vyjadřovala, že tuto otázku nedovede posoudit. 18 starostů by nové služby raději řešilo ve spolupráci s jinými obcemi. Jako vhodná témata pro spolupráci vidí zejména senior taxi a mobilního lékaře nebo dovoz léků.

51 odpovědí



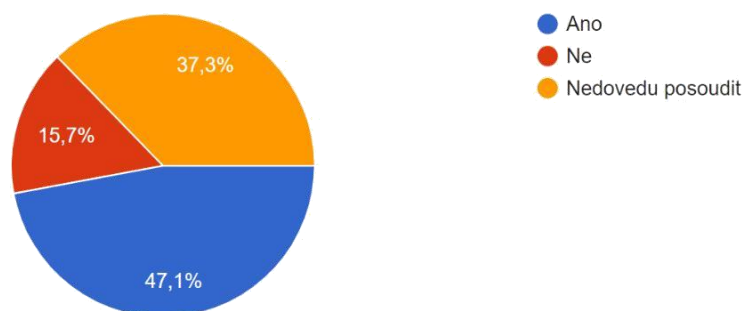
000

Sociální potřeby obyvatel a náměty na jejich řešení

i) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Většina starostů by při zajištění potřeb v sociální oblasti ocenila možnost spolupráce v rámci DSO.

51 odpovědí



v Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Do budoucna by starostové pro občany nejraději zavedli **senior taxi**. Větší podporu má ještě mobilní lékař nebo dovoz léků a rozvážka obědů.

Rozvážka obědů je obvykle řešitelná v rámci obce nebo ve spolupráci s nejbližší sousední obcí.

8. Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

V rámci DSO se jako vhodná témata pro spolupráci jeví zejména senior taxi a mobilní lékař nebo dovoz léků. S ohledem na skutečnost, že senior taxi může částečně nahradit další poptávané služby, jako jsou mobilní lékař nebo dovoz léků doporučujeme, aby v rámci CSS byly řešena problematika **senior taxi**.

SOSM představuje poměrně rozsáhlé území. Na základě provedených rozhovorů se starosty jsme vyhodnotili 2 území, kde existuje velká poptávka po službě senior taxi. Jde o lokalitu mikroregionu Žulovska a oblast jihovýchodně od města Prostějova.

U dané služby má většina starostů obavy, že tato služba bude nepřiměřeně nákladná (v případě 1 obce již došlo ke zrušení služby senior taxi z důvodu finanční náročnosti). Příprava námětu k realizaci tedy bude zahájena výběrovým řízením na dodavatele služby senior t

Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Zdá se, že většina běžných sociálních potřeb obyvatel obcí DSO Sdružení obcí Střední Moravy je dostatečně saturována aktivitami obcí, poskytovateli sociálních služeb nebo rodinnou a sousedskou výpomocí. Obvykle přitom platí, že u větších obcí a měst převládá institucionalizovaná forma pomoci a u menších obcí spíše neformální zajišťování potřeb obyvatel.

Nejreálnější prostor pro spolupráci v rámci DSO je zřejmě v oblasti senior taxi, které je v poslední době u obyvatel velmi populární. Současně je však tato služba velmi finančně náročná. Ve výběrovém řízení, kde se spojí několik obcí, by však mělo být možné dosáhnout výhodnějších podmínek.

- **Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?**

Některé obce organizovaly pro ohrožené skupiny obyvatel nákupy, dovoz jídla. Často docházelo také k zabezpečování ochranných prostředků a dezinfekce. Jedna z obcí v rámci omezení souvisejících s COVID dělala průzkum mezi občany, zda by měli zájem o dovoz léků, ale nikdo jej nepožadoval s tím, že vše dostatečně funguje v rámci rodinné a sousedské pomoci.

Je spíš otázkou, zda dopad COVID na příjmy obcí z RUD nebude mít do budoucna negativní vliv na rozsah poskytovaných služeb.

- **Prostor pro Vaše postřehy.**

Během rozhovorů se starosty často docházelo k situaci, že zatímco z počátku vůbec neuvažovali o spolupráci v této oblasti v rámci DOS, v průběhu rozhovoru se jim tato forma v některých oblastech jevila jako vhodný formát pro budoucí zajišťování potřebných služeb.

Považujeme za pozitivní, že v zajišťování sociálních potřeb obyvatel stále převládá komunitní forma rodinné a sousedské výpomoci. Zaznamenali jsme např. případ, kdy jeden obyvatel obce, který je zaměstnancem lékárny, dobrovolně zabezpečuje dovoz léků všem potřebným. Taková forma zajišťování sociálních potřeb je efektivní a operativní. Významně ovlivňuje a podporuje celkovou atmosféru v obci a z obyvatel obce dělá sousedy a členy místní komunity. Podporuje mezilidské vztahy a vazby, které jsou důležité pro zachování života v obci. V zájmu zachování tradičních rodinných a komunitních vazeb se proto domníváme, že neformální forma pomoci by měla mít vždy přednost před institucionalizovanou a formalizovanou pomocí ze strany veřejné správy. Ta by měla spíše vytvářet vhodný podpůrný rámec pro zachování tradičních forem pomoci.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Senior taxi - mikroregion Žulovsko	Sdružení obcí Střední Moravy	DSO Sdružení obcí Střední Moravy	11/2020 – 12/2022	0,- Kč = příprava (zajistí DSO vlastními pracovníky) 300.000,- Kč = odhadované roční náklady	Realizace projektu bude zahájena průzkumem zájmu obcí v území (i nečlenové DSO) a následným výběrem dodavatele.	Schopnost organizace VŘ
Senior taxi - jihovýchodní část Prostějovska	Sdružení obcí Střední Moravy	DSO Sdružení obcí Střední Moravy	11/2020 – 12/2022	0,- Kč = příprava (zajistí DSO vlastními pracovníky) 220.000,- Kč = odhadované roční náklady	Realizace projektu bude zahájena průzkumem zájmu obcí v území (i nečlenové DSO) a následným výběrem dodavatele.	Schopnost organizace VŘ

5.58 Svazek obcí středního Pootaví

O CSS	
Název CSS:	Svazek obcí středního Pootaví, Husovo nám. 5, 387 11 Katovice
Kontaktní osoba:	Ing. Mgr. Jiřina Karasová
Kontakt:	606349724
Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.	
0 – 14 let	15%
15 - 64 let	65%
65 a více let	20%
b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?	
Obyvatelstvo bude v malých obcích převážně stárnout, podle současného vývoje u pěti obcí (Droužetice, Horní Poříčí, Katovice, Střelské Hoštice a Volenice) je předpoklad, že bude věkové složení obyvatelstva stabilní.	
Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):	
V roce 1991	5510
V roce 2001	5191
V roce 2011	5366
V roce 2019	5373

2. Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Žádná zvláštní opatření se nedělají, senioři zůstávají doma a musí si se sebou poradit. Při ztrátě samostatnosti jsou umísťováni do domovů pro seniory (Strakonice, Sousedovice), pokud to umožní obsazenost zařízení. Pouze u těch, co nemají příbuzné, vyjednává umístění obec. Obce SOSP jsou příliš malé na to, aby mohly řešit ze svých prostředků důsledky stárnutí obyvatel a státní koncepce na malé obce nepamatuje - a to přesto, že právě v nich je koncentrace seniorů největší.

3. Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Zatím se touto problematikou společně nezabývají.

4. Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

-

5. Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

ANO, pokud budou mít kompetence a finanční prostředky.

6. Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Určitě nemají.

7. Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce finanční prostředky pro tuto oblast sociální práce nemají, především u provozování domů pro seniory by placení provozních výdajů vůbec nezvládly. Nejsou dotační programy pro obce na žádné sociální potřeby obyvatel.

c) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Spíše ne.

d) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nemá žádné.

e) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Nemá.

Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uved'te kolik jednotek obce plánují přidat)

Rozvážka obědů	3 + Charita 7	0	0	0	17	0
Senior taxi	0	0	0	0	10	0
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0	5	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	0	0	0	14	0

® Lékař pro všechny obyvatele je od PO – PÁ v Katovicích, ve Volenicích a Střelských Hošticích 1 x týdně ve stanovené hodiny. V ostatních obcích jen BZS v odůvodněných případech.

Veřejné opatrovnictví	0	0	0	0	3	0
Jiné potřeby	0	0	0	0	17	0
p) zajištění běžných potřeb občanů související se standardem						

Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	0	0	0	0	3	0
Mobilní domácí péče						

Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- m) V rámci jedné obce
- n) Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- o) V rámci DSO

Potřeb je rozhodně nedostatek, ale DSO v ČR jsou většinou na mizině, takže tohle zajistit za stávající situace nemohou. Samostatné obce, ani ve spolupráci, nesvedou takové potřeby samy uspokojovat – tj. provozovat nebo zajišťovat. Proto není možné v současných podmínkách něco podobného plánovat.

m) Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Lékařská péče, mobilní domácí hospicová péče, asistence, doprava za lékařskou a odbornou péčí (př. senior taxi), obstarání drogistických potřeb a zdravotních pomůcek, služby (rehabilitace, masáže), dostupnost volnočasových aktivit pro

k udržení kondice těla i mozkové aktivity (vzdělávání, kultura, sport).

n) Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti i v budoucnosti to nejzákladnější: lékařská péče, hospicová péče, doprava, dostupnost služeb.

A v budoucnosti snad i nějaký vysněný nadstandard: dostupnost volnočasových aktivit k udržení kondice těla i mozkové aktivity (vzdělávání, kultura, sport).

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

u) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Lékařská péče, mobilní domácí hospicová péče, asistence, doprava za lékařskou a odbornou péčí, dostupnost požadovaných služeb včetně dostupnosti kultury pohybových aktivit (rehabilitace apod.)

- v) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?**

Byty s pečovatelskou službou, mobilní hospicová péče o seniory v rodinách, péče o zdravotně postižené, asistence, doprava

- w) Přípravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)**

Ne.

q) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.) Dosud na obcích nebylo řešeno.

r) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

V rámci jedné obce nelze potřeby zafinancovat, organizovat a udržovat v provozu.

s) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano.

t) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Jedna obec svazku má mini byty pro seniory, kteří už nemohou zůstat sami ve vlastním domku – námět je však jen pro další větší obce, pro malé obce je to finančně neuskutečnitelné.

Seniorská vyhláška – obecně závazná vyhláška /obdoba školské vyhlášky/ mezi obcí a domy pro seniory financovanými nebo spolufinancovanými z veřejných prostředků. Občané těchto obcí by měli přednost při umísťování před ostatními zájemci. Starostové jsou názoru, že tuto pozici by obcím musel nabídnout stát, stejně tak, jako školské vyhlášky.

bb) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Projekt MÍSTA SETKÁVÁNÍ

na pomoc na udržování psychické i motorické samostatnosti a mobility seniorů:

na vhodných místech DSO pořádání aktivit pro seniory, přednášky, kurzy zaměřené na zdraví a péči o nemocné, výživu, snižování bezpečnostních rizik, pohybové aktivity, případně i koordinace vzájemné pomoci mezi seniory samotnými.

Projekt nebyl starosty zcela odmítnut, ale odložen na dobu po Covidu 19, protože setkávání je teď v podstatě nemožné, zvláště u ohrožených skupin seniorů a handicapovaných obyvatel. V roce 2021 se bude DSO zabývat přípravou realizace a vyhledáváním možnosti alespoň částečné finanční podpory takového projektu, pokud nastanou příznivé zdravotní podmínky, pokusí se DSO koncem roku o jeho zahájení.

Svazek by tak mohl alespoň trochu přispět k důstojnějšímu stárnutí obyvatel na venkově.

j) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

V malých obcích většinou není nic, co by seniorům a handicapovaným občanům usnadnilo život – a ještě byla několikrát zoptimalizovaná doprava (kraj to zdůvodňoval tím, že do malých obcí budou na požádání jezdit taxíky), ale došlo jen k omezení spojů – taxíky upadly v zapomnění, takže i dojíždění za službami je omezeno. To je zřejmě cena za zdravý vzduch. To nevyřeší obce ani DSO, to je nekonceptnost strategie rozvoje ČR, kde se na venkovský prostor a stárnutí obyvatel nepamatuje.

Kraj finanční pomoc pro svazky zrušil, takže zatím všechny nápady ztroskotaly na nedostatku finančních prostředků a nejistotě dalšího financování v nejisté době. Neziskové organizace, které by se touto problematikou mohly zabývat, jsou silně podfinancované nebo naprosto státem opomíjené (dokonce nevídané) a tak chybí lidské zdroje. Myslím si, že by využití meziobecní spolupráce přispělo k řešení této situace mohla, ale svazky obcí teď spíše bojují o přežití.

14. Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

ANO

15. Prostor pro Vaše postřehy.

DSO by mohly zajištění požadovaných služeb alespoň koordinovat. Bohužel tyto služby nejsou zdarma – a na jejich zaplacení svazkům zcela chybí finanční prostředky. Pokud by byl nějaký dotační program pro tyto aktivity, bylo by to možné. Senior, který pro svůj zdravotní stav nemůže už řídit auto, má v malých



obcích problém i s nákupem základních životních potřeb. Cesty za kulturou jsou naprostá utopie. Úplně se zapomíná, že zdraví podporuje především aktivní stárnutí, paliativní péče je až důsledek nevhodně prožívaného stárnutí. Imobilita se dá oddálit a samostatnost se dá zachovat co nejdéle aktivitami, které jsou také sociálními potřebami (nejen dovoz jídla), ale nejsou jako takové uváděny. Proto také je jejich dostupnost na venkově minimální. Přesto je udržení fyzické a mentální samostatnosti bez pochyb jednou z nejlepších cest snižování množství dalších sociálních potřeb.

Námět na projekt navržený DSO toto zahrnuje. Situaci však zcela nemohou zlepšit obce ani svazky bez finanční pomoci státu nebo alespoň kraje. A ta nás nejspíš v nejbližší době nečeká.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín)realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Podpora důstojného stárnutí – projekt MÍSTO SETKÁVÁNÍ	CSS SOSP	DSO	od X. 2021	250 000,- Kč / rok	Pořádání aktivit na pomoc na udržování psychické i motorické samostatnosti a mobility seniorů	Odbornost lektorů a asistentů pro jednotlivé činy v projektu



5.59 Stříbrský region

O CSS

Název CSS: Stříbrský region

Kontaktní osoba: Lenka Albertová

Kontakt: 777 479 684, albertova@mustribro.cz

Demografická skladba v obcích

ppppp) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let	14%
15 - 64 let	58,5 %
97 a více let	27,5%

qqqqq) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Většinou obce předpokládají příliv mladých lidí. Činí konkrétní kroky k přípravě lokalit pro výstavbu rodinných domů.

rrrrr) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991	13 321
V roce 2001	12 309
V roce 2011	12 743
V roce 2019	12 754

aaaaaaaaaaaaa) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Obce předpokládají mírný nárůst.



bbbbbbbbbbbbbb) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?
Obce budou reagovat dle aktuální potřeby. Předpokládají zajištění pečovatelské služby (Kladruby provozují DPS a zajišťují obědy), zřízení senior taxi (Vranov), vybudování malometrážních bytů (Prostiboř – pomocí dotace).
cccccccccccccc) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?
Nárazově. Město Stříbro provozuje dům s pečovatelskou službou a denní stacionář i pro občany okolních obcí, město Kladruby provozuje dům s pečovatelskou službou i pro okolní obce. Obě města upřednostňují umístění místní občanů.
dddddddddddddd) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?
Ano
eeeeeeeeeeeeeee) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?
-
ffffffffffffff) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?
Ano, ale je nezbytná podpora státu formou dotací – bytová politika, školství, sociální oblast, zrušení DPH na koupi nemovitostí a stavebních pozemků.
ggggggggggggggg) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?
Nemají, jsou limitované rozpočtem, ve velkém rozsahu využívají vyhlášené výzvy, uvítaly by větší rozsah dotací.
hhhhhhhhhhhhhhh) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?
Ano, nutná spolupráce s ORP. Musí být zajištěn legislativní rámec a kompetence, DSO by bylo koordinátorem mezi obcí a státem. Musely by se sjednotit podmínky členských obcí.



iiiiiiiiiiiiii) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne

jjjjjjjjjjjjjjj) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Nemají, nezbytná spolupráce s ORP a podpora státu. Je vhodné i zapojení kraje.



Popis stávající situace

ii) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů		5	1		Spolupráce v rámci DSO	
Senior taxi		1				
Dohled nad mobilitou osob		1				
Mobilní lékař nebo dovoz léků		2				
Veřejné opatrovnictví		3				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		Jednání s úřady a poskytovateli energií, osobní návštěvy, společenská setkávání				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		Nákupy 3				



Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

97. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO Ano

98. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Dopravní spojení, jednání na úřadech, mobilní lékař, senior taxi, společenská setkávání.

99. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Zajištění obědů, dopravní spojení, společenská setkávání, zajištění nákupu a úklidu, domácí péče a pečovatelská služba, dohled nad mobilitou. Velkým tématem je zachování provozu základních škol v menších obcích.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

aaaaaaaaaaaaa) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Mobilní lékař a pohotovost, rehabilitace, výdej léků, posílení mobilního signálu, ohlídání klienta na nezbytnou dobu, setkávání s každodenní potřebou handicapovaných

bbbbbbbbbbbbb) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Obecní obchod, lékařská péče – praktický a rehabilitační lékař, lékárna, terénní 24 hodinové služby, dětské kluby

cccccccccccc) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Zajištění obědů, systémové zajištění potřebných občanů – ve spolupráci s charitou, společenské akce, senior taxi

ddddddddddddd) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Sociální byty pro seniory, setkávání občanů a společenské aktivity, příprava pečovatelských bytů, příprava stavebních pozemků

eeeeeeeeeeeeee) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Samostatné řešení v rámci jedné obce lze realizovat s obtížemi z důvodu nedostatku financí i lidských zdrojů.

fffffffffffff) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano, ve všech diskutovaných oblastech.



gggggggggggg) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Výstavba DPS + 24 hodinová péče, optimalizace dopravy, mobilní lékař a dovoz léků, společenské aktivity seniorů, dohled nad mobilitou, výstavba komunitního centra senior taxi

hhhhhhhhhhhh) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Výstavba MŠ a sociálních bytů, zavedení pojízdné prodejny, organizace společných akcí



Otázka pro pracovníka CSS

bbbbbb) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Starostové by uvítali sdíleného pracovníka DSO, museli by mu sjednotit své požadavky v ucelený soubor. Sjednocením konkrétních úkolů dojde ke zjednodušení a zkvalitnění jednotlivých úkonů. Ve Stříbře je zajištěna služba společnosti Kotec, o.p.s., Tachov. Tato služba je nabízena i ostatním členským obcím. Město Stříbro uzavřelo smlouvy o spádovosti MŠ s okolními obcemi. Ve Stříbře působí Charita a Pečovatelská služba, které též nabízí své služby občanům okolních členských obcí.

cccc) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Obce se vzájemně informovaly o aktuálním vývoji situace a spolupracovaly na zajišťování nezbytných nákupů potřebného materiálu. Město Stříbro centrálně nakoupilo dezinfekci a následně ji rozdělilo členským obcím dle jejich požadavků. K zajištění nákupů a dohledu nad občany nebylo z velké části potřeba zapojení obcí, toto bylo zabezpečeno rodinnými příslušníky. Pracovnice DSO nabídla svou pomoc při zvládnutí krizové situace, ale obce ji zatím nepotřebovaly využít.

ddddd) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátor a (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlění ze setkání starostů
Senior taxi	Stříbrský region	Vranov	09/2020 – 06/2021	60.000,00 Kč	Obec tím vyřeší chybějící autobusové spojení pro seniory a žáky	Rozhodnutí ZO		?????
Sociální byty	Stříbrský region	Prostiboř	2021 - 2022	7.000.000,00 Kč	Obec využije prostory bývalé prodejny potravin. Mezi občany je o tento typ bydlení zájem.	Rozhodnutí ZO		?????



5.60 DSO Šlapanicko

O CSS

Název CSS: DSO Šlapanicko

Kontaktní osoba: Mgr. Miroslava Poštolková

Kontakt: postolkova@dsoslapanicko.cz

Demografická skladba v obcích

sssss) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 19,36 %

15 - 64 let – 63,03 %

98 a více let – 17,61 %

ttttt) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

setrvalý stav – 12 obcí

mládnutí – 14 obcí

časem stárnutí zmiňují jen 3 obce z výše jmenovaných

uuuuu) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 33.552

V roce 2001: 34.548

V roce 2011: 42.606

V roce 2019: 48.112

kkkkkkkkkkkkkkk) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

většinou jen mírný nárůst

IIIIIIIIIIIIII) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce jsou vesměs připraveny, počítají nejčastěji s tím, že časem vybudují domov pro seniory (dům klidného stáří), s denními stacionáři, odlehčovací službou, sociálními byty, podporou pečovatelské služby atd.

mmmmmmmmmmmmmmmm) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

většinou ne (ano – 8 obcí, ne – 18 obcí)

nnnnnnnnnnnnnnnn) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

ano

oooooooooooooooooooo) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

většinou ne (ano jen 4 obce)

pppppppppppppppppp) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

polovina obcí myslí, že ano, polovina, že ne (1 obec neodpověděla přesně)

qqqqqqqqqqqqqqqq) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

většinou ne – 16 obcí, ano – 6 obcí, částečně (např. jen na menší investice nebo s použitím dotací a úvěrů) – 4 obce

rrrrrrrrrrrrrrrr) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

většina obcí si myslí, že ano (23 obcí)

ssssssssssssss) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

většina obcí si myslí, že ne (25 obcí)

tttttttttttttt) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

většina obcí si myslí, že ne (26 obcí)

Popis stávající situace

jj) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	5	10	1			
Senior taxi	2	1				
Dohled nad mobilitou osob	1	9	1			
Mobilní lékař nebo dovoz léků		9	1			



Veřejné opatrovnictví		14				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		prakticky všechny obce (klub seniorů, setkávání seniorů, výlety, zájezdy, kult. akce, zajištění nebo podpora vaření obědů, právní poradna, sečení trávy, domácí práce, pedikúra, manikúra, kosm. a kadeř. služby, dovoz k lékaři, na úřad, nákupy potravin, podpora a dotace pro pečovatel. služby, příspěvek na dopravu)	OSPOD, doprava k lékaři, na úřady, nákupy			
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou		vesměs všechny potřeby (požadavky) občanů jsou pokryty				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						



100. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

101. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

obědy, doprava k lékaři, pečovatelská služba, odlehčovací služby, denní stacionář

102. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

péče o seniory – pečovatelská služba, odlehčovací služby, stacionáře, bydlení pro seniory, akce pro seniory, obědy, doprava



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

iiiiiiiiiii) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

nejčastěji: lékař v místě, dále: odlehčovací služby, denní stacionář, domov pro seniory, zubaři, lékaři – specialisté

jjjjjjjjjjj) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

odpovědi stejné, jako u minulé otázky, navíc ještě obchod v místě

kkkkkkkkkkk) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

nejčastěji: domovy pro seniory, dále: prostory pro setkávání seniorů, obchod, byty, pobídky pro lékaře atd.

lllllllllll) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

klub seniorů, domov pro seniory (dům klidného stáří), denní stacionář, odlehčovací služby, lékař, senior taxi

mmmmmmmmmm) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

zhruba polovina obcí myslí, že ano (10), druhá, že ne (11)

nnnnnnnnnnn) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

drtivá většina ano (25)

oooooooooooo) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

terénní péče, LDN, komunitní bydlení, senior taxi, denní stacionář, sociální byty, odlehčovací služby, dům s pečovatelskou službou

ppppppppppppp) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

největší zájem o společné řešení se týká senior taxi, pak například také domů pro seniory, terénních služeb a soc. bytů

Otázka pro pracovníka CSS

eeee) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

denní sociální potřeby jsou ve všech obcích pokryty, možnost meziobecní spolupráce je v oblasti výstavby a provozování domovů pro seniory, terénních služeb, senior taxi a soc. bytů

ffff) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

tato otázka sice v dotazníku nebyla, ale víme, že obce nabídly zvláště starším občanům zajištění nákupů, dovozu léků a dalších potřeb, tato nabídka byla využívána, ale ne nějak masivně (max. jednotky osob)

ggggg) Prostor pro Vaše postřehy.

Obce se o své občany vzorně starají a denní potřeby zajišťují.

Do budoucna přemýšlejí nejčastěji o vybudování domovů pro seniory a denních stacionářů, o posílení terénních služeb, o budování sociálních bytů. Na tyto akce nemají dost vlastních prostředků a upozorňují na nevyhovující dotační podmínky.

5.61 Mikroregion Šternbersko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Šternbersko

Kontaktní osoba: David Berka

Kontakt: mr-sternbersko@seznam.cz

Demografická skladba v obcích

vvvvv) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let	6 491 (16,9 %)
15 - 64 let	24 550 (63,9 %)
99 a více let	7 359 (19,2 %)

wwwww) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokládáme, že vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO Mikroregionu Šternbersko bude kopírovat obecné trendy populace typické pro západní společnosti a tím je nižší míra reprodukce spojená se stárnutím populace a zvyšujícím se podílem seniorní složky populace.

Z přiložené věkové pyramidy je patrné, že největší podíl (16,8 %) na celkové populaci obcí Mikroregionu Šternbersko mají muži a ženy ve věku 40–49 let. Vysoce zastoupeny jsou také kohorty 50–54, 55–59 a 60–64 let. Jedná se o obyvatele, kteří se v horizontu 5–15 let dostanou do důchodového věku a je tedy do budoucna počítat s případnými většími kapacitami zdravotnických a sociálních služeb. Je nutné si také však uvědomit, že se úroveň zdravotnictví a kvalita života neustále zvyšuje, což způsobuje prodlužování délky života obyvatel. Obecně je však také nutné počítat s tím, že lidé, kterým je nyní 50, tak za 30 let budou úplně jinými důchodci, než dnešní 80 letí důchodci, jelikož jsou již například zvyklí na moderní technologie a obecně žijí modernějším životem.

Pozornost by měla být věnována nižšímu zastoupení obyvatel ve věku 15–24. To jsou obyvatele, kteří jsou již v reprodukčním věku a vzhledem k průměrnému věku matek prvorodiček v ČR (29 let), budou tyto věkové skupiny v horizontu 5–15 let zakládat rodiny a pokud nedojde k nějakému vnějšímu impulzu ve formě pronatalitních opatření, je nepravděpodobné, že míra reprodukce těchto věkových skupin dosáhne takových hodnot, aby se počet obyvatel alespoň zachoval.

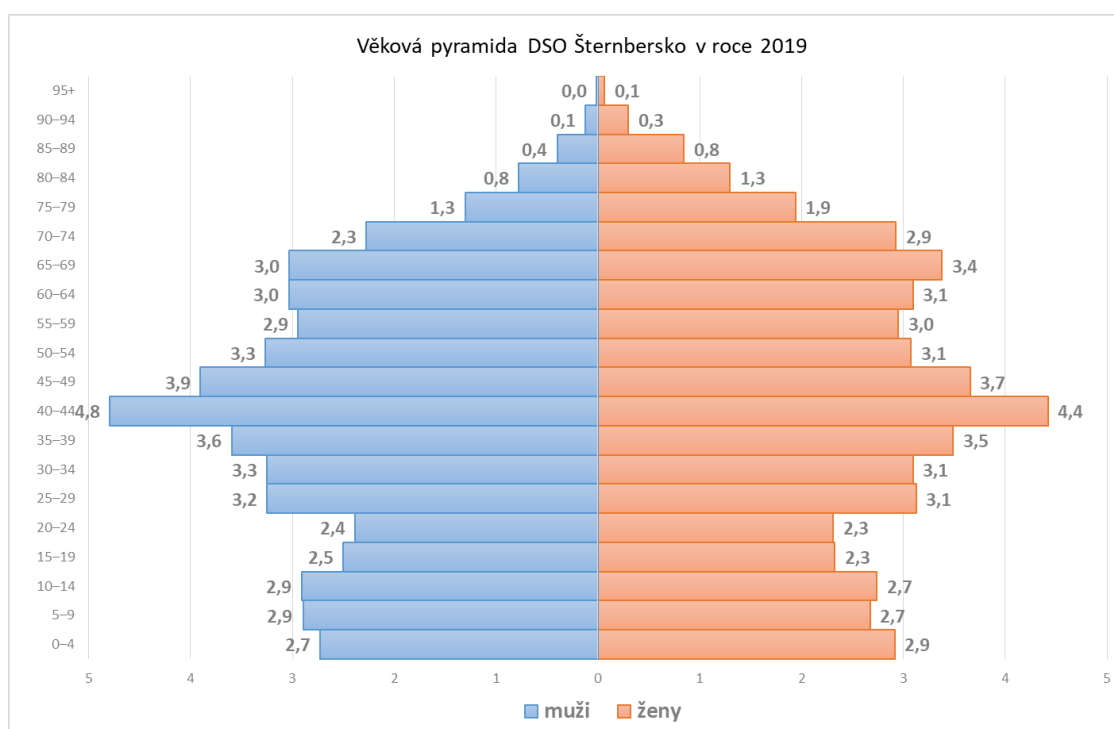
Vývoj věkového složení obyvatel je také rozdílný v jednotlivých obcích. Obce v zázemí Olomouce (Dolany, Hlušovice, Bělkovice – Laštany, Samotičky) a v zázemí Šternberka (především Štarnov,

Hlásnice, Hnojice) jsou obce s vysokým podílem dětské složky. Je to způsobeno tím, že tyto obce jsou vyhledávanými lokalitami a spousta mladých rodin zde našla nové domovy.

Naopak je v Mikroregionu Šternbersko mnoho obcí, které si stále nesou sudetský odkaz a populační vývoj je v nich nepříznivý. Jedná se například o obce Norberčany a Hraničné Petrovice, které populačně vymírají. Obce musí spoléhat především na migraci, kterou mohou podpořit například prodejem stavebních pozemků (pokud mají).

Situace je specifická v obci Komárov, kde je podíl obyvatel ve věku 65 a více let je až 30 %, což je způsobeno hlavně tím, že v obci se nachází domov pro seniory, kteří mají v obci nahlášené bydliště.

Město Šternberk má podíl seniorní složky 22 %, s čímž je taktéž do budoucna potřeba počítat pro zkapacitnění sociálních služeb.





xxxxx) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 35 828

V roce 2001 – 36 192

V roce 2011 – 37 001

V roce 2019 – 38 400

uuuuuuuuuuuuuuuuuu) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Jak již bylo naznačeno v předchozím komentáři, vývoj celkového počtu obyvatel obcí Mikroregionu Šternbersko bude záležet na reprodukčním chování stávajících obyvatel. Pokud na by na vývoj počtu obyvatel měla vliv pouze přirozená změna obyvatel (porodnost, úmrtnost), tak je z věkové pyramidy, která má regresivní charakter, patrné, že počet obyvatel bude v následujících letech klesat. Do celkového vývoje počtu obyvatel však vstupuje druhá proměnná a tím je mechanická změna (migrace). V posledních 15 letech došlo k silné suburbanizaci obcí v zázemí Olomouce (Hlušovice, Továř, Dolany, Bělkovice-Lašťany, Samotičky, Štarnov a částečně Bohuňovice). Pokud by tento trend pokračoval, tak může Mikroregion jako celek na počtu obyvatel získávat. Tyto obce mají na svém území stále mnoho pozemků, které v územních plánech drží jako stavební pozemky či rezervy.

Příkladem suburbanizace je obec Hlušovice, která měla v roce 2000 necelých 300 obyvatel, a za dvacet let se počet obyvatel v několika etapách rozrostl na 1000.

Obce, které se nachází severně od Šternberka, trpí opačným jevem a to migračním úbytkem. Lidé se z těchto obcí vystěhovávají. Celkový počet obyvatel Mikroregionu tento jev však příliš neovlivňuje, jelikož lidé se z těchto obcí stěhují většinou do jiných, rozvinutějších obcí Mikroregionu. Jedná se tedy o meziobecní migraci v rámci území Mikroregionu.

vvvvvvvvvvvvvvvv) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Město Šternberk má zřízenou příspěvkovou organizaci Sociální služby Šternberk, která zajišťuje veškeré služby pro seniory. Větší obce mají domovy pro seniory nebo alespoň byty, které jsou vhodné pro ubytování seniorů. A dále tyto obce plánují nová zařízení, která by současně s ubytováním zajišťovala veškeré související služby.

V menších obcích nejsou žádná zařízení a většinou nejsou připravována žádná opatření.

Na území DSO byly realizovány i soukromé projekty:

Domov pro seniory v Komárově a Senior park Hlušovice

wwwwwwwwwwwwwwww) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Obce v oblasti demografického vývoje nespolupracují, ani spolupracovat de facto nemohou. Demografický vývoj charakterizuje velikost, strukturu, trendy a další charakteristiky lidské populace na určitém území. Při jeho hodnocení je pozornost věnována zejména demografické reprodukci, která je chápána jako přirozená



obnova populace v důsledku procesů rození a vymírání. Dále demografie zkoumá změny sňatečnosti, rozvodovosti, potratovosti a migrací. Analýza demografických procesů umožňuje zobecňovat pravidelnosti populačního vývoje jednotlivých populací, hledat zákonitosti, případně formulovat hypotézy budoucího demografického vývoje.

Toto v rámci programů rozvoje jednotlivých členských obcí DSO máme zpracováno, přičemž na společných setkáních představitelů našich obcí byly prezentovány jednotlivé demografické charakteristiky. Souhrnná studie včetně kartografických výstupů byla prezentována ve Zpravodaji DSO.

Obce jsou si vědomy zejména negativních trendů (emigrace), ale některé naopak bojují s vysokou mírou imigrace (ty v suburbánním zázemí Olomouce). Některé obce na situaci reagují v procesu územního plánování – vytvořením podmínek pro výstavbu zejména RD.

Přirozená měna (zvýšení porodnosti) není z pohledu obce přímo ovlivnitelná, nicméně obce pochopitelně reagují na zvýšené potřeby obyvatel např. přípravou kapacit v předškolním a školním vzdělávání. Proces stárnutí obyvatelstva není ovlivnitelný.

xxxxxxxxxxxxxxxxx) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?
nerelevantní

yyyyyyyyyyyyyyyyy) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nemají, většina starostů se domnívá, že toto je věc státu. Na druhou stranu je přirozené, že obec se snaží vytvářet příznivé podmínky k životu, čímž motivuje občany k zakládání rodin v obci a pokud je obec dostatečně atraktivní, je zájem i o výstavbu nových domů a stěhování mladých rodin do obce. Je to ale dáno jednak polohou obce (tu nelze ovlivnit), ale i její občanskou vybaveností a řadou dalších faktorů (např. zda má obec dostatek vlastních pozemků vhodných pro bydlení a je ochotna je nabídnout k prodeji či zasítovat, zda má na toto připraven územní plán, infrastrukturu apod.). Tedy demografickou situaci může obec ovlivňovat pouze nepřímo nástroji územního plánování a zacílením investic, případně spoluprací s externími subjekty.

V případě péče o seniory či jiné znevýhodněné osoby je logická forma zajištění subjekty s přesahem hranic jedné obce (specializace a úspory z rozsahu – např. Charita).

zzzzzzzzzzzzzzzz) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Pokud se jedná o malé obce, tak většinou finanční prostředky nemají.

aaaaaaaaaaaaaaaa) Myslíte si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Většina starostů si nemyslí, že by DSO nebylo další vhodnou platformou. Na území DSO působí Charita Šternberk a částečně Charita Olomouc, které mají dostatečné kompetence k zajišťování běžných sociálních potřeb.

bbbbbbbbbbbbbbbbbb) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

DSO nemá dostatečné kompetence.

cccccccccccccccc) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

DSO nemá finanční prostředky.

Popis stávající situace

kk) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	3	0	0	0	Ve všech obcích	?
Senior taxi	1	0	0	0	Rozšíření do dalších obcí	?



Dohled nad mobilitou osob	Charita v rámci pečovatelské služby u většiny obcí	Tlačítko SOS – Šternberk, Štěpánov	0	0	x	x
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	0	0	0	Problémem je rušení ordinací v menších obcích	Není požadováno
Veřejné opatrovnictví	0	0	0	0	0	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	x	x	x	x	x	x
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

103. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce** – město Šternberk má pokryty potřeby svých obyvatel vlastní příspěvkovou organizací; dále je v území několik neziskových organizací a Charita Šternberk
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**
- **V rámci DSO – rozvoj služby Senior taxi pro více obcí**



104. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Senior taxi, případně dětské skupiny v některých obcích

105. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Bude narůstat potřeba péče o seniory (navyšuje se jejich podíl v důsledku procesů demografického stárnutí populace).



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

qqqqqqqqqqqq) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Kompetence obcí jsou dostatečné.

rrrrrrrrrrrr) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Menší obce nemají dostatek financí ani personální kapacity pro zajištění služeb denních sociálních potřeb občanů. Z tohoto důvodu vítají a podporují služby poskytované v území komerčními subjekty či subjekty neziskovými.

ssssssssssss) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Potřebu mají občané nikoliv obce, obce mohou reagovat na potřeby občanů, nikoliv mít „samy své potřeby“. O žádných mimo již jmenovaných nevíme.

tttttttttttt) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

O žádných mimo již jmenovaných nevíme.

uuuuuuuuuuuu) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Pokud jde o zavádění nových služeb, naše obce většinou preferují meziobecní spolupráci.

vvvvvvvvvvvv) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano – koordinační role



wwwwwwwwwwww) Představa obce na zajištění potřeb – námět.
nerelevantní

xxxxxxxxxxxxx) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.
nerelevantní



Otázka pro pracovníka CSS

hhhhh) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Vzhledem k velikosti a počtu členských obcí v našem DSO i poměrně dobře fungující a stabilní síti poskytovatelů sociálních služeb nemá naše DSO v této oblasti ambice. Prostor vidíme ve zlepšení komunikace mezi jednotlivými poskytovateli a koordinační roli v území. Rovněž otázka dofinancování je vhodná k řešení na platformě DSO.

iiii) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Spíše se projevila chaotičnost opatření ze státní úrovně, občané speciální potřeby neměli.

jjjj) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Koordinace sociální práce v Mikroregionu Šternbersko	Mikroregion Šternbersko	Mikroregion Šternbersko	1. 10. – 31. 12. 2020	10.000,- Kč	Zmapování potřeb sociálních služeb v členských obcích. Projednání s poskytovateli sociálních služeb na území DSO možné uspokojení těchto potřeb.	Orientace v oblasti sociální práce. Potřeba konzultací s konkrétními poskytovateli.	Karanténní opatření. Nezájem obcí.	



5.62 Mikroregion Tanvaldsko

O CSS

Název CSS:	Mikroregion Tanvaldsko
Kontaktní osoba:	Veronika Hůzlová, manažerka CSS
Kontakt:	725 814 977, veronika.huzlova@seznam.cz

Demografická skladba v obcích

yyyyy) Jaké je
věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k
věkovým skupinám.

0 – 14 let	15,13 %
15 - 64 let	62,87 %
100 a více let	22,00 %

zzzzz) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
Stárnutí obyvatelstva.

aaaaaa) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991	23 095
V roce 2001	23 856
V roce 2011	23 346
V roce 2019	22 269

dddddddddddddd) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Stagnace až menší pokles. V obcích, kde započala výstavba nových rodinných domů
naopak starostové předpokládají mírný nárůst v počtu obyvatel.



eeeeeeeeeeeeeeee)	Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření? V rámci Mikroregionu se řeší výstavba Domu sociálních služeb (odlehčovací služba, denní stacionář, osobní asistence a půjčovna kompenzačních pomůcek) – projektové dokumentace vyhotovena a předána v září letošního roku. Na území DSO jsou Domy s pečovatelskou službou, velmi dobře fungující terénní pečovatelská služba, dále se na našem území nachází Domov důchodců včetně Domova se zvláštním režimem.
ffffffffffffff)	Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? Ano – viz. předchozí odpověď. Terénní pečovatelská služba (která vykonává i denní potřeby obyvatel) je na základě smluvních podmínek poskytovaná městy po celém území Mikroregionu Tanvaldsko.
gggggggggggggggg)	Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? Spolupráce bude pokračovat a prohlubovat se.
hhhhhhhhhhhhhhhh)	Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?
iiiiiiiiiiiiiii)	Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Obce mají minimální kompetence k ovlivňování demografického vývoje a věkového složení obyvatel. Mohou např. udržet chod ZŠ a MŠ (pro menší obce mnohdy velmi komplikované).
jjjjjjjjjjjjjjjj)	Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Finanční prostředky jsou omezené, především u malých obcí. Starostové by uvítali pomoc z kraje nebo od státu.
kkkkkkkkkkkkkkkk)	Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? Ano, aktivně se podílí. Vhodnou platformou je minimálně v otázce koordinace a sdružení finančních prostředků.



IIIIIIIIIIII) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

DSO má kompetence na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel. Starostové však míní, že není vhodné veškeré úkoly státu zcela přenášet na obce či DSO.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Názory starostů se v tomto bodě rozcházejí. Někteří tvrdí že má a jiní že nemá. Shoda je však v poznámce, že pomoc kraje či státu je nutná.

Popis stávající situace

II) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	5x	6x	2x			dostačující
Senior taxi		4x			5x	1x
Dohled nad mobilitou osob	5x	3x	5x			dostačující
Mobilní lékař nebo dovoz léků		7x	3x			dostačující
Veřejné opatrovnictví		7x			Nulový	



Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		5x	5x			dostačující
Praní, žehlení		3x				dostačující
Řešení dluhů		1x	3x			dostačující
Komunikace s úřady pokud		1x	3x			dostačující

106. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce**
Starostové některých obcí (především malých obcí) se domnívají, že obce nejsou schopné všechny potřeby zajistit samostatně.
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**
Ve spolupráci s jinými obcemi funguje nyní především terénní pečovatelská služba, která pokrývá velké množství sociálních potřeb občanů.
- **V rámci DSO**
Převážná většina starostů se domnívá, že řešení sociálních potřeb obyvatel je nejlepší v rámci DSO. Proto se již starostové v loňském roce rozhodli situaci řešit a v letošním roce byla vyhotovena na základě výběrového řízení projektová dokumentace k výstavbě Domu sociálních služeb (odlehčovací služba, denní stacionář, osobní asistence a půjčovna kompenzačních pomůcek).
Dále je nutné řešit v rámci celého území Mikroregionu Tanvaldsko dostatečné pokrytí lékařů, především pediatrů.

107. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- Bydlení pro opuštěné seniory, aby nemuseli opustit obec, ve které prožili celý život.
- Odlehčovací služba + denní stacionář
- Péče v případě omezené mobility
- Dovozy obědů
- Půjčovna kompenzačních pomůcek
- Úklid + nákup
- Terénní pečovatelská služba

108. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Současnost:

- Péče v případě omezené mobility
- Dovoz obědů
- Půjčovna kompenzačních pomůcek
- Úklid + nákup
- Terénní pečovatelská služba
- Odlehčovací služba + denní stacionář

Budoucnost:

I nadále budou poptávané veškeré služby a potřeby. Úměra bude stoupat dle stárnutí obyvatelstva. Brzy se bude řešit aktuální nedostatek míst v Domech s pečovatelskou službou, v Domovech pro seniory a v Domovech se zvláštním určením.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

yyyyyyyyyyyyyy) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?
Zřejmě není

zzzzzzzzzzzz) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?
24 hodinová péče v domech pro seniory, léčebna dlouhodobě nemocných, minibus (doprava pro seniory) pro pravidelný odvoz seniorů na nákupy v obcích se sníženou četností spojů veřejné dopravy.

aaaaaaaaaaaaa) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)
V rámci DSO se připravuje projektová dokumentace pro výstavbu Domu sociálních služeb (odlehčovací služba, denní stacionář, osobní asistence a půjčovna kompenzačních pomůcek).
Poptávku na menší potřeby (úklid, nákup, terénní služba atd) řeší obce okamžitě a bez problému.

bbbbbbbbbbbbbb) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)
Kromě existujících nabídek na řešení denních potřeb seniorů je nutná větší informovanost o možnostech, na koho se mohou obrátit v případě potřeby atd.
Dále by některé obce chtěli zavést osobní asistenci, odlehčovací službu a senior taxi.
Dále odvoz seniorů na nákup, k lékaři s doprovodem.

cccccccccccc) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?
Převážná většina starostů se domnívá, že potřeby by se měly řešit v rámci celého DSO.

dddddddddddddd) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?
Již je v řešení – viz. Dům sociálních služeb (odlehčovací služba, denní stacionář, osobní asistence a půjčovna kompenzačních pomůcek).



eeeeeeeeeeee) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Starostové opět zmiňují projekt „Dům sociálních služeb“.

Dále je zmiňován problém s dlouhodobým umístěním osob vyžadujících sociální a zdravotní péči v odpovídajícím bydlení a péči + problém s opuštěnými lidmi, např. propuštěných z lůžkové zdravotnické léčby.

Zajištění financí ke zlepšení dopravní obslužnosti obyvatel – seniorbus (okrajové obce Mikroregionu).

ffffffffffff) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Starostové opět zmiňují projekt „Dům sociálních služeb“ + Pomoc při zajišťování financí pro obce (v rámci celého DSO) na zajištění potřeb.



Otázka pro pracovníka CSS

kkkkk) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Dle mého názoru funguje zajištění denních sociálních potřeb v obcích v rámci celého DSO více než dobře. Základní potřeby a služby jsou poskytovány buď samotnými obcemi, na základě smlouvy s jinou obcí v DSO (viz. terénní pečovatelská služba) nebo soukromými subjekty (rozwážka obědů). V menších obcích funguje výborně tzv. „sousedská výpomoc“.

Samozřejmě si starostové uvědomují, že poptávka bude čím dál tím větší.

Na základě toho se řeší složitější a nákladnější sociální potřeby (služby) v rámci celého DSO – viz. příprava stavby Domu sociálních služeb (odlehčovací služba, denní stacionář, osobní asistence a půjčovna kompenzačních pomůcek).

DSO úzce spolupracuje i s Domovem důchodců včetně Domova se zvláštním režimem ve Velkých Hamrech.

Některé obce se rozhodly zařadit do plánovaných investic výstavbu či rekonstrukci pečovatelského domu na území obce.

IIIIII) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

S ohledem na koronavirovou „pandemii“ se zvýšily mezi obyvateli všech věkových skupin, obavy z budoucnosti. Sociální potřeby obyvatel se ale nijak zvlášť nezměnily. Zvedla se pouze poptávka po zajištění nákupů, vyzvednutí léků.

mmmmm) Prostor pro Vaše postřehy.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Senior bus	Tanvaldsko	DSO – Mikroregion Tanvaldsko	2021-2024	1 050 000 Kč - 450 000 Kč (minibus Mercedes - Benz Sprinter 16 míst – pořízení) 200 000 Kč (palivo, pojistka, mzda řidiče, opravy/rok)	Nákup + provoz seniorbusu		Finanční náročnost, řidič seniorbusu – skupina D1	Starostové zamítli tento „projekt“ jako finančně náročný. Nyní je prioritou realizovat stavbu Domu sociálních služeb. Lze řešit levnější cestou (individuální odvoz/dovoz).



5.63 DSO Tišnovsko

O CSS

Název CSS: DSO Tišnovsko

Kontaktní osoba: Ing. David Lacina

Kontakt: gdpr@dsotisnovsko.cz, 605 851 345

Demografická skladba v obcích

bbbbbb) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 18,03 %

15 - 64 let – 62,37 %

101 a více let – 19,60 %

cccccc) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?
V rámci DSO bude narůstat věková kategorie 0-14. Věková kategorie 15-64 bude také narůstat. Věková kategorie 65 a více bude spíše stagnovat.

dddddd) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 29 278

V roce 2001 – 27 156

V roce 2011 – 29 491

V roce 2019 – 31 725

nnnnnnnnnnnnnnnnnn) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?
Celkový počet stále roste, takže do budoucna se počítá s nárůstem počtu obyvatel v rámci DSO.



oooooooooooooooooooo) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce malého typu do 500 obyvatel jsou na tento vývoj připravené, protože ve většině případů se každý o své seniory stará doma. Obce a městyse, jsou na tom individuálně, někde zajišťují charita a jinde řeší tento problém s budováním sociálního bydlení.

pppppppppppppppppp) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s ostatními obcemi s výhledem do budoucnosti?

Z 47 oslovených obcí spolupracuje v oblasti demografického vývoje 20 obcí s ostatními obcemi. 27 obcí nespolečně spolupracuje s ostatními obcemi v rámci demografického vývoje.

qqqqqqqqqqqqqqqqqq) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

U obcí, které spolupracují v rámci demografického vývoje se tato spolupráce plánuje i nadále.

rrrrrrrrrrrrrrrrrr) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Z 27 obcí plánuje do budoucna navázat spolupráci 9 obcí.

ssssssssssssssssss) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Z 47 oslovených obcí odpovědělo 15 obcí, že mají dostatečné kompetence a 32 obcí tyto dostatečné kompetence nemá.

tttttttttttttttttt) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce se ve většině případů shodují, že nemají dostatečné finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb. Z celkového počtu 47 obcí nemá dostatečné finanční prostředky 44 obcí. U zbylých 3 obcí jsou tyto finanční prostředky „dostatečné“

uuuuuuuuuuuuuuuuuu) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ve většině případů ano. Z celkového počtu 47 obcí si tohle myslí 41 obcí. Zbylých 6 obcí se konkrétně nevyjádřilo. Každý představitel obce bere DSO, jako dobrého partnera i díky propojení se SMO ČR.

vvvvvvvvvvvvvvvv) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

V tomto případě z 47 obcí odpovědělo 45 obcí, že DSO s ovlivňováním demografického vývoje nemá dostatečné kompetence.

wwwwwwwwwwwwwwww) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Zde všichni oslovení odpověděli, že DSO nemá dostatečné finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb.



Popis stávající situace

mm) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	5	15	2	0	1000	600
Senior taxi	0	0	2	0	5	3
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0	100	30
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	2	0	0	5	1
Veřejné opatrovnictví	0	3	0	0	0	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	0	0	0
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	0	0	0	0	0	0
Doplňte další	0	0	0	0	0	0



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	0	0	0	0	0	0

109. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce**
V tomto případě zatím ne.
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**
V tomto případě ne.
- **V rámci DSO**
V rámci DSO se nabízí společná vývařovna a rozvoz obědů pro seniory a společné sociální bydlení pro seniory v rámci členských obcí DSO.

110. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

V současné situaci jsou nejvíce poptávané rozvážky obědů a léků pro seniory.

111. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V současnosti jsou sociální služby, ubytování pro seniory. Do budoucna se předpokládá rozšíření rozvážky a vaření obědů.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

ggggggggggggg) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?
V současné chvíli ne.

hhhhhhhhhhhhh) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?
Ve většině případů je to rozvážka obědů a léku. Obcím chybí personální zajištění.

iiiiiiiiiii) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)
Ano je to například nový dům pro seniory v obci Vohančice. V současné chvíli se řeší studie.

jjjjjjjjjjjjj) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)
Ve většině případů je to potřeba rozvážky obědů a léku pro starší obyvatele.

kkkkkkkkkkkkk) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?
Výhodnější by bylo to řešit jako společný projekt, pro všechny obce, které tato problematika trápí.

lllllllllll) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?
V tomto okamžiku je jediné DSO co by bylo schopno tuto spolupráci realizovat. Obce v tomto směru vyslovují velký souhlas.



mmmmmmmmmmmmmmmm) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Obce se shodují na vybudování kuchyně pro seniory. Zároveň se shodují s vybudováním sociálního bydlení v některých z členských obcí.

nnnnnnnnnnnnnnnn) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

DSO navrhuje společnou kuchyň v ORP Tišnov, která zajistí potřeby daných obcí na rozvoz obědů. Dále by zajistilo personální obsazení. DSO má do budoucna záměr vybudovat společné sociální bydlení pro seniory v rámci svazku.

Otázka pro pracovníka CSS

nnnnn) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

V DSO Tišnovsko jsou ve většině případů menší obce, které nemají finanční prostředky na samostatné zajištění sociálních potřeb. V tomto okamžiku připadá v úvahu meziobecní spolupráce. Většina obcí vyjádřila souhlas se společnou vývažovnou. Ve většině případů se obce potýkají s obědy pro seniory. Jedná se o problémy, jak s vařením, tak i s rozvážkou. Z analýzy potřeb připravovaného Komunitního plánu sociálních služeb ORP Tišnov pro období 2021 – 2023 vyplývají jako potřebné tyto následující nové sociální služby: pobytová odlehčovací služba pro seniory (možnost dát seniora na 14 dní – 1 měsíc do pobytové služby), denní stacionář pro osoby s kombinovaným postižením (možnost dát své zletilé těžce postižené dítě od 7:00 do 17.00 do zařízení a pak si je po práci vyzvednout), denní stacionář pro seniory (to samé jako u výše uvedeného případu), chráněné nebo podporované bydlení pro osoby s duševním onemocněním (zajištění bydlení a potřebné pomoci pro osoby s psychotickým onemocněním). Konkrétní podmínky realizace těchto navržených priorit budou testovány, budou se k nim hledat poskytovatelé, prostory a také se budou provádět potřebné kalkulace nákladů a spolufinancován obcí.

ooooo) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Na jaře se každá obec musela starat o své občany. Musela zajistit veškeré suroviny a ochranné pomůcky. V tomto okamžiku bylo nápomocno i DSO. V tomto ohledu každá obec vnímá sociální potřeby, jako hodně důležité.

ppppp) Prostor pro Vaše postřehy.

Zatím největším problémem a do budoucna reálně řešitelným je rozvážka obědů pro seniory. Obecně však lze shrnout, že každé řešení rozvozu obědů seniorům jinak, než prostřednictvím pečovatelské služby je pro pečovatelské služby úlevou, protože tyto služby se mohou věnovat tomu, v čem jsou nezastupitelné, a to je právě hodinová péče o osoby, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění (včetně psychického onemocnění) nebo zdravotního postižení (fyzického, mentálního i smyslového) a rodinám s dětmi, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby).



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Vývařovna pro seniory	DSO Tišnovsko	DSO Tišnovsko	2021-2022	20 000 000	V rámci společného projektu, do kterého se zapojí několik obcí, které tento problém trápí, vznikne společná vývařovna pro seniory. Zároveň bude realizován i společný rozvoz obědů.	Získat kompetence od všech zúčastněných obcí, aby DSO jednalo jejich jménem. Usnadní se a zrychlí se celý proces.	Finanční prostředky	V tomto okamžiku starostové souhlasí se záměrem



5.64 Svazek obcí Úpa

O CSS

Název CSS: Svazek obcí "ÚPA"

Kontaktní osoba: Mgr. Karel Turek

Kontakt: 604 558 002

Demografická skladba v obcích

eeeeee) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let 16%

15 - 64 let 63%

102 a více let 21%

ffffff) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

V 10 obcích se předpokládá setrvalý stav, v 7 obcích populace stárne a v 1 obci předpokládají, že populace bude lehce mládnout (podpora výstavby RD)

gggggg) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 19 995

V roce 2001 19 580

V roce 2011 20 055

V roce 2019 20 036

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V 11 obcích předpokládají konstantní počet obyvatel, mírné zvýšení vzhledem k výstavbě RD v 6 obcích a masivní nárůst v 1 obci díky velkému počtu výstavby RD

yyyyyyyyyyyyyyyyyy) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Část obcí vidí tuto otázku tak, že není třeba řešit (cca 40 %), některé obce se připravují, počítají s výstavbou domu pro seniory či pečovatelských domů (cca 30 %) a ostatní obce nejsou na tento vývoj připraveny

zzzzzzzzzzzzzzzzzz) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Téměř všechny obce (90 %) nespolupracují, pouze 2 největší obce řeší s ohledem na spádovost

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Nerelevantní, vzhledem k tomu, že téměř všechny obce nespolupracují

bbbbbbbbbbbbbbbbbb) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Spíše ne

cccccccccccccccccc) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Polovina obcí ANO, druhá polovina NE

dddddddddddddddddd) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

10 obcí nemá dostatečné finanční prostředky, 8 obcí ano, ale s využitím dotace

eeeeeeeeeeeeeeeeeee) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Opět polovina obcí myslí ANO, druhá polovina myslí, že NE

ffffffffffffffff) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Prakticky všichni (kromě jedné obce) si myslí, že DSO nemá dostatečné kompetence

gggggggggggggggggg) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

78 % si myslí, že NE, ostatní že ano, částečně, případně s využitím dotace



Popis stávající situace

nn) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	10	5				
Senior taxi		2				
Dohled nad mobilitou osob	6	1				
Mobilní lékař nebo dovoz léků	2					
Veřejné opatrovnictví		2				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR						
Univerzita 3.věku	1					

112. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi – dovoz obědů, komunitní centrum
- V rámci DSO – Senior taxi

113. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů (8 obcí), nákupy (2 obce).
Lůžka v Domech s pečovatelskou službou či Domovech pro seniory.
Akce zaměřené na seniory.

114. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Péče o seniory, pojízdná prodejna, sociální bezbariérové bydlení, sociální bydlení, Domy pro seniory



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

oooooooooooo) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Oblast zdravotnictví, bezbariérovost soukromých domů, kde je např. lékař, stálý lékař, pečovatelská služba, senior taxi, obchod, domov důchodců

ppppppppppppp) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Komunitní centrum pro seniory, péče o alkoholiky a další nouzové stavy, bezbariérové přístupy do veřejných budov, domov pro seniory, pečovatelská služba

qqqqqqqqqqqqq) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Startovací byty, mobilní komunitní centrum, senior taxi, dům pro seniory

rrrrrrrrrrrr) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Komunitní centrum, senior taxi, občerstvení, prodejna potravin, pojízdná prodejna

ssssssssssss) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Občerstvení, prodejna potravin ano

tttttttttttt) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano v rámci nějakého projektu, ale většinou se v potřebách narazilo na to, že DSO je velký region

uuuuuuuuuuuuuu) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Nejčastěji senior taxi, dále např. zmíněno: vzdělávací aktivity, počítačová gramotnost, edukace, společné akce pro seniory, pojízdná prodejna, dovoz k lékaři

vvvvvvvvvvvvv) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi



Otázka pro pracovníka CSS

qqqqq) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Většina obcí vnímá stávající stav jako vyhovující, není zatím výrazná poptávka po dalších službách a potřebách v této oblasti. V případě potřeby jsou obce připraveni na nastalou poptávku reagovat. Jako dobrý námět k realizaci spatřuje řada obcí zavedení služby senior taxi, a to buď samostatně či formou meziobecní spolupráce, případně přes DSO.

Dvakrát byla zmíněna meziobecní spolupráce v oblasti zajištění služby pojízdné prodejny. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi malý počet obcí v rámci DSO, je zajištění této služby v rámci DSO vesměs nereálné, resp. by bylo velmi nákladné a nemělo by takový efekt.

rrrrr) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Téměř všechny obce v DSO jsou malé a zkušenosti z koronavirové pandemie jsou ve všech prakticky stejné – velmi funguje rodina a sousedská výpomoc. Ve většině případů nebyla obec žádána o nějakou pomoc.

sssss) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název v CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Senior taxi	ÚPA	DSO	2021 a dále	Okolo 250 tis. Kč/rok (v průměru okolo 20 tis. Kč/měsíc)	Předpoklad: • Vytipování a sehnání dopravce • Uzavření smlouvy DSO s dopravcem o poskytování služby za daných podmínek • Příprava vizuálu poukázek • Informování o nově poskytované službě, šíření do území • Zájemci si budou moci následně v určitých hodinách vyzvednout poukázky (2 varianty) – ty budou na konkrétní osobu (aby se služby nemohlo zneužívat) → osoba si zadarmo vyzvedne poukázky – roční strop pro 1 osobu: 50 jízdének cesta do 10 km (většinou v rámci města či obce v DSO, příp. do sousední obce/města), 50 jízdének cesta mezi 10 až 20 km (např. cesta	Oprávnění provozovat taxislužbu	Sehnání dopravce na zajištění této služby Finanční prostředky na zajištění služby	Vyjádření starostů bylo poměrně různorodé. Někteří uváděli, že je otázkou, jak by byl velký zájem o tuto službu u nich v obci a zdali by to lidé vůbec využívali. Někteří představitelé zmínili, že by byli pro to službu vyzkoušet, zdali by se chytla nebo ne. Jako výhoda, na které se shodli v podstatě všichni, byl fakt, že oproti běžným veřejným spojům by tato služba dovezla dotyčnou osobu až přímo na dané místo, tj. by nemusela jít např. kilometr pěšky z nádraží apod. Bylo dohodnuto, že se CSS pokusí prověřit podrobněji možnosti realizace námětu a



					do spádového města ORP; u celého území DSO by mělo toto rozpětí kilometrů takto postačovat). • Využívání služby na základě poukázek → pokud chce osoba využít služby, zavolá dopravci. Ten pro ni přijede, osoba dá dopravci poukázku a zaplatí 20 Kč (zbytek hodnoty cesty hradí DSO; cena s dopravcem je dohodnuta dopředu, orientačně 200 Kč/cesta mezi 10 a 20 km – osoba zaplatí 20 Kč, 180 Kč by šlo za DSO; 100 Kč/cesta do 10 km – osoba zaplatí 20 Kč, 80 Kč by šlo za DSO). Dopravce po měsíci dá DSO vyúčtování – tj. předloží počet využitých poukázek a následně fakturu, kterou pak DSO následně proplatí (tj.			pokusí se provést průzkum potenciálních dopravců.



					každý měsíc může být částka k proplacení jiná, odvíjí se od využívání služby) Pro koho bude služba určena: Osoby nad 70 let věku, držitelé průkazu ZTP či ZTP/P bez ohledu na věk			



5.65 Mikroregion Urbanická brázda

O CSS

Název CSS: Mikroregion Urbanická brázda

Kontaktní osoba: Jana Rejlová

Kontakt: 731516980, rejlovajana@seznam.cz

Demografická skladba v obcích

hhhhh)

věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

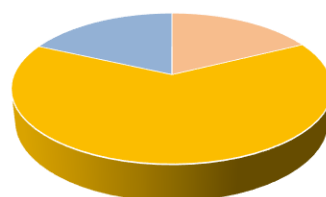
0 – 14 let: 17,68

15 - 64 let: 64,16

103 a více let: 18,16

Jaké je

Věková struktura obyvatel v Mikroregionu Urbanická brázda k 31. 12. 2019 (v %)



0-14 let 15-64 let 65+ let

iiiiii)

Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Na základě analýzy demografických dat a souvisejících dokumentů nepředpokládáme žádné výrazné změny ve věkovém složení.

jjjjjj)

Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

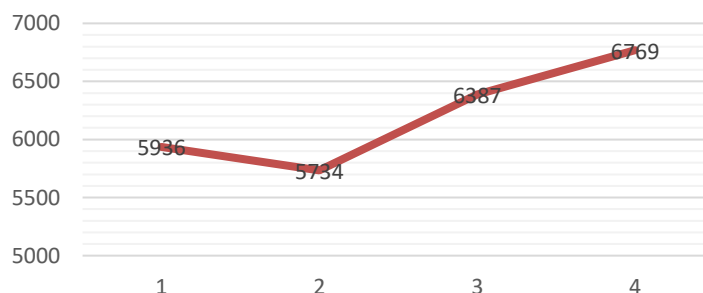
V roce 1991: 5 936

V roce 2001: 5 734

V roce 2011: 6 387

V roce 2019: 6 769

Vývoj počtu trvale žijících obyvatel na území Mikroregionu Urbanická brázda





hhhhhhhhhhhhhhhhhh) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO? Mírně vzestupný.
iiiiiiiiiiiiiiii) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření? Vzhledem k demografickému vývoji v regionu a s ohledem na životní styl obyvatel, kdy se ukazuje mírně rostoucí podíl osob v seniorském věku a snaha seniorů zůstat aktivní v domácím prostředí, je nutné připravit se na narůstající zájem o využívání sociálních služeb a rozvoj komunitních služeb. S jejich pomocí je možné seniorům zajistit odpovídající podmínky tak, aby co nejdéle mohli pobývat ve svém domácím prostředí, aktivně se zapojovali do života v obci, nezůstávali v izolaci. Je nutné s nabídkou těchto služeb průběžně seznamovat jak samosprávy obcí, tak seniory a osoby o ně pečující. Dále je nutné průběžně aktualizovat databázi dostupných sociálních služeb, účastnit se mezioborových setkání, které jednájí o rozšiřování služeb či o rozšiřování jejich působnosti
jjjjjjjjjjjjjjjj) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? Ano, v rámci realizovaného projektu Komunitní sociální práce ve spolupráce se sousedním mikroregionem Nechanicko.
kkkkkkkkkkkkkkkk) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? Ano.
llllllllllllllll) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?



mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ano. Jedná se strategii rozvoje obce - jaké služby, vybavení, podmínky pro život, bydlení a podnikání pro své obyvatele zajišťuje, připravuje, podporuje.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Na některá opatření mají finance v rámci svých rozpočtů, na některá sdružují finance (např. s podnikateli) a na něco získávají dotace či jiné granty, příspěvky.

oooooooooooooooooooo) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano.

pppppppppppppppppppppppp) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

DSO nemá k dispozici tolik odborníků v sociálních službách a profesionálních sociálních pracovníků, jako jsou ve větších městech.

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqqqq) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

DSO nemá finanční prostředky na zajištění těchto služeb.

Popis stávající situace

oo) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.



	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	X				Soukromý sektor	
Senior taxi		X			Obce	
Dohled nad mobilitou osob		X			Obce	
Mobilní lékař nebo dovoz léků	X				Soukromý sektor, lékaři	
Veřejné opatrovnictví		X			Obce	
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR		X			Obce ve spolupráci se soukromým sektorem	
Podpora nově narozených občánků		X			Obce	
Podpora volnočasových aktivit seniorů, matek na mateřské dovolené		X		X	Obce, některé aktivity v rámci DSO	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						



115. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- **V rámci jedné obce** – pokud o tento typ poptávaných služeb bude zájem starostové budou hledat řešení tak aby občanům vyhověli buď vlastními zaměstnanci nebo ve spolupráci se soukromými subjekty
- **Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi**
- **V rámci DSO** - ANO, rozvoj sociálních služeb, společný způsob spolufinancování těchto služeb

116. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

V současné době občané žádné služby nepoptávají, ale v rámci komunitního sociálního plánování mapujeme jejich další potřeby v sociální oblasti.

117. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Sociální oblast, komunitní sociální práce, sociální byty ve vlastnictví obcí.

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

wwwwwwwwwwwwww) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

NE

xxxxxxxxxxxxxx) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Pečovatelský dům, domov pro seniory – bytové domy s garsonkami, kam by se mohli nastěhovat senioři když už nezvládají péči o vlastní rodinný dům a jeho financování. V našem území je dlouhodobě diskutována možnost vybudovat ve většině obcí takového malé domy pro seniory v nichž by byly zajišťovány sociální, pečovatelské i zdravotní služby prostřednictvím DSO. Jde o to, aby se občané nemuseli stěhovat mimo svou obec



a nepřerušily se tím jejich sociální vazby a kontakty.

yyyyyyyyyyyyyy) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Ano, sledují dotační a legislativní možnosti jak vybudovat v území několik pečovatelských domů pro seniory a následně v nich zajišťovat potřebné sociální, zdravotní a pečovatelské služby.

zzzzzzzzzzzzzz) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Pečovatelský dům pro seniory
Denní pobytový stacionář pro seniory
Startovací byty pro mladé

aaaaaaaaaaaaaa) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

NE. Tyto potřeby je nutné řešit v rámci celého DSO.

bbbbbbbbbbbbbb) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

ANO – především při budování pečovatelského domu pro seniory.
Větší osvěta mezi starosty v oblasti sociální péče o občany – práva a povinnosti, jak postupovat, co a v jakém rozsahu pro občany zajišťovat apod.

cccccccccccccc) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Žádné náměty nebyly zjištěny.

dddddddddddddd) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Metodika pro starosty – „Co zahrnuje sociální péče o občany v malé obci a jak jí zajišťovat“.



Otázka pro pracovníka CSS

ttttt) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Mapovaný typ denních sociálních potřeb v obcích je zajišťován buď obcemi nebo soukromníky. V této oblasti není žádná potřeba, vše funguje, od občanů nejsou žádné další potřeby.

Obce vnímají, že je nutné více rozvíjet sociální služby a komunitní spolupráci a aktivity. Proto v roce 2020 začaly obce tuto problematiku podrobně řešit společně a v následujících letech budou realizovány konkrétní požadované aktivity, proškolení zaměstnanci obcí, pořádány akce pro místní komunitu a rozšiřováno sociální poradenství v území.

uuuuu) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Prozatím se konkrétní potřeba neobjevila, ale přesto obce vnímají potřebu rozvíjet spolupráci v oblasti sociálních služeb a poradenství a komunitních aktivitách. Z tohoto důvodu jsou navrhovány konkrétní aktivity, které budou v následujících 2 letech pilotně ověřovány.

V souvislosti s mimořádnou situací Covid obce zajistily pro občany rozvoz desinfekce a roušek, pro seniory léky a nákupy potravin

vvvvv) Prostor pro Vaše postřehy.

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín)realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence
Stacionář pro seniory	Urbanická brázda	Soukromý subjekt za podpory DSO Urbanická brázda	2021	Poplatky od občanů využívajících službu; příspěvky obcí a DSO, kraje.	Vybudování denního stacionáře pro seniory, kteří v průběhu dne potřebují pomoc či společenské kontakty.	Schválit záměr v DSO a následně v zastupitelstvu Informovat a zapojit cílovou skupinu.
Sociální fond	Urbanická brázda	DSO Urbanická brázda	2021	Poplatky či příspěvky dle schváleného modelu	Vytvoření sociálního fondu, ze kterého budou poskytovány příspěvky soukromým poskytovatelům sociálních služeb pro obyvatele v území DSO	Schválit projednaný návrh v zastupitelstvu všech zapojených obcích.



5.66 Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko

O CSS

Název CSS: *Dobrovolný svazek obcí Mikroregion Valašskomeziříčsko-Kelečsko*

Kontaktní osoba: *Roman Bambuch, odborný pracovník CSS*

Kontakt: *mobil: 601 244 266, email: bambuch.mikroregion@gmail.com*

Demografická skladba v obcích

e) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 16,76 %

15 - 64 let – 65,32 %

a více let – 17,92 %

g) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpoklad jednotlivých představitelů obcí byl různorodý, nicméně panuje shoda, že věkové složení obyvatel v obcích DSO se dramaticky nezmění a zůstane konstantní. Pravděpodobně, že se bude mírně navyšovat věková skupina starší generace 65 a více let zejména ve městech a větších obcích. U obcí s menším počtem obyvatel lze nyní spatřovat trend mírného nárůstu mladší generace, tj. věkové skupiny 0 – 14 let a 15 – 64 let.

Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

Souhrn

V roce 1991 – 42 206 obyvatel

V roce 2001 – 42 023 obyvatel

V roce 2011 – 41 935 obyvatel

V roce 2019 – 41 831 obyvatel

I) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Celkový vývoj počtu obyvatel v obcích Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko nevykazuje žádné extrémní zvláštnosti. Téměř ve všech sledovaných letech, počet obyvatel v mikroregionu stabilně mírně klesal s výjimkou let 2014, 2017 a 2018, kdy byl vykazován nárůst celkového počtu obyvatel. Pouze v období 2010/2011 a 2014/2015 byl pokles obyvatel v Mikroregionu relativně rychlejší.

Celkově za sledované období klesl počet obyvatel Mikroregionu o 375 osob, což je pokles o cca 0,9 %. V Mikroregionu se tak projevuje dlouhodobý celorepublikový trend poklesu počtu obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel v Mikroregionu a Zlínském kraji v období 2010-2019



Na obecní úrovni lze nejvyšší nárůst počtu obyvatel pozorovat v západní části území DSO. Naopak neustálý pokles je zaznamenáván ve městě Valašské Meziříčí – největší členské obci Mikroregionu. Nadále se předpokládá, že tento trend bude v příštích letech pokračovat, tj. budeme evidovat mírné zvýšení obyvatelstva u klasických obcí do 3000 obyvatel Mikroregionu, naopak ve městě Valašské Meziříčí pravděpodobně bude docházet k úbytku cca 80 - 100 obyvatel ročně.

o) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Z výše uvedených předpokladů je patrné, že extrémní vývoj co do počtu obyvatel, ať již snížení nebo zvýšení, se v dalších letech konat nebude. Během rozhovorů se starosty vyplynulo, že obce se připravují průběžně nebo se budou připravovat dle aktuální situace. V případě seniorů, kde se očekává mírný nárůst již některé obce mají proces přípravy nastartován. Konkrétně se například obce připravují pořídit či již mají ve vlastnictví vlastní sociální byty, v některých obcích jsou již ve fázi fyzické realizace výstavby bytového domu pro seniory, sociálních a startovacích bytů, navyšují kapacity již stávajícího Domova pro seniory nebo např. město Valašské Meziříčí začíná upravovat podmínky pronájmu bytu seniorského bydlení na úkor městských bytů. Obce využívají kapacit města Valašské Meziříčí. Obce s počtem obyvatel do cca 500 obyvatel žádná opatření prozatím nepřipravují, přetrvává dosavadní trend vlastní rodinné spolupráce, tyto obce pak působí spíše jako zprostředkovatelé možných potřeb. Město Valašské Meziříčí jako největší obec DSO již zpracovalo

několik analýz a koncepcí stárnutí a proseniorské politiky apod., spolupracuje jako většina obcí Mikroregionu s největšími poskytovateli sociálních a souvisejících služeb v okolí.

n) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Spolupráce obcí DSO v oblasti demografického vývoje dle uskutečněných rozhovorů se starosty obcí spíše neexistuje, anebo se s touto možností ani nesetkali a pokud ano tak jen v malé míře např. v rámci problematiky romské populace nebo pouze na úrovni debat.

k) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Tam kde spolupráce existuje, byť v malé míře, se předpokládá v dalším jejím pokračování.

l) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spoluprací naváží?

Představitelé obcí, které aktuálně nespolupracují v oblasti demografického vývoje s okolními obcemi se shodli, že v případě možnosti by se do budoucna případné spolupráce nebránili.

v) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Z uskutečněných šetření vyplynulo, že obce v současné době s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel nemají dostatečné kompetence. Ovlivnit demografický vývoj je tak možné např. vytvářením určitých životních podmínek pro život v obci, či pro jednotlivé věkové skupiny nebo cílenou tvorbou územních plánů a jejich změn, např. přípravy nových míst pro výstavbu v obci, apod.

- o) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?**

Tady panuje u 3/4 představitelů obcí jasná shoda v názoru, že obce nemají dostatečné kompetence pro tuto oblast (demografický vývoj), v podstatě ani nemají, nebo jen v minimální míře, dostatečné finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb v této oblasti. Taktéž je třeba připomenout, že poskytnutí určitého objemu finančních prostředků na tuto oblast je v jisté míře závislé na aktuálním zaměření politického směru a myšlení dané obce.

- p) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Převážná většina starostů si myslí, že DSO by bylo vhodnou platformou k řešení této problematiky nebo minimálně tuto platformu vyzkoušet a následně vhodnost vyhodnotit, popřípadě vylepšit.

- n) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

S přímým ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dle starostů členských obcí nemá Mikroregion kompetence téměř žádné nebo o nich neví.

- q) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

V této otázce také panuje většinová shoda, že DSO aktuálně finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb v oblasti demografického vývoje nemá. Případné finanční prostředky pro tuto oblast by si DSO musel vytvořit prostřednictvím navýšení příspěvků obcí z jejich rozpočtů, dotačními prostředky nebo např. ekonomickou činností.

j) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Z níže uvedené tabulky je patrné, že pokud obce zajišťují nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb, tak převážně jednají obce samostatně, ve spolupráci s jinou obcí není žádná aktivita navázána a v menší míře dle organizačních možností DSO ve spolupráci s DSO.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů, příspěvek na stravu	2 <i>Krhová</i> <i>Choryně</i>	8 <i>Loučka</i> <i>Kladeruby</i> <i>Velká Lhota</i> <i>Branky</i>	0	0	18	3

		Lešná Oznice Police Střítež n.B.				
Senior taxi	0	3 Podolí Poličná Zašová	0	0	18	3
Dohled nad mobilitou osob	0	4 Branky Lešná Oznice Valašské Meziříčí	0	0	18	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	1	2 Valašské Meziříčí Lešná Oznice	0	0	18	2
Veřejné opatrovnictví	0	18 Obce a	0	0	naplněn	naplněn

		<i>města mají tuto povinnost danou zákonem</i>				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	<i>Zajišťuje síť poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb ve Zlínském Kraji</i>					
Administrativní pomoc (zajištění pečovatelských služeb, umístění v zařízení apod.)		2 <i>Lešná Valašské Meziříčí</i>			18	0
Setkávání seniorů, kluby, poradenství, aktivity pro		6 <i>Valašské Meziříčí Zašová</i>	17 <i>Všechny členské obce,</i>	<i>naplněn</i>	<i>naplněno</i>	

seniory		Velká Lhota Kelč Oznice Kunovice	kromě Valašského Meziříčí (vlastní linie)			
Rozvážka nákupů, potravin, drogerie, pomoc s údržbou zahrady, pořezání dřeva, úklid, běžné denní činnosti u osamělých seniorů		3 Podolí Zašová Krhová			18	5

- w Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

9. V rámci jedné obce

Ano, pakliže vyvstanou požadavky od občanů na rozšíření aktuálních potřeb

- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi

Ve spolupráci s jinou obcí ve společné spádové oblasti by byl zájem několika obcí o senior taxi

13. V rámci DSO

Ano, iniciátorem by bylo město Valašské Meziříčí pro spádovou oblast ORP, respektive DSO

- Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Dle provedeného zjištění níže uvádíme souhrn potřeb, které jsou občany obcí nejvíce poptávané:

- potřeby běžného života
- individuální pomoc se zahradou a prací s tou spojených
- zajištění technického pracovníka, pomoc se dřevem, úklidem a běžnou péčí o domácnost apod.
- zajištění obědů, popř. jejich rozvoz
- senior taxi, odvoz dětí z místních částí
- zajištění nákupů potravin a léků
- běžné ošetřování v rodině
- výpomoc a administrace při zajištění pečovatelských a jiných sociálních a souvisejících služeb
- služby poskytovatelů sociálních služeb

Vyskytují se však v DSO i obce, kde potřeby od občanů vůči obci nejsou žádné.

AA Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Dle názoru představitelů obcí potřebuje největší podporu v současnosti a do budoucna oblast, která není myšlena jako běžná denní potřeba v rámci II. prodloužení projektu CSS a tou je oblast poskytování sociálních a souvisejících služeb (sociální terénní služby, péče o samostatně žijící seniory, pečovatelské služby, odlehčovací služby, pobytové služby pro seniory, navýšení kapacit apod.), dále je to oblast sociálního bydlení, bydlení pro seniory a konkrétní běžné denní potřeby jako je senior taxi, pomoc s úklidem v domácnostech, nákupem, rozvozem obědů, zajištění mobilního lékaře.

Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

U poloviny dotázaných představitelů obcí byla odpověď záporná, tudíž potřeba o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obce ji zajistit se nevyskytla. U dalších dotázaných se objevili odpovědi typu: mobilní lékař, podpora služby pro seniora tak, aby mohl co nejdéle setrvat ve svém domácím prostředí, v místě, na které je zvyklý a má k němu citovou vazbu, chybějící finance a mimo oblast běžných denních sociálních potřeb je to zlepšení kvality zdravotnictví, umístění do pečovatelského domu a navýšení kapacit PSS (kraj).

Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Opět i u této otázky jsou obce kde o potřeby v této oblasti není zájem nebo se nevyskytnul žádný podnět. U dalších obcí byla zmíněna služba senior taxi jako nejčastější potřeba o kterou mají občané zájem, ale obci chybí převážně jak finance např. na pořízení dalšího automobilu, finance na provoz tak i personál.

Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Aktuálně obce převážně rozšíření potřeb nebo vznik neřeší, je to velmi závislé zejména na poptávce od občanů a ta v současné době není tak silná, aby přiměla obce k větší aktivitě v této oblasti. U této otázky bylo zaznamenáno u několika málo obcí příprava senior taxi, senior point, bytů pro seniory a pomoc s nákupy, úklidem a péčí o domácnost.

g) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)
Čtvrtina dotázaných odpověděla, že v obci by nezavedla žádnou další potřebu (není zájem, podnět, chybí zpětná vazba apod.). Většina dotázaných odpověděla, že by novou potřebu zavedla, ale pohybují se na úrovni průběžných debat a jednání, které zatím nevedou k vytyčenému cíli - chybí iniciátor.

Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ano, u některých potřeb je vhodnější řešení zajištění samostatně s ohledem na místní znalost prostředí, zvyklosti, logistiky apod.

Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Všechny obce při této otázce by samozřejmě ocenili možnost spolupráce (pomoci) při zajištění potřeb v sociální oblasti, problémem je však nedostatek finančních prostředků.

V sociální oblasti však DSO s více než polovinou členských obcí již úspěšně spolupracuje, a to v rámci programu „Kofinancování sociálních a souvisejících služeb v Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko.

Představa obce na zajištění potřeb – námět.

U této otázky starostové obcí uvedli své představy na zajištění potřeb a vycházeli z toho co v obci doposud nemají nebo nebylo zavedeno a v případě vhodných podmínek a možností by si realizaci potřeby dokázali představit (nejčastěji: rozvozy obědů, rozvoz seniorů a dětí, nákupy do domu, ošetření apod.)

Níže uvádíme další náměty obcí na zajištění potřeb:

Q pomoc s úklidem a běžnými drobnými opravami a pracemi samostatně žijících seniorů

Rpomoc s hlídáním dětí mimo školské zařízení (domácí chůva)

Szajištění seniorského bydlení

Tzřízení klubů a kroužků pro seniory, senior point (město Valašské Meziříčí)

Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Představa DSO na zajištění potřeb vychází ze zájmu starostů obcí a jejich očekávání fungování DSO v sociální oblasti:

Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Kontaktní leták pro občany Mikroregionu	DSO Valašskomeziříčsko - Kelečsko	DSO Valašskomeziříčsko - Kelečsko	11,12/2020	0 Kč nebo max. do 5 000,- Kč	Tvorba informativního letáku s výčtem aktuálních kontaktů nejpožadovanějších sociálních a souvisejících služeb pro obyvatele Mikroregionu a	žádné	Nejsou známy	schváleno

					<i>představitelů obcí</i> <i>apod. Leták bude vytvořen jak v elektronické (web obce, facebook apod.) tak i listinné podobě (informační centra, obecní úřady apod.)</i>			
<i>Den seniorů</i>	<i>DSO</i> <i>Valašskomeziříčsko</i> <i>Kelečsko</i>	<i>DSO</i> <i>Valašskomeziříčsko</i> -	<i>05,06/202</i> <i>1</i>	<i>Do 50.000,- Kč</i>	<i>Uspořádání Dne seniorů Mikroregionu</i>	<i>žádné</i>	<i>Vyhlášení nouzového stavu,</i>	<i>schváleno</i>



		Kelečsko			<i>v rámci kterého budou moci účastníci navštívit krátké odborné semináře, workshopy, poradenství, hernu, hudební a doprovodné vystoupení. Zajištěna bude strava i doprava z místa bydliště.</i>



5.67 Subregion Velké Dářko - DSO

O CSS

Název CSS: Subregion Velké Dářko – dobrovolný svazek obcí

Kontaktní osoba: Mgr. Iva Pitková

Kontakt: 728 936 161, css@skrdlovice.cz

Demografická skladba v obcích

kkkkkk) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let: 17 %

15 - 64 let: 64 %

104 a více let: 19 %

lllll) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Předpokladem je, že věkové složení na území DSO bude konstantní. V nejbližších letech se předpokládá více méně stejné věkové složení a případně dojde k tomu, že populace bude spíše stárnout (zvýšení počtu seniorů a mírný nárůst věkové skupiny 15-64 let).

mmmmmm) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 - nelze uvést, protože jedna obec byla tehdy součástí města

V roce 2001 – 2510

V roce 2011 – 2906

V roce 2019 – 3102

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrr) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Předpoklad je takový, že buď dojde k nepatrnému zvýšení počtu obyvatel především díky mechanickému pohybu obyvatelstva (přistěhovalí), díky rozvoji ploch pro bydlení RD, nebo případně bude počet obyvatel obdobný (± stejný kolem 3 100 obyvatel).

ssssssssssssssss) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

DSO již zabezpečuje chod domu s pečovatelskou službou. Tedy obce mají eventuální možnost umístění seniorů do zařízení, které zajišťují sociální služby a částečně sociální potřeby. Jistě je ale kapacita absolutně nedostatečná pro všechny obce DSO. Většina obcí, ale není připravena na tento vývoj stárnutí obyvatel.

Některé obce připravují koncepci na stárnutí populace a plánují zajištění podobných služeb.

tttttttttttttttt) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

V současné době nespolupracují obce DSO v oblasti demografického vývoje, i když je tato otázka občas diskutována v rámci diskuze o stavu a situace DPS.

uuuuuuuuuuuuuuuuuu) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

vvvvvvvvvvvvvvvv) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Většina obcí předpokládá, že spolupráce ohledně demografického vývoje na území DSO bude navázána a bude předmětem jednání.

wwwwwwwwwwwwwwww) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Polovina zástupců obcí odpověděla že ne, ostatní že částečně nebo případně že neví.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Všichni zástupci členských obcí se shodli, že ne nebo ne zcela.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy) Myslíte si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano – 6x

Ne – 1x

zzzzzzzzzzzzzzzz) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Většina zástupců členských obcí odpověděla že ne nebo částečně, kdyby prošlo školením.

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne - 7x

Popis stávající situace

pp) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	Polnička,	Radostín, Světnov	Vojnův Městec	Ano v DPS ale pouze v rámci	1 za celé DSO pro všechny	1 za celé DSO pro všechny



				budovy, kde je DPS	členské obce	členské obce
Senior taxi	0	0	0	0	1	1 (Polníčka)
Dohled nad mobilitou osob	0	Světnov- částečně,	Vojnův Městec	0	1	0
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	0	0	0	0	0
Veřejné opatrovnictví	0	0	0	0	1	0
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	0	0	0	0	0	0
Obec přispívá k zajištění běžných činností občanů Charitě, Domovu na Rozcestí, Asociaci rodičů a přátel, Dom. Hospicu atd.	0	Polníčka	0	0	0	0
Každoroční kulturní posezení seniorů	0	Polníčka	0	Něco podobného v rámci DPS cca 3 x do roka	1	0
možnost obvodního lékaře 1x týdně a zubního lékaře 1 x týdně	0	Vojnův Městec	0	0	1	0



118. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce (1x v budoucnu, 1x ano senior taxi a mobilní lékař)
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi (1x ano)
- V rámci DSO (4x ano)

119. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

- sociální potřeby do domu (nákup, dovoz léků)
- dostupnost obědů
- mobilní lékař
- umístění klientů do domova, kde je zajištěna terénní sociální služba po 24 hodin
- úklid a očista těla
- pečovatelská a ošetrovatelská péče

120. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

- Sociální potřeby do domu
- Spolupráce s DSO – DPS a dostupnost obědů
- Veškeré
- Pečovatelská a ošetrovatelská služba
- Mzdové prostředky v oblasti sociálních potřeb

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

eeeeeeeeeeeeee) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

- zatím nikdo neprojevil zájem
- zdravotní pomoc a bezpečnost pro každého jednotlivého seniora
- nevím (3x)
- nic
- sociální potřeby do domu – nedostatečné kapacity charity



ffffffffffffff) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

- ne (4 x)
- dům s pečovatelskou službou
- nevím
- rozvoz léků

ggggggggggggggg) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

- ne (5 x)
- v řešení je senior taxi, pomoc při zařizování zájezdů za kulturou (divadla, výstavy)
- ano

hhhhhhhhhhhhhhh) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

- nebylo řešeno
- besedy na cíleně zaměřené okruhy, letní školu seniorů ve spolupráci s Krajem Vysočina
- X
- koupit budovu a pracovat tam právě s důchodci (péče, doktor, akce apod.)
- ambulantní pečovatelská služba

iiiiiiiiiiiiiii) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

- zatím ne (2x)
- Ne, v rámci celého DSO by mohla být větší účast, senioři by mohli spolupracovat a navzájem si pomáhat a inspirovat se děním z okolních obcí
- spíše ne
- ne (3 x)

jjjjjjjjjjjjjjj) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

- zatím ne
- ano (6 x)

kkkkkkkkkkkkkkk) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

- X (4 x)
- Poradenství v oblasti bezpečností, prevence kriminality, zdravotní přednášky, přednášky o zdravé výživě a pohybu, kulturní setkávání a další.
- terénní pracovník v rámci sociálních potřeb
- příprava cenových nabídek a kapacitních možností sociálních služeb

IIIIIIIIIIII) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

- X (5x)
- právní poradenství pro seniory, pomoc s vyřizováním žádostí na prostředky na mobilitu
- rozšíření služeb apod.

Otázka pro pracovníka CSS

wwwww) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Potenciál na zajištění sociálních potřeb v obcích v rámci DSO je obrovský. Některé obce zajišťují sami, ale vhodné by bylo využít stávající DPS a rozšířit služby apod. Pouze se domluvit zjistit zájem apod. Velký potenciál pro DSO s již stávající DPS pouze modernizací a rozvoji služeb. Obce zatím drží standart, protože nikdo zatím nemá čas řešit další takto rozsáhlé věci nad rámec obce apod. Také se jedná o finanční stránku, kdy na to obce nemají. Problém je také v budově DPS, která patří a ještě další 2 roky bude patřit pouze jedné členské obci. Po ukončení udržitelnosti projektu, kdy se jednalo o výstavbu budovy DPS před 18 lety, se budova stane majetkem 6 členských obcí z DSO dle stanoveného podílu. Až po skončení udržitelnosti projektu v roce 2022 se bude moci budova modernizovat včetně možnosti rozšíření kapacity apod.

xxxxx) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

- Ano určitě. Právě nedostatečná možnost dovážky obědů, zajištění základních potřeb, úklidu apod. pro seniory pocítila většina obcí.

yyyyy) Prostor pro Vaše postřehy.

- V rámci rozhovorů nebo doručených vyplněných dotazníků starostové nerozlišují sociální služby a sociální potřeby, kdy většinou je pro ně všechno sociální služba včetně roznášky obědů apod., přestože na to byli starostové upozorněni.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky
Zajištění a rozvoz obědů pro seniory	DSO Subregion Velké Dářko	DSO	2021	Počáteční – cca 400 000 Kč (nákup auta, další potřeb pro rozvoz obědů apod. Průběžné (roční) – 400 000 Kč mzdové náklady na zaměstnance	Nákup auta, a systému na evidenci obědů apod., příjem min. 2 zaměstnanců, aby byl pokryt rozvoz obědů a také případná zastupitelnost. Obědy by se nakupovali od jiných dodavatelů, kteří již vozí obědy na stávající DPS.	Případná registrace, atesty, zkušenosti apod.	• Nezáměr všech členských obcí • Menší zájem, bude předpokládáno • Vysoké náklady
Dovoz léků pro seniory	DSO Subregion Velké Dářko	DSO	2021/2022	Počáteční – cca 200 000 Kč (nákup auta, dalších potřeb pro rozvoz léků apod. Průběžné (roční) – 240 000 Kč mzdové náklady na zaměstnance	Nákup auta, příjem 1 zaměstnance, aby byl pokryt rozvoz léků, vyzvednutí léků apod. Pořízení systému na evidenci nákupů léků apod.	Případná registrace, atesty, zkušenosti apod.	• Nezáměr všech členských obcí • Menší zájem, bude předpokládáno • Vysoké náklady
Úklid, soc. komunikace, cvičení	DSO Subregion Velké Dářko	DSO	2021/2022	Počáteční – cca 200 000 Kč (nákup auta, další potřeby apod.) Průběžné (roční) – 240 000 Kč mzdové	Zavedení nabídky také služeb v rámci toho, že sociální pracovníce klientům uklidí, stráví s nimi čas a budou s nimi	Případná registrace, atesty, zkušenosti apod.	• Nezáměr všech členských obcí • Menší zájem, bude předpokládáno • Vysoké náklady

Sociální potřeby obyvatel a náměty na jejich řešení

				náklady na zaměstnance	v sociální interakci nebo budou s nimi cvičit. Možnost kombinací apod.		náklad

Vysvětlení důvodu neschválení projektu:

Všichni zástupci členských obcí se shodli, že sociální služby momentálně poskytované v DPS je potřeba zkvalitnit, rozšířit a zmodernizovat včetně budovy apod. Jmenované sociální potřeby, které nejsou mezi poskytovanými sociálními službami, jsou vhodné pro začlenění do poskytovaných služeb v DPS. V rámci rozvoje a zkvalitnění sociálních služeb a modernizace budovy DPS, které proběhne po ukončení udržitelnosti projektu – výstavbu budovy DPS, jež skončí v roce 2022, budou do rozvoje a modernizace soc. služeb i budovy DPS zahrnuty navržené náměty v rámci sociálních potřeb v obdobné podobě. Případně bude také upravena registrace poskytovatele sociálních služeb apod. Je ale nelogické a neefektivní momentálně měnit sociální služby nebo zahajovat poskytování navržených sociálních potřeb, kdy se vše bude moci sloučit a vytvořit v jednom uceleném systému v rámci DPS. Momentálně na realizaci návrhů nemá DSO finanční prostředky, kdy pořádně nemá finanční prostředky ani na platy zaměstnanců. Vše se bude muset realizovat za spolufinancování z nějakého dotačního programu apod.



5.68 SO Větrník

O CSS

Název CSS: SO Větrník

Kontaktní osoba: Bc. Věra Šířoká

Kontakt: cssvetrnik@seznam.cz, 777 136 325

Demografická skladba v obcích

a) Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 17,5 %

15–64 let - 64,7 %

65 a více let – 17,8 %

b) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Vývoj věkového složení bude v jednotlivých obcích různý. V obcích, které připravují pozemky pro stavby rodinných domů, se předpokládá trend omlazování obyvatel (tuto situaci očekávají ve 3 obcích). Ve dvou obcích je očekávaná stagnace věkového složení – pozemky pro stavby rodinných domů jsou, ale ne v tak zásadním množství, díky kterému by došlo k omlazení populace. V poslední obci se kloní spíše k celorepublikovému trendu zvyšování průměrného věku obyvatel.

c) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991–k tomuto datu nemůžeme uvést relevantní data, protože jedna z členských obcí DSO byla v této době součástí tehdy okresního města Vyškov, nevedou se tedy záznamy o počtu obyvatel této obce, počet obyvatel se uváděl za celé město Vyškov.

V roce 2001 – 3.254 ob.

V roce 2011 – 3.454 ob.

V roce 2019 – 3.592 ob.

V 5 ze 6 členských obcí roste počet obyvatel, pouze u jedné obce vývoj kolísá, v mezidobí 2011–2019 tam počet obyvatel klesl. Souhrnně celkový počet obyvatel DSO roste (pokud porovnáme pouze data aktuálních členských obcí. V minulosti byl počet obyvatel DSO vyšší, ke snížení došlo odchodem některých obcí do jiných DSO.)

d) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

V 5 ze 6 členských obcí předpokládají růst počtu obyvatel především díky výstavbě nových rodinných domů, v poslední obci si myslí, že počet obyvatel bude stagnovat.

e) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce jsou na tento vývoj vesměs připraveny, mají nebo plánují vybudovat sociální /seniorské byty.

f) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

50 % obcí spolupracuje s jinými obcemi nebo přímo s ORP, zbývajících 50 % obcí nespolečně.

g) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Obce spolupracující s jinými obcemi nebo ORP předpokládají pokračování spolupráce.



h) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

Obce, které s jinými obcemi nespoluprací, v tuto chvíli o navázání spolupráce neuvažují, nicméně se jí nebrání a v případě dobrého projektu se rády zapojí.

i) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Na tuto otázku odpovědělo kladně 50 % obcí, zbývající polovina odpověděla záporně nebo neví.

j) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Podle 5 ze 6 členských obcí našeho DSO nemají obce dostatečné finanční prostředky na zajištění příslušných sociálních potřeb, v jedné obci si myslí, že mají.

k) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Podle všech ztázaných obcí může být DSO vhodnou platformou k řešení denních sociálních služeb.

l) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Na tuto otázku odpověděly 2 obce ANO, 2 obce NE a 2 obce neví.

m) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Podle jedné obce má DSO dostatečné finanční prostředky, zbývajících 5 obcí prohlásilo kategorické NE.



Popis stávající situace

a) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	3 obce (Rostěnice-Zvonovice, Kučerov, Dražovice)	-	-	-	-	-
Senior taxi	-	-	-	-	-	-
Dohled nad mobilitou osob	Charitativní spolky působí ve všech obcích	-	-	-	-	-
Mobilní lékař nebo dovoz léků	-	-	-	-	-	-
Veřejné opatrovnictví	-	-	-	-	-	-
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	-	V obci Rostěnice-Zvonovice funguje služba na zavolání, kdy, pokud občan potřebuje např. dovézt	-	-	-	-



		léky, může zavolat na OÚ.				
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	-	-	-	-	-	-
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	-	-	-	-	-	-
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou	-	-	-	-	-	-

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce - NE
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi - NE
- V rámci DSO - NE

Obce sice nepovažují aktuální služby za dostatečné, ale v současné době neplánují zavedení nových služeb nebo rozšíření stávajících.

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Pokud jsou v některé obci nějaké služby poptávané, jedná se především o odvoz k lékaři, pomoc s vyřízením záležitostí na úřadech, případně dovoz obědů.

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Největší podporu v současnosti i v budoucnosti potřebuje zajištění seniorského bydlení (pro soběstačné i nemohoucí seniory).



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

a) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit? NE

b) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?
Doprava k lékaři, zajištění dovozu nákupů a obědů – problémem k zajištění těchto služeb je především nedostatečné personální obsazení a nedostatek finančních prostředků.

c) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)
V obcích neplánují vznik nebo rozšíření nových potřeb, pouze ve 2 obcích je v plánu rozšíření/ vznik nových seniorských bytů.

d) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.) Obce neplánují pro občany zavést novou potřebu.

e) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)? 50 % obcí je pro zavedení potřeby samostatně, 50 % obcí tento názor nesdílí.

f) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?
Ano, obce by ocenily možnost spolupráce v rámci DSO.



g) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Obce kromě seniorského bydlení nemají námět na zajištění denních sociálních služeb.

h) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Námětů bylo několik, nicméně žádný z nich při projednávání nezískal dostatečnou podporu a nebyl schválen.

Otázka pro pracovníka CSS

a) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Z vyplněných dotazníků a uskutečněných rozhovorů se starosty si myslím, že občané jednotlivých obcí o sociální potřeby organizované obcí příliš velký zájem nemají a využívají spíše služeb různých spolků, soukromých subjektů nebo zprostředkovatelů sociálních služeb (např. Charita Hodonín, Charita Vyškov). V obcích stále funguje rodinná soudržnost, kdy se o své (pra)rodiče starají jejich rodiny. Poptávanou službou je zajištění bydlení pro seniory. Meziobecní spolupráci se starostové nebrání, záleží ale na typu projektu a na jeho personálním a finančním zajištění.

b) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Nemyslím si, že by došlo k výrazné změně vnímání sociálních potřeb ze strany starostů během pandemie. Starostové o problémech vědí, ale omezené financování obcí nedává prostor pro zlepšení.

c) Prostor pro Vaše postřehy.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost





5.69

Vltava

O CSS

Název CSS: Vltava

Kontaktní osoba: Ing. Hana Syrovátková

Kontakt: 722 900 471

Demografická skladba v obcích

nnnnnn)

Jaké je

věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let - 15,57%

15 - 64 let - 66,01%

105 a více let - 18,42%

oooooo) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

- spíše konstantní

pppppp) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 12 614 obyvatel

V roce 2001 – 13 524 obyvatel

V roce 2011 – 14 030 obyvatel

V roce 2019 – 14 083 obyvatel

bbbbbbbbbbbbbbbb) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

- mírně se zvyšující z důvodu plánované výstavby RD na území DSO Vltava



cccccccccccccccc) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření? ANO – plánovaná výstavba Centra pro seniory v Týně nad Vltavou
dddddddddddddddd) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? ANO
eeeeeeeeeeeeeeee) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? ANO
ffffffffffffffff) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží? -
gggggggggggggggg) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? ANO
hhhhhhhhhhhhhhhh) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? ANO
iiiiiiiiiiiiiii) Myslíte si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? ANO

Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?
NE



Popis stávající situace

qq) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	7	0	0	0	současný	-
Senior taxi	0	0	0	0	-	-
Dohled nad mobilitou osob	0	1	0	0	současný	-
Mobilní lékař nebo dovoz léků	4	0	0	0	současný	-
Veřejné opatrovnictví	0	3	0	0	současný	-

121. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- v současné době jsou veškeré požadované potřeby zabezpečeny

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO



**122. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?
Rozvážka obědů**

**123. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které
předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.
Požadavek na vybudování Centra pro seniory**



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

mmmmmmmmmmmmmmmm) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?
Současný stav je vyhovující

nnnnnnnnnnnnnnnn) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?
Současný stav je vyhovující

ooooooooooooooooo) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)
Plánovaná výstavba Centra pro seniory

pppppppppppppppp) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)
-

qqqqqqqqqqqqqqqq) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?
-

rrrrrrrrrrrrrrrr) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?
ANO



**ssssssssssss) Představa obce na zajištění potřeb – námět.
Spolupráce napříč obcemi a subjekty v sociální oblasti, komunikace zástupců obcí**

**tttttttttttt) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.
Koordinace, zajištění sociálních potřeb, komunikace s poskytovateli sociálních
služeb, monitoring dotačních titulů v sociální oblasti**



Otázka pro pracovníka CSS

zzzzz) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce. V současné době jsou poptávané služby zajištěny, z dotazníkového šetření vyplývá, že pokud se objeví nová potřeba, obce jsou schopny ji operativně zajistit.

**aaaaaa) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?
Vnímají zvýšený důraz na podporu poskytování sociální péče**

**bbbbbb) Prostor pro Vaše postřehy.
Díky soudržnosti obcí v CSS Vltava je nastaven funkční systém kooperace a komunikace v sociální oblasti**

Název potřeby	Název v CSS	Název realizátor a (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Centrum pro seniory	Vltava	Město Týn nad Vltavou	2022	Cca 200 mil. Kč	výstavba	Personální a finanční zajištění	Nedostatek finančních prostředků	Souhlas s realizací všech obcí CSS Vltava



5.70 Mikroregion Voticko

O CSS

Název CSS: Mikroregion Voticko

Kontaktní osoba: Ing. Lucie Krubnerová

Kontakt: krubnerova@mikroregionvoticko.cz

Demografická skladba v obcích

qqqqqq) **Jaké je věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.**

0 – 14 let - 16,2%

15 - 64 let - 62,3%

106 a více let – 21,5%

rrrrrr) **Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?**

Ve všech obcích došlo ke konsensu, že věkové složení bude podobné s výše uvedeným.

ssssss) **Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):**

V roce 1991 celkem obyvatel za DSO 12 225

V roce 2001 celkem obyvatel za DSO 11 970

V roce 2011 celkem obyvatel za DSO 12 322

V roce 2019 celkem obyvatel za DSO 12 445

Vývoj počtu obyvatel má mírnou tendenci narůstat. Tato tendence je způsobena navyšováním stavebních parcel mnoha obcí v mikroregionu.

IIIIIIIIIIIIIIIIIIII) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Vývoj počtu obyvatel je předpokládán podobný jako v roce 2019. Tam, kde jsou obce připraveny v rámci stavebních parcel, je předpoklad zvyšování počtu obyvatel. Není předpoklad, že by vývoj počtu obyvatel měl sestupnou tendenci.

mmmmmmmmmmmmmmmmmmmmmm) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce DSO reflektují situaci v oblasti věkového složení obyvatel. V posledních 7 letech vnikly dva domy s pečovatelskou službou v malých obcích mikroregionu (Jankov 2013, Zvěstov 2016). Další domovy s pečovatelskou službou se nachází v osadě Arnoštovice (Heřmaničky) a ve městě Votice sídlí dva domy. Ve dvou obcích DSO sídlí domovy seniorů (Jankov, Vojkov). Obce s těmito krajskými zařízeními spolupracují a podporují jejich rozvoj. DSO má ve svém týmu díky projektům dva sociální pracovníky, kteří oblast sociálních služeb a potřeb obyvatel aktivně řeší a reflektují.

nnnnnnnnnnnnnnnnnnnnnn) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti?

Obce s DSO spolupracují na společných projektech. V rámci společných projektů vznikla například pozice koordinátora sociální práce, jež řeší se starosty menších obcí sociální problémy a potřeby obyvatel. Zároveň tato pozice ve spolupráci s odborem sociálních věcí města Votice realizuje proces komunitního plánování sociálních služeb. Pod křídly DSO je také Komunitní centrum Voticka – tedy institut, který tvoří zázemí pro sociální a návazné služby v klášteře ve Voticích. Kromě těchto služeb slouží centrum i pro aktivity seniorů, matek atd. DSO iniciuje a zajišťuje další projekty, které zviditelňují Voticko a dělají z něj turisticky zajímavou destinaci a kvalitnější místo pro bydlení. To má nepřímý vliv na příliv mladých lidí do mikroregionu a setrvávání místních mladých obyvatel v obcích. S DSO spolupracují obce v oblasti sociálních služeb. Obce přispívají finanční prostředky do fondu, ze kterého jsou pak přerozdělovány finance jednotlivým sociálním službám. Sociálním službám tento fond slouží ke kofinancování jejich provozních nákladů a obcím je garantováno, že se k jejich občanům dostanou sociální služby a řeší jejich potřeby.

oooooooooooooooooooo) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Předpokladem je, že spolupráce zejména v oblasti sociálního fondu (který funguje již od roku 2016) bude nadále pokračovat. Tento inovativní model oceňují nejen služby, ale i starostové obcí, kteří nemusí řešit individuální žádosti poskytovatelů sociálních služeb, ale zašlou finanční prostředky dle počtu obyvatel své obce a mají jistotu, že se na jejich území pohybují poskytovatelé, které jejich občanů potřebují. Důležité je pak také udržet pozici koordinátor sociální práce, který je nyní placen z projektu. Koordinátor intenzivně a úzce spolupracuje se starosty malých obcí, kteří nemají po boku sociální odbor jako město Votice.

pppppppppppppppppppp) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

qqqqqqqqqqqqqqqqqqqq) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Určité kompetence obce mají. Velkou devizou ovlivňování je dostatek stavebních obecních parcel, či možnost výkupu parcel od soukromníků. Tato možnost pomáhá při rozhodování mladých lidí, aby se stěhovali do obcí, či v nich setrvali. Důležitým nástrojem, jak ovlivňovat demografický vývoj v obci je občanská vybavenost – zejména v malých obcích je důležité, aby fungoval obchod, lékař a přidanou hodnotou je pošta. Pokud jsou obce takto vybavené, je to pro ovlivňování demografie pozitivní. Jedenáct obcí DSO je vybaveno alespoň obchodem a v určité dny do nich dojíždí lékař, nebo mají poštu.

rrrrrrrrrrrrrrrrrrrr) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Obce dokážou najít finanční prostředky k zajištění příslušných potřeb. Často umí vytvořit zázemí pro ordinaci lékařů ze svého bytového fondu. Složitě na úplně malých obcích je udržení obchodu. Když např. skončí podnikatel s obchodem, malá obec si jen těžko troufne vzít obchod pod sebe. Také záleží na prodávaném sortimentu, často jsou lidé už zvyklí nakupovat v supermarketech. Starostové obcí se však musí snažit občanskou vybavenost podporovat i za cenu dotování, jelikož to udrží občany v obci a přiláká nové.

ssssssssssssssssssss) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Udržení občanské vybavenosti a její zkvalitňování je na každém starostovi obcí. DSO může zastřešovat větší projekty, na kterých se starostové shodnou, že je podpoří. Jedním z nich je již zmiňovaný sociální fond ORP. Ten je funkční platformou pro financování a udržení sociálních služeb v mikroregionu. DSO také zaštil projekt koordinátora sociální práce, který pomáhá obcím I. typu se sociální prací.

tttttttttttttttttttt) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Nepřímý vliv může mít, avšak ovlivňovat demografický vývoj a věkové složení, na to přímý vliv nemá. Největší možnosti má starosta a zastupitelstva jednotlivých obcí. DSO může disponovat spíše jinými možnostmi, pokud se členské obce dohodnou na společných projektech, které souvisejí s demografickým vývojem.

uuuuuuuuuuuuuuuuuuuu) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Samotné DSO finanční prostředky na zajištění potřeb obyvatel nemá. Disponuje však úředním aparátem (dotačními manažery, specialisty na výběrová řízení), kteří mohou nepřímo pomáhat obcím v zajištění příslušných potřeb (např. žádost o dotaci na výstavbu domova s pečovatelskou službou, sociálního bydlení apod.).



Popis stávající situace

rr) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	Soukromě je řešena rozvážka obědů pouze v obci Heřmaničky – provozovatelem pohostinství	Finanční podpora pečovatelské služby, která rozvoz řeší	ne	ne	Takto funguje dobře	Funguje dostatečně
Senior taxi	ne	ne	ne	ne	Zmapovat aktuální potřebnost v obci, v rámci DSO realizovat projekt senior taxi	Všechny obce to považují za potřebné, avšak zlepšení dopravní obslužnosti může mobilitu osob zlepšit i bez projektu senior taxi.
Dohled nad mobilitou	Ne, dohled zajišťuje často	Zástupci obce	ne	ne	V malé obci funguje	



osob	rodina (zejména v malých obcích)	v případě potřeby dovezou imobilní osoby k lékaři			rodina	
Mobilní lékař nebo dovoz léků	Dovoz léků zajišťovaný prostřednictvím členů rodiny, praktický lékař je přítomen pravidelně v 9 obcích mikroregionu.	Dovoz léků osobám, které si to sami obtěžně vyřídí, obec nabízí a zajistí. Většinou to řeší sám starosta	ne	ne	V obcích se daří udržet ordinace s praktickým lékařem	
Veřejné opatrovnick ví	ne	Ano u devíti obcí z 15 je tato agenda vykonávána obcemi	ne	ne	Opatrovnick ví má mít na starosti konkrétní zaměstnanec obce s podporou sociálního pracovníka	
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	Potřeba udržet v obci restauraci, obchod a poštu a lékaře	Sociální byty (v tuto chvilu obec disponuje 5 sociálními byty)		Udržet sociální fond ORP	Obec pokračuje v udržení občanské vybavenosti a poskytování sociálních bytů	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou					Konstantní zlepšování dopravní obslužnosti	
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou				Zachování kontinuity procesu komunitního o plánování na úrovni DSO	Pravidelné mapování potřeb obyvatel	



Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou				Udržet pozici koordinátor a sociální práce	Zajistit kontinuitu financování koordinátor a sociální práce v rámci příspěvků obcí do sociálního fondu	

1. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO

2. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

V rámci DSO jsou potřeby občanů řešeny poměrně komplexně. DSO společně realizovalo pozitivní změny v integraci dopravy a zlepšilo dopravní obslužnost i v malých osadách s návazností na dálkové spoje a do spádového města Votice. To byla velká potřeba občanů v minulosti. Nejvíce poptávané jsou potřeby donášky obědů, které obce většinou řeší skrze pečovatelskou službu. V jedné obci to zajišťuje provozovatel restaurace jako soukromá osoba. Obce se také snaží udržet praktické lékaře, či zubaře. Snaží se jim nabízet prostory pro ordinaci, některé obce své prostory rekonstruují již za účelem ordinace lékaře (Střeziměř). Obce spolu velmi dobře spolupracují v rámci školských obvodů a mají spolu podepsané smlouvy o spádovosti škol. Dovoz k lékaři je v malých obcích stále řešen přítomností rodiny a nově také zlepšením dopravní obslužnosti.

3. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

V rámci denních potřeb se ukazuje jako důležité mít vyřešenou donášku obědů pro seniory a osoby jinak znevýhodněné. Do budoucna se ukazuje jako potřebné řešit bydlení občanů. V rámci demografického vývoje se většina obcí mikroregionu snaží odkupovat, či zařizovat vlastní stavební parcely a zanášet je do územních plánů. Několik obcí vystavilo domy s pečovatelskou službou pro své občany a naplnila jejich kapacitu. V roce 2019 jedna obec ORP dostavila sociální bydlení o pěti bytových jednotkách a další obec v roce 2020 začala stavět sociální bydlení také. Sociální bydlení, které do současné doby nabízelo pouze město Votice, pomáhá sociálně ohroženým obyvatelům ORP získat stabilní formu standardního bydlení s návaznou sociální prací. Velmi častou cílovou skupinou jsou matky samoživitelky. Jako důležitou

pomocí obcím I. typu se ukázala projektová pozice koordinátorka sociální práce, jež zaměstnává DSO prostřednictvím dotace OPZ. Tato koordinátorka pomáhá řešit sociální problémy občanů těchto obcí a aktivně spolupracuje s jejími starosty.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

uuuuuuuuuuuuuuuu) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Jedná se zejména o dvě potřeby-

I. potřeba je posílit kapacity domovů důchodců

II. Navýšit kapacity odlehčovacích sužeb zejména pro seniory

vvvvvvvvvvvvvvvv) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Jedná se zejména o dvě potřeby-

I. potřeba je posílit kapacity domovů důchodců

II. Navýšit kapacity odlehčovacích sužeb zejména pro seniory

wwwwwwwwwwwwwwww) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Obce připravují řešení. Jedna obec má rozestavěné sociální bydlení, které by mělo fungovat od druhé poloviny 2020.

xxxxxxxxxxxxxxxxxx) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

V rámci procesu komunitního plánování sociálních služeb byla diskutována otázka vzniku denního stacionáře pro osoby zdravotně postižené. V rámci řešení této služby bude probíhat důkladné mapování zájmu o tuto službu.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

V rámci bodu d) nikoliv. Bude vhodnější, když by tuto službu poskytovatel již etablovaný poskytovatel sociálních služeb (jež území ORP má).

zzzzzzzzzzzzzzzz) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

DSO se v sociální oblasti angažuje značně. V roce 2016 inicioval sociální fond. Ten kofinancuje sociální služby, které jsou na území potřebné (dle dokumentu Minimální síť sociálních služeb). Obce tak mají zajištěné potřebné služby na území a nemusí individuálně řešit žádosti poskytovatelů sociálních služeb.

V sociální oblasti dále DSO realizuje projekt, na základě něhož vznikla pozice koordinátora sociální práce, který pomáhá obcím I. typu řešit sociální problémy a potřeby obyvatel.

aaaaaaaaaaaaaaaa) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Obce mají mít funkční obchod, pokud možno poštu a případně restauraci, kde mohu senioři odebírat i obědy. Velkou devizou jsou lékaři v malých obcích. Starostové vědí, že jsou to důležité potřeby obyvatel a zajišťují lékařům prostory a výhody. V rámci DSO jsou obce malé. Pouze jedna obec překročí hranici 1000 obyvatel. Zbylé obce jsou většinou pod 500 obyvatel. V rámci jejich rozpočtů nemohou financovat a zajišťovat vysokorozpočtové akce, které řeší potřeby obyvatel. Rádi však spolupracují dohromady (viz sociální fond).

bbbbbbbbbbbbbbbb) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Senior taxi realizovaný pod záštitou DSO.

Provoz komunitního centra – již realizováno. Vytvořené zázemí pro sociální a návazné služby v klášteře sv. Františka z Assisi ve Voticích. Pořádání akcí a přednášek pro širokou veřejnost.



Otázka pro pracovníka CSS

e) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Meziobecní spolupráce funguje v ORP Votice velmi dobře. Území mikroregionu je malé a obsahuje 15 obcí včetně spádového města Votice. Sociální potřeby a služby jsou řešeny na úrovni DSO často. Velmi důležitým a funkčním projektem je Sociální fond ORP, do kterého přispívají všechny obce a získané finanční prostředky jsou přerozdělovány poskytovatelům sociálních služeb. Velkou podporou pro starosty malých obcí je koordinátor sociální práce, který pomáhá starostům obcí I. typu řešit osoby ohrožené sociálním vyloučením a sociální problémy na obcích (osamocené seniory, osoby ohrožené ztrátou bydlení apod.).

f) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Zástupci obcí během pandemie více řešili ohrožené vrstvy svých občanů – více se zapojili do pomoci s nakupováním či vyzvedáváním léků, pokud u občana nefungovalo rodinné zázemí. Starostové sami znají své občany a věděli, komu pomoc nabídnout. Zároveň ze strany vedení spádového města Votice přišla i koordinovaná pomoc dobrovolníků a do pomoci byl zapojen i koordinátor sociální práce. Více byly také využity služby pečovatelské služby. Po rozvolnění se vše zase rychle ustálilo.

g) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Udržení a rozvoj sociálního fondu ORP	DSO Votice	DSO	každoročně	700 000,-	Jedná se o systémové financování sociálních služeb prostřednictvím společného sociálního fondu, do kterého přispívají všechny obce Mikroregionu. Tento fond je opřen o dokument Minimální síť sociálních služeb, který popisuje nezbytné sociální služby v ORP (tyto služby do dokumentu vybírají zástupci OSV MěÚ Votice.	V tomto projektu jde spíše o koordinaci toho systému. Je nutné, aby spolupracovali poskytovatelé sociálních služeb, OSV MěÚ Votice a starostové obcí. Poskytovatelé dodávají počty obslužených klientů v daných obcích. Starostové obcí tak získávají přehled, kde služby působí.	Neochota starostů přispívat do sociálního fondu (zejména riziko v rámci případné změny v komunálních volbách). Podpora nepotřebné sociální služby (nemělo by se stát, a to v rámci existence dokumentu Minimální síť služeb ORP Votice.	Starostové velmi vítají společný sociální fond. Pro ně je mnohdy velmi obtížné zjišťovat, jaké sociální služby na území potřebuje. Zároveň nemusí odrazet množství žádostí o příspěvek, které posílají poskytovatelé. Jednotliví poskytovatelé podávají jednu žádost do celkového fondu.
Udržení pozice koordinátora	DSO Votice	DSO	2022	450 000,-	Mikroregion Votice získal	Zejména se jedná o splnění vzdělání	Nedostatek sociálních	Starostové si stávající pozici



sociální práce					dotaci na vytvoření pozice koordinátora sociální práce – pozice, která realizuje terénní práci na území ORP. Tato pozice funguje zejména v obcích I. typu a je i významnou podporou malých obcí v sociální oblasti.	dle zákona 108/2006 Sb. v oblasti sociální práce. Velký důraz je kladen na komunikativnost a samostatnost a řidičské oprávnění skupiny B. Důležitá je schopnost týmové spolupráce v rámci sítě služeb ORP Votice.	pracovníků v regionu. Neochotná starostka financovat tuto pozici po skončení projektu na její financování.	koordinátora sociální práce chválí a jsou spokojeni. Starostové v obcích I. typu za sebou nemají odbor sociálních věcí jako ORP Votice a využívají koordinátorky k řešení sociálních problémů svých občanů
Koordinace aktivit komunitního centra	DSO Votice	DSO	2021	100 000 Kč	Jedná se o koordinaci aktivit komunitního centra prostřednictvím pozice koordinátora komunitního centra (část úvazku koordinátora sociální práce). Jedná se o náplň práce, ve které je: Koordinov	Kompetence osoby vykonávající tuto agendu by měly být: Komunikativnost Koordináční schopnosti Znalost místních služeb	Velká vytíženost koordinátora sociální práce s malou časovou dotací na tuto aktivitu.	Starostové schvalují tento projekt, protože sdružuje poskytovatele sociálních služeb a komunitní a vzdělávací aktivity pro veřejnost. Přináší přehlednější a vzájemně propojené sociální služby



					ána činnost komunitní ho centra ve smyslu zajištění efektivních o využití prostor adekvátní mi a potřebný mi službami a zajišťuje optimální chod těchto služeb a vytíženost kancelářsk ého zázemí - Monitoruj e vytíženost i služeb v komunitní m centru a případnou potřebnos t na navýšení rozsahu služeb - Zajišťuje propagaci sociálních a návazných služeb v regionu (PR ve smyslu zajištění a distribuce letáků			v mikore gionu.



					návazných a sociálních služeb směrem k veřejnosti, starostům ORP Votice, aktualizac e katalogu poskytova telů sociálních služeb, zajištění informova nosti o aktivitách a aktualitác h v sociální oblasti ORP Votice (s okresním přesahem) prostředni ctvím webu komunitní ho centra, facebooku a lokálních a veřejných novin a deníků.			



5.71 Záhoran

O CSS

Název CSS: Záhoran

Kontaktní osoba: Ing. Pavla Krbálková

Kontakt: tel.: 774 152 215, e-mail: pavla.krbalkova@seznam.cz

Demografická skladba v obcích

tttttt) Jaké je
věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k
věkovým skupinám.

0 – 14 let: 16%

15 - 64 let: 66%

107 a více let: 18%

uuuuuu) Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Poroste věková skupina 65 let a více.

vvvvvv) Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991: 3 889 obyvatel

V roce 2001: 3 893 obyvatel

V roce 2011: 4 023 obyvatel

V roce 2019: 4 086 obyvatel

vvvvvvvvvvvvvvvvvv) Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

Vzhledem ke statistickým údajům se předpokládá zvýšení počtu obyvatel.

www.wwww.wwww.wwww.wwww) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření?

Obce se postupně připravují. V některých obcích jsou budovány domy pro seniory, každá obec uvažuje minimálně o několika bytech pro seniory.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx) Spolupracujú v oblasti demografického vývoje Vaše obce v
DSO s výhľadom do budoucnosti?

Ano, obce si pomáhají navzájem.

yyyyyyyyyyyyyyyyyy) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále?

Ano

zzzzzzzzzzzzzzzzzzzzzz) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží?

—

aaaaaaaaaaaaaaaaaaaa) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne

bbbbbbbbbbbbbbbbbb) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne

cccccccccccccccccc) Myslí si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky?

Ano



dddddddddddddddddd) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence?

Ne

eeeeeeeeeeeeeeeeeee) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí?

Ne



Popis stávající situace

ss) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (uvedte kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	9	0	0	0		
Senior taxi	0	0	0	0		
Dohled nad mobilitou osob	0	0	0	0		
Mobilní lékař nebo dovoz léků	0	0	0	0		
Veřejné opatrovnictví	0	1	0	0		
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR				Zařízení pro seniory, např. denní stacionář pro seniory		
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další						



potřeby, pokud v obci jsou						
Doplňte další potřeby, pokud v obci jsou						

4. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi
- V rámci DSO – zařízení pro seniory, např. denní stacionář pro seniory

5. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávané?

Rozvážka obědů, která je nyní provozována soukromníky. Obce se však podílí na zajištění této služby.

Kapacita zařízení a služeb pro seniory – např. denní stacionář

6. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Nedostatečná kapacita zařízení a služeb pro seniory, kterou lze spatřit v neustálé změně legislativy a ve slabé podpoře zajištění sociálních služeb ze strany státu, ale také ve špatné motivaci řešení sociálních problémů uvnitř rodiny.

Stát podporuje sociální služby neadekvátně vzhledem k jejím potřebám. Podpora ze strany státu je mnohdy demoralizující, není nastavený funkční systém kontroly. Ve společnosti převyšuje aspekt negativního pohledu na stáří, stát nectí rodinu, existuje minimální osvěta důležitosti rodiny již od útlého věku. Osvěta terénních služeb a dobrovolnictví je nedostačující. Zcela chybí osvěta sousedské výpomoci mezi lidmi. Příčinou problému je také malá symbióza života mladé a starší generace. Bydlení sociální skupině je nabízeno komplexně, tzn. nepředpokládá se zapojení sociální skupiny, chybí motivace při řešení každodenních potřeb.



Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

cccccccccccccc) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?

Rozšíření pobytových a ambulantních služeb pro seniory

dddddddddddddd) Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?

Rozšíření pobytových a ambulantních služeb pro seniory

eeeeeeeeeeeeeee) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.)

Denní stacionář

ffffffffffffff) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.)

Denní stacionář

ggggggggggggggg) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)?

Ne, jelikož se jedná o malé obce.

hhhhhhhhhhhhhhh) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti?

Ano

iiiiiiiiiiiiiii) Představa obce na zajištění potřeb – námět.

Řešení problému v rámci DSO.

jjjjjjjjjjjjjjjjjjjj) Představa DSO na zajištění potřeb – námět.

Vytvoření Střediska služeb venkovu

Cílem vytvoření střediska služeb je jednak rozšíření nedostatečné kapacity zařízení a služeb pro seniory, ale na druhé straně také posílení aktivní politiky zaměstnanosti díky sdílení veřejných služeb s více obcemi. Cílem je tak podpora samofinancovatelného sociálního podnikání, které přispěje k vytvoření trvale udržitelných pracovních míst.

Území DSO se nachází v ORP Hranice, kde existují subjekty poskytující služby zaměřené na seniory, a to Charita Hranice a Domov seniorů Hranice. Dále se zde vyskytují domovy s pečovatelskou službou, a to v Hranicích, Hustopečích nad Bečvou, Běloušíně, Zámrskách a v Rouském. Některé obce využívají také služeb Domova pro seniory Radkova Lhota, který se nachází mimo ORP Hranice. Pro uspokojení poptávky po službách pro seniory je potřeba zvýšit počet, resp. dostupnost výše uvedených zařízení, ať už se jedná o služby ambulantní či pobytové. Co se týká pobytových služeb, nabízí se zde řešení vybudování domů s pečovatelskou službou v obcích DSO díky rekonstrukci domů, které nejsou nijak využívány a v současné době chátrají. Tuto problematiku však musí řešit jednotlivé obce, které by zároveň byly investorem. Cílem meziobecní spolupráce zde je však poskytování ambulantních služeb v rámci pro seniory jak z domovů s pečovatelskou službou, tak pro seniory v domácnostech. Sociální podnik založí samotné obce, pracovníky budou zejména osoby ohrožené na trhu práce z jednotlivých obcí. Bude se jednat o činnost zaměřenou na pomoc v domácnosti, úklid, nákupy, stravování aj. Společné řešení by tak nabízelo sdílení infrastruktury a zařízení a zefektivnění péče o seniory, kterou si jednotlivé obce jinak nemohou dovolit.

V samotných městech existují podobná střediska, která se starají o údržbu infrastruktury a nabízejí tak řadu pracovních míst. Venkovské obce si mohou takový servis dovolit pouze sdílením služeb s více obcemi prostřednictvím meziobecní spolupráce. Cílem je tedy zavést obdobný koncept do venkovského prostoru založeného na úzké spolupráci obcí a jejich



reprezentantů díly společné koordinaci využití nezaměstnaných a vzájemnému sdílení techniky.



Otázka pro pracovníka CSS

- h) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.**

Podporuji vznik Střediska služeb venkovu, jehož námět vychází z pilotního projektu původně zaměřeného na řešení dlouhodobé nezaměstnanosti. Projekt se osvědčil a stal se pilotním pro jiné mikroregiony.

- i) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?**

Ne

- j) Prostor pro Vaše postřehy.**

Čím dál více si uvědomuji důležitou roli obce a jsem hrdá na všechny starosty DSO Záhoran, kteří v době koronavirové pandemie na jaře 2020 ukázali nezištnou spolupráci a solidaritu, která mezi všemi na Záhoranu panuje. Jsem ráda, že pracuji pro mikroregion, kde vždy převažovala vzájemná podpora mezi lidmi a úcta jeden k druhému. Ve vedení obcí pracují lidé, kteří nemyslí na sebe a v první řadě přemýšlí, jak pomoci všem. To bylo první, na co pomysleli, i přestože to neměli nařízené shora a v té době neměli prostředky, jak to udělat. Nesmírně si jich za to vážím! Nejdůležitější totiž podle mého názoru je uvědomit si, že všichni jsou součástí soukolí a jeden bez druhého se neobejdeme. A právě toho si jsou na Záhoranu všichni vědomi.



Název potřeby	Název v CSS	Název realizátora (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Středisko služeb venkovu	Záhoran	Dobrovolný svazek obcí mikroregionu „Záhoran“	1.1.2022-neurčito	5 mil. Kč/ročně	Cílem vytvoření střediska služeb je jednak rozšíření nedostatečné kapacity zařízení a služeb pro seniory, ale na druhé straně také posílení aktivní politiky zaměstnanosti díky sdílení veřejných služeb s více obcemi. Cílem je tak podpora samofinancování elního sociálního podnikání, které přispěje k vytvoření trvale udržitelných pracovních míst.			



5.72 Ždánický les a Politaví

O CSS

Název CSS: Ždánický les a Politaví

Kontaktní osoba: Jaromír Konečný

Kontakt: 604 639 603, konecny@politavi.cz

Demografická skladba v obcích

wwwwww)

Jaké je

věkové složení obyvatel v obcích DSO? Prosíme o procentuální vyjádření k věkovým skupinám.

0 – 14 let – 18%

15 - 64 let - 64%

108 a více let – 18%

xxxxxx)

Jaký předpokládáte vývoj věkového složení obyvatel v obcích DSO?

Mírný nárůst věkové skupiny 65 a více let, a to i přes intenzivní suburbanizační proces

yyyyyy)

Jaký je vývoj počtu obyvatel obcí DSO (souhrnně, případně popište):

V roce 1991 – 30 302

V roce 2001 – 29 775

V roce 2011 – 31 839

V roce 2019 – 34 193

ffffffffffffffff)

Jaký předpokládáte vývoj v počtu obyvatel obcí DSO?

mírně rostoucí



ggggggggggggggggggggggg) Jsou na ten vývoj obce připraveny, zejména v případě seniorů? Jaká jsou připravována opatření? V současnosti téměř polovina obcí neřeší otázku péče o seniory. Na druhé straně se ale většina obcí shodne a obecně vnímá potřebu vybudování seniorského bydlení. Překážkou je ale nedostatek financí. Výhledově ca 12 obcí uvažuje o výstavbě seniorského bydlení.
hhhhhhhhhhhhhhhhhhhhh) Spolupracují v oblasti demografického vývoje Vaše obce v DSO s výhledem do budoucnosti? Ano: 17x (71%) Ne: 7x (29%)
iiiiiiiiiiiiiiiiii) Pokud ano, předpokládáte, že bude spolupráce pokračovat i dále? Ano: 17x (100%)
jjjjjjjjjjjjjjjjjjjjj) Pokud ne, předpokládáte, že takovou spolupráci naváží? Ano: 5x (71%) Ne: 2x (29%)
kkkkkkkkkkkkkkkkkkkk) Mají obce na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? Ano: 10x (42%) Ne: 13x (54%)
lllllllllllllllllllll) Mají obce finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? Ano: 6x (24%) Ne: 17x (71%)
mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm) Myslíte si starostové, že DSO je, nebo by bylo, další vhodnou platformou k řešení této problematiky? ANO: 17x (71%) NE: 4x (29%)
nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn) Má DSO na činnosti související s ovlivňováním demografického vývoje a věkového složení obyvatel dostatečné kompetence? ANO: 4x (16%) Ne: 11x (46%) Nemohu posoudit: 9x (38%)
ooooooooooooooooooooo) Má DSO finanční prostředky na zajištění příslušných potřeb souvisejících s touto oblastí? NE: 23x (96%) Nevím: 1x (4%)



7. Popis stávající situace

tt) Zajišťují nyní Vaše obce nějaké potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb?

Jedná se o shrnutí otázek z návrhu dotazníku 2 a, b a c. Do tabulky vepište za každou obec počet potřeb. Pokud jsou nějaké další, která tam nejsou uvedené, doplňte do tabulky. Můžete přidávat i další řádky.

	Soukromníci	Obec samostatně	Ve spolupráci s jinou obcí	V rámci DSO	Jaký by byl ideální stav	Plán na rozšíření (kolik jednotek obce plánují přidat)
Rozvážka obědů	18	7				1
Senior taxi		5				3
Dohled nad mobilitou osob		3				
Mobilní lékař nebo dovoz léků		6 (z toho 3 pouze dovoz léků)				1
Veřejné opatrovnictví		Hostěrádky-Rešov (0) Křenovice (1) Křižanovice (1) Mouřínov (1) Otnice (0) Šaratice (1) Vážany nad Litavou (1), Hrušky (1)				
Jiné potřeby k zajištění běžných potřeb občanů související se standardem života v ČR	1					
Charita	24					

Sociální byty		1				2
Bydlení pro seniory						4

8. Pokud není dostatek potřeb, předpokládáte nebo plánujete jejich rozšíření na principu meziobecní spolupráce?

- V rámci jedné obce (4x)
- Ve spolupráci s jinou obcí/jinými obcemi (3x)
- V rámci DSO (3x)

9. Které potřeby jsou občany nejvíce poptávány?

Domov s pečovatelskou službou pro seniory + možnost odlehčovací péče (8x),
Pečovatelská služba (6x), Senior taxi (5x), Rozvážka obědů (4x), Dohled nad mobilitou seniorů (3x), Lékař 1 den v týdnu (2x), Mobilní lékař (1x),

10. Která oblast potřebuje největší podporu v současnosti a u které předpokládáte potřebu největší podpory v budoucnosti.

Seniorské bydlení (10x), Péče o seniory (6x), Služby sociálně slabým ob. (4x), Mobilní lékař (2x), Navýšení kapacity MŠ: (1x), Senior taxi (1x), Služby rodinám s dětmi: (2x)

Chybějící potřeby pro občany v oblasti denních sociálních potřeb (dále potřeby)

kkkkkkkkkkkkkkkk) **Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale není v kompetenci obcí ji zajistit?**

Lůžkové zařízení pro seniory (4x), Domácí pečovatelská služba (1x), Senior taxi (1x), Mobilní lékař (1x), Lepší dopravní obslužnost (1x)

IIIIIIIIIIIIIIII) **Je nějaká potřeba, o kterou by občané měli zájem, ale obce nemají možnosti (finance, personální zajištění a jiné překážky) ji zajistit?**

Seniorské bydlení (6x), Domácí pečovatelská služba (3x), Odlehčovací služba (1x), Senior taxi (2x), Pečovatelská služba (1x), Obnova Základní školy (1x)



mmmmmmmmmmmmmmmmmmmm) Připravují obce rozšíření/vznik nových potřeb? (Už je v řešení.) Navýšení kapacity MŠ a ZŠ (2x), Sociální byty (1x), Senior taxi (2x), Senior bydlení (4x, z toho 1 bude privátní), Rozvoz obědů (1x)
nnnnnnnnnnnnnnnnnnnn) Jakou potřebu pro občany byste chtěli zavést? (Dosud na obcích nebylo řešeno.) Senior bydlení (4x), Senior taxi (2x), Rozvoz obědů (1x), 1x týdně praktický lékař (1x)
oooooooooooooooooooo) Bylo by vhodnější zavedení potřeby samostatně (v rámci jedné obce)? ANO: 11x NE: 4x
pppppppppppppppppppp) Ocenili byste možnost spolupráce (pomoci) v rámci DSO při zajištění potřeb v sociální oblasti? ANO: 18x NE: 2x
qqqqqqqqqqqqqqqqqq) Představa obce na zajištění potřeb – námět. Výstavba seniorského bydlení 6x, Senior bydlení v rámci DSO 4x, Senior taxi 5x, Mobilní lékař 1x, Obecní pečovatelka 1x, Sociální bydlení 1x
rrrrrrrrrrrrrrrrrrrr) Představa DSO na zajištění potřeb – námět. Pečovatelka v rámci DSO, Senior taxi v rámci DSO, Seniorské bydlení s pečovatelskou službou

Otázka pro pracovníka CSS

k) Jaký je Váš osobní názor na zajištění denních sociálních potřeb v obcích, ale také v rámci celého DSO a na možnost využití meziobecní spolupráce.

Na menších obcích nejsou potřeby nijak zvlášť žádané. Poptávaná je zejména rozvážka obědů (ta je v současnosti ale zajištěna spíše prostřednictvím soukromých firem). Pečovatelskou službu zajišťuje Charita Hodonín. Obce ale vnímají potřebu podpory v této oblasti. Největší, zároveň i nejhůře docílitelnou potřebu vnímají obce ve vybudování seniorského bydlení s pečovatelskou službou, či ústav s odlehčovacími službami.

Možnost využití meziobecní spolupráce se názoru nabízí v následujícím:

- Domácí pečovatelská služba
- Senior taxi (spádovost do Slavkova u Brna)
- Seniorské bydlení s pečovatelskou službou, s možností dočasné odlehčovací péče

l) Vnímají obce jinak sociální potřeby obyvatel následkem koronavirové pandemie na jaře 2020?

Všechny obce velmi rychle zareagovaly na situaci kolem koronavirové pandemie na jaře 2020. Např. většina z nich včas zajistila svým občanům roušky. Seniorům pak zajistily dovoz potravin, léků apod. Obce byly iniciátoři pomoci v období pandemie. Zároveň ale panuje názor, že si senioři v drtivé většině poradili sami, případně v rámci rodiny. Obce nevnímají jinak sociální potřeby následkem koronavirové pandemie.

m) Prostor pro Vaše postřehy.



Název potřeby	Název CSS	Název realizátor a (obec/DSO)	Termín realizace	Předpokládané finanční prostředky	Popis realizace	Nutné kompetence	Případné překážky	Vysvětlení ze setkání starostů
Sdílená pečovatelská	Ždánický les a Politaví	Rašovice, Křižanovice	2021	200 tis. vozidlo 300 tis. Kč/rok				
Senior taxi (spádová st. do Otnic a Slavkova)	Ždánický les a Politaví	Šaratice, Otnice, Milešovice, Lovčičky, Nížkovice	2021	1,5 mil. vozidlo 500 tis. provoz				